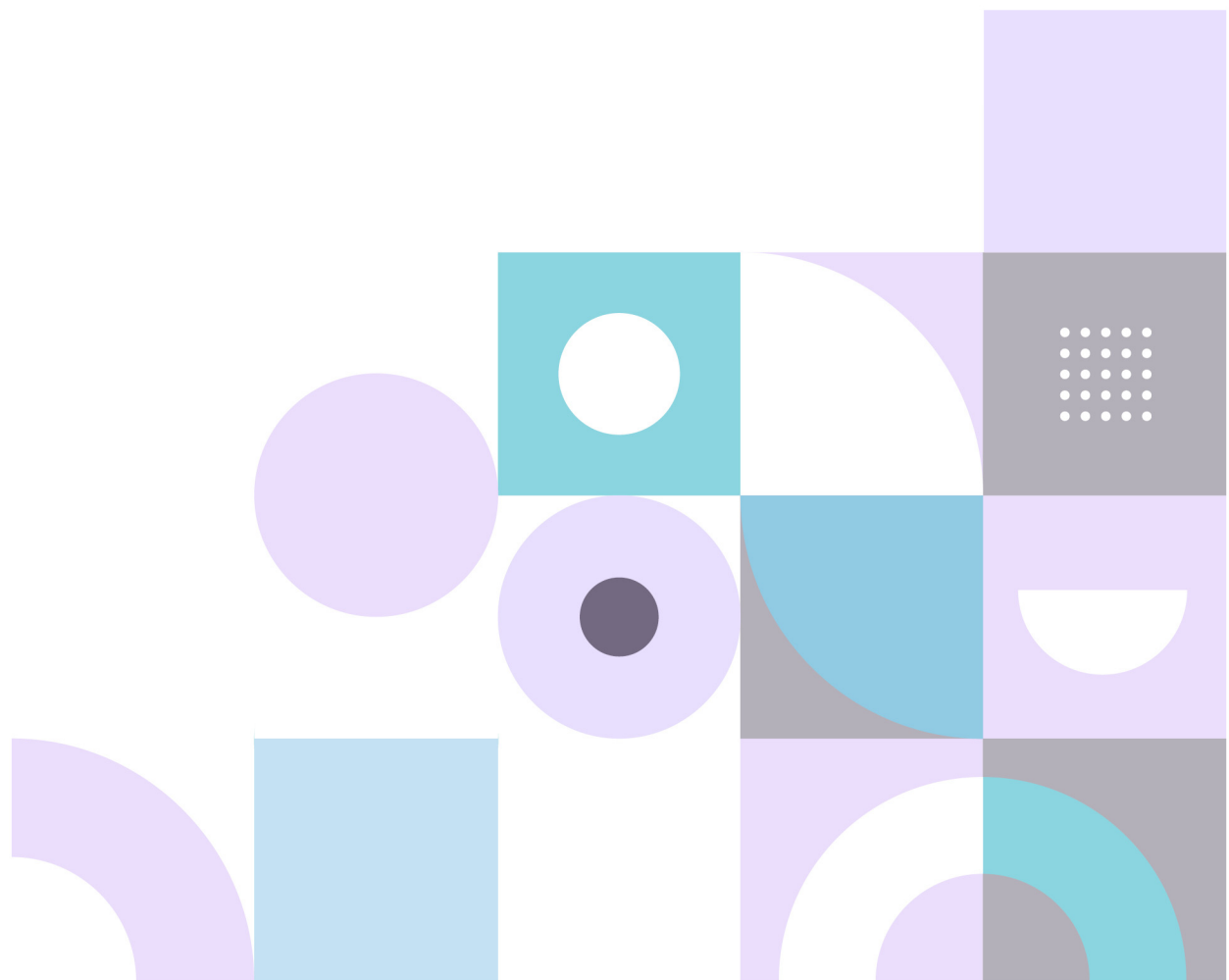


2024 장애인 문화예술 활동 실태조사 보고서



제 출 문

한국장애인문화예술원 귀하

본 보고서를
「2024 장애인예술인 문화예술 활동 실태조사 용역」의
보고서로 제출합니다.

2024년 12월
한국문화관광연구원
원장 김 세 원

2024 장애예술인 문화예술 활동 실태조사

주요 결과

장애예술인



조사개요

조사 목적	장애예술인의 문화예술 활동 지원을 위한 정책수립의 기초자료 제공
법적 근거	「장애예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률」 제8조(실태조사)
조사 기간	2024년 10~11월(약 2개월) *조사기준시점 '21.1월~'23.12월
조사 내용	총 60개 문항(95개 세부문항) ▲ 예술활동 현황 및 여건(21문항), ▲ 예술교육(7문항), ▲ 고용형태(13문항), ▲ 예술정책 및 인식(8문항), ▲ 문화향유 실태(2문항), ▲ 장애유형·발생시기, 성별·나이 등 일반적 특성(9문항)
조사 대상	① 장애예술인 1,309명, ② 문화시설 265개소, ③ 장애예술인 관련 협회·단체 101개소



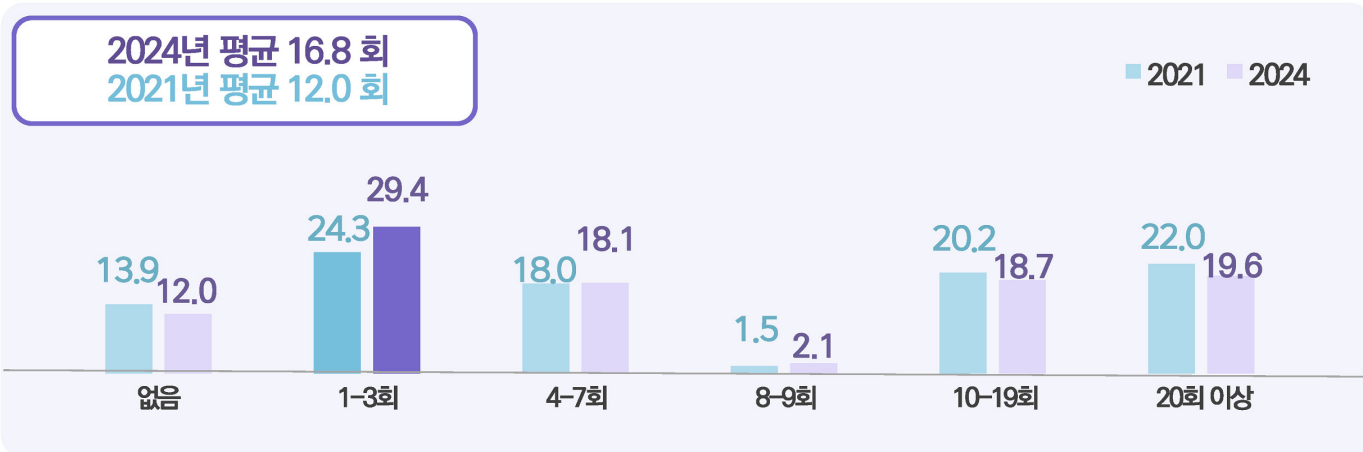
현재 주로 활동 하는 예술 분야

Base: 장애예술인 전체, 단위: %



지난 3년간 문화예술 작품 발표 또는 참여 횟수

Base: 장애예술인 전체, 단위: %



2024 장애인예술인 문화예술 활동 실태조사

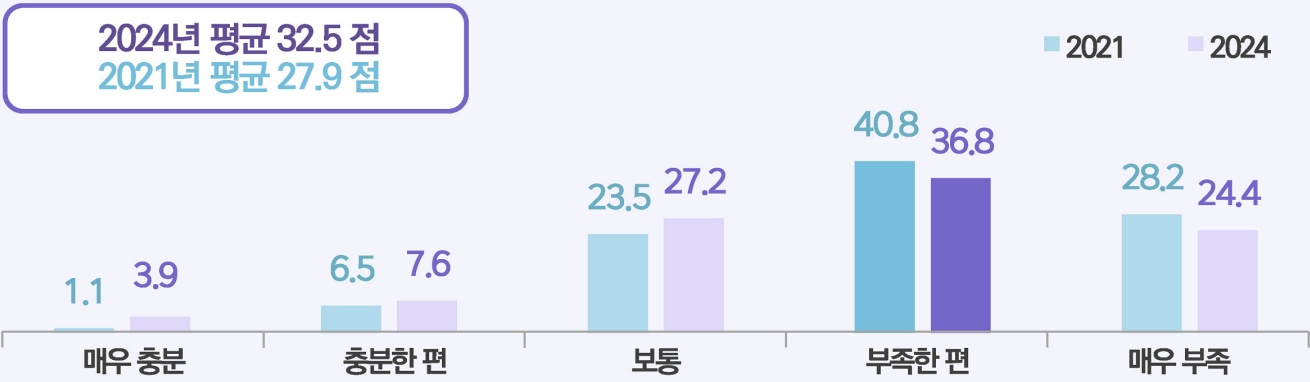
주요 결과

장애인예술인



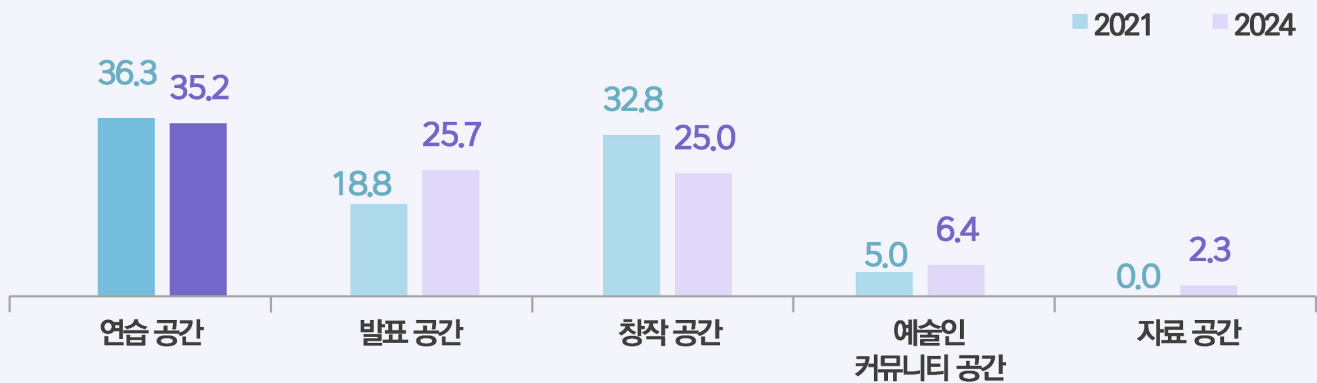
문화예술 활동 기회 충분성

Base: 장애인예술인 전체, 단위: %



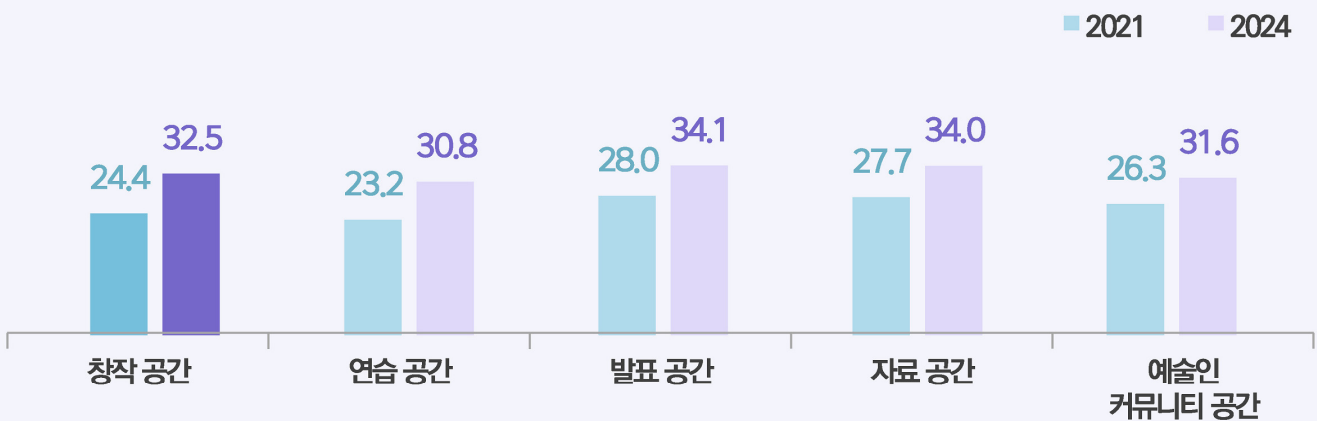
문화예술 활동을 위해 가장 필요한 공간(Top5)

Base: 장애인예술인 전체, 단위: %



문화예술 활동 공간 충분성

Base: 장애인예술인 전체, 단위: 점(100점 평균)



2024 장애예술인 문화예술 활동 실태조사

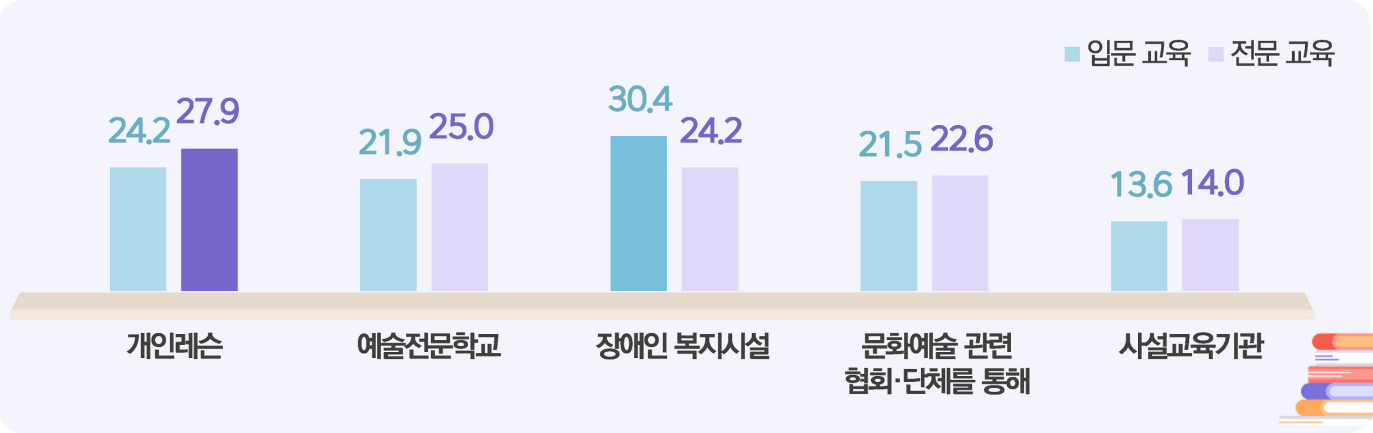
주요 결과

장애예술인



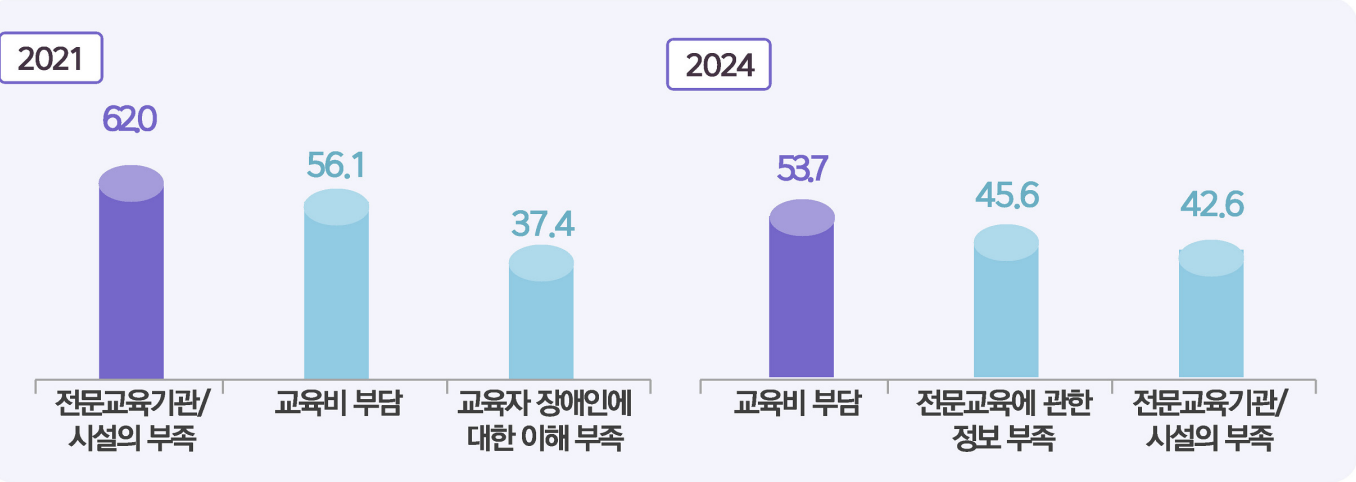
주 활동 문화예술 분야 교육 받은 기관(Top5)

Base: 장애예술인 전체, 단위: 중복 %



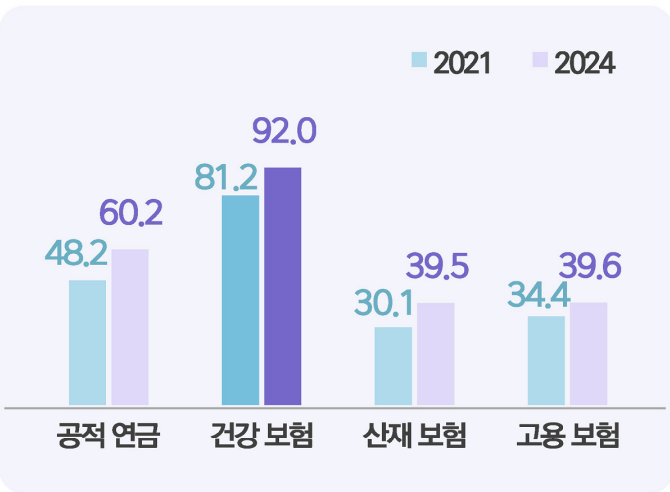
전문 교육 받고자 할 때 어려움(Top3)

Base: 장애예술인 전체, 단위: 중복 %



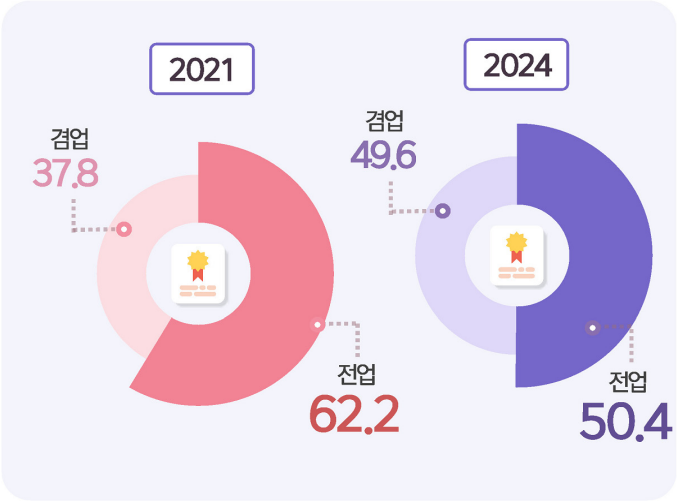
4대 보험 등 보험/연금 가입률

Base: 장애예술인 전체, 단위: %



전업/겸업 종사 여부

Base: 장애예술인 전체, 단위: %



2024 장애예술인 문화예술 활동 실태조사

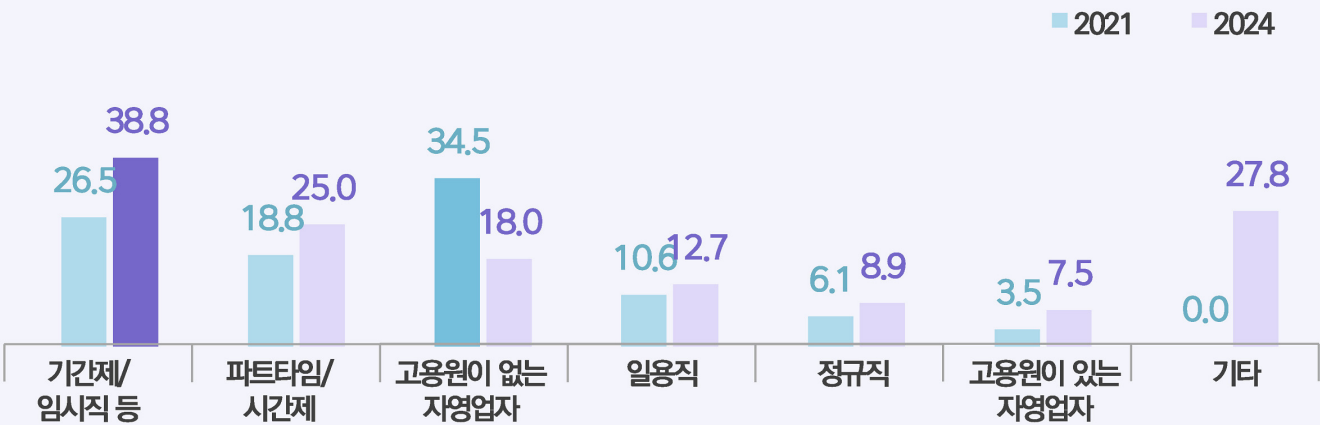
주요 결과

장애예술인



지난 3년간 문화예술 활동 직업 고용형태

Base: 장애예술인 전체, 단위: %



*21년 조사는 단수 응답, 24년 조사에서는 복수 응답

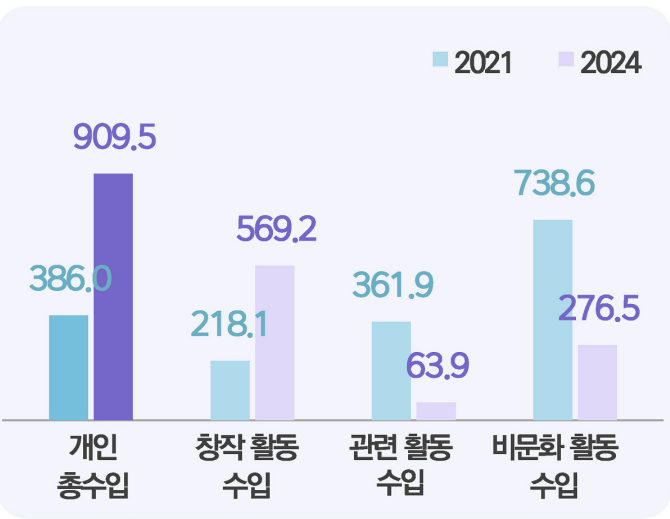


문화예술 활동 수입(평균)

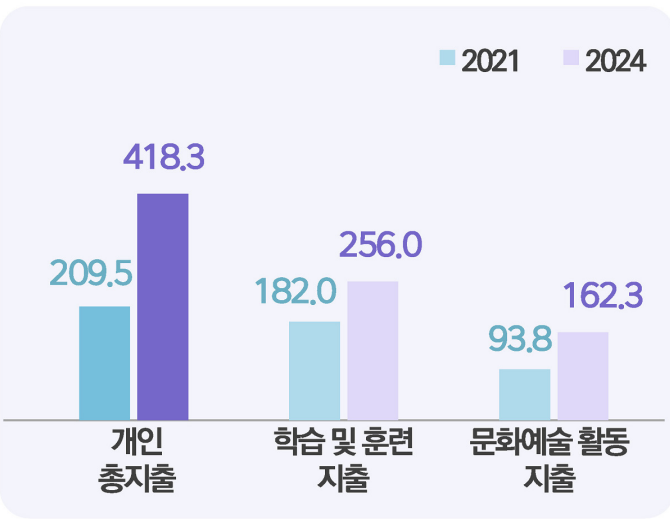


문화예술 활동 지출(평균)

Base: 장애예술인 전체, 단위: 만원

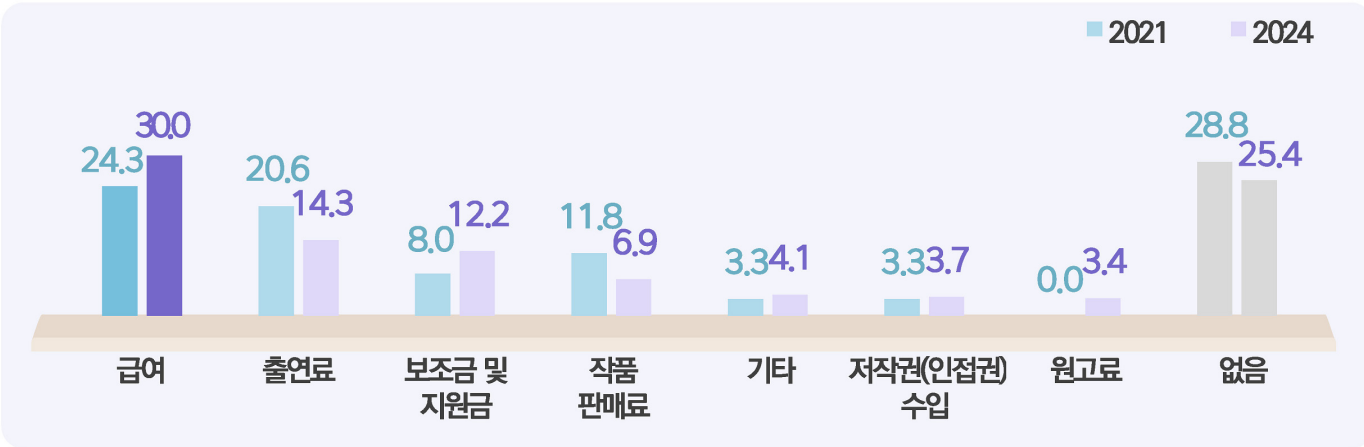


*무응답 제외



문화예술 활동을 통한 주된 수입원

Base: 장애예술인 전체, 단위: %



2024 장애인예술인 문화예술 활동 실태조사

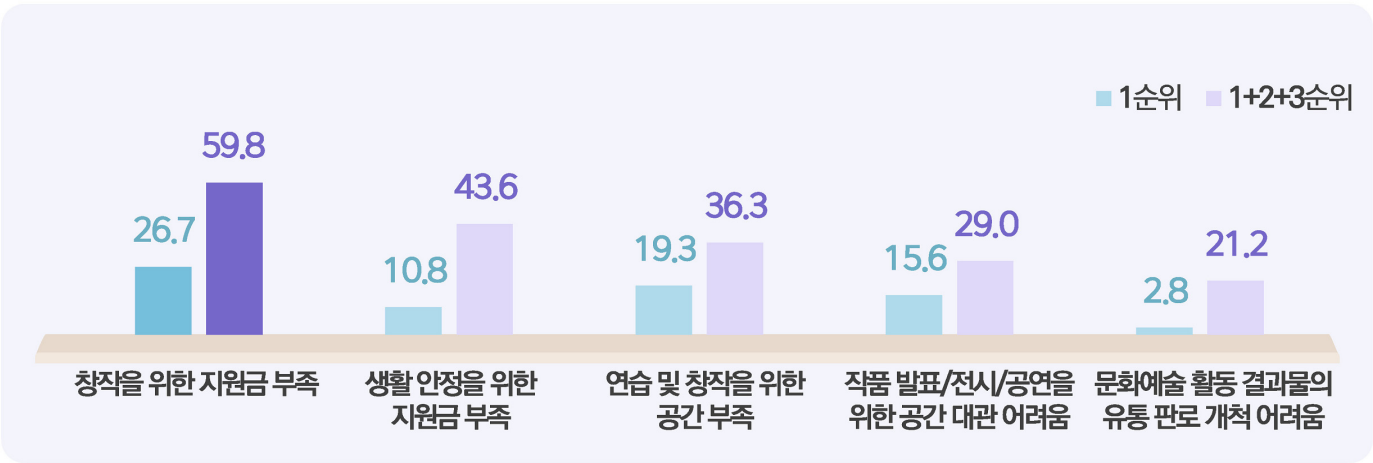
주요 결과

장애인예술인



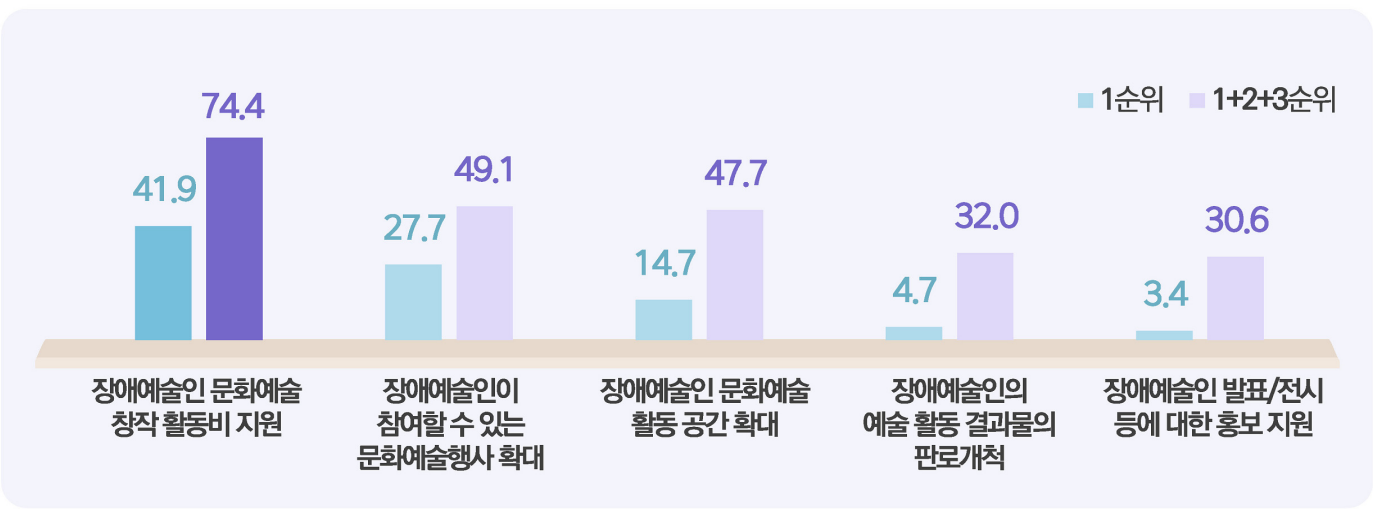
문화예술 활동에서 어려움(Top5)

Base: 장애인예술인 전체, 단위: 중복 %



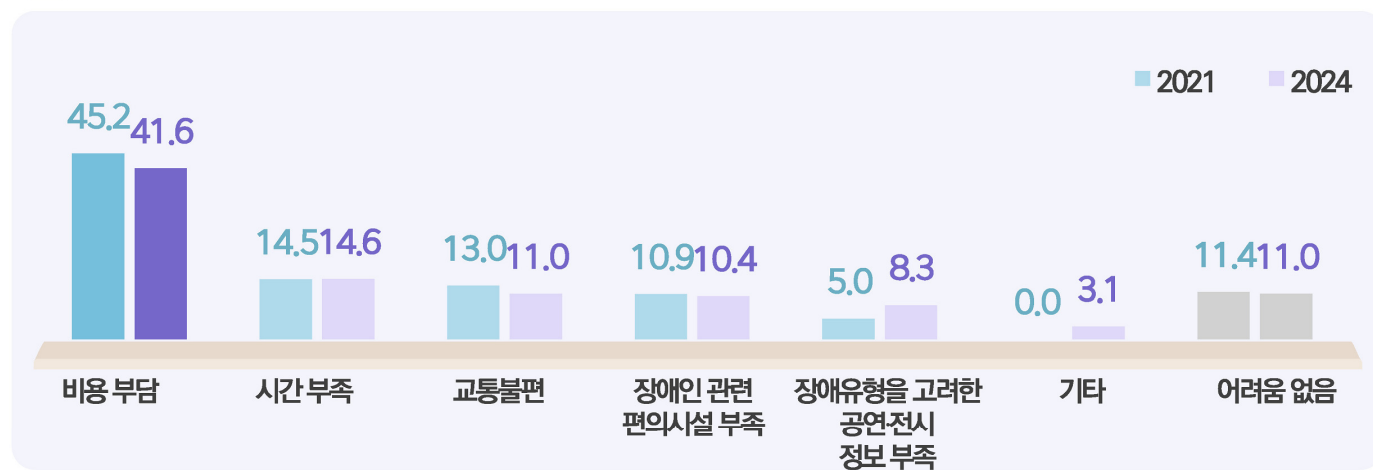
문화예술 활동 시 필요한 지원(Top5)

Base: 장애인예술인 전체, 단위: 중복 %



문화예술 행사 관람 시 가장 큰 어려움(Top5)

Base: 장애인예술인 전체, 단위: 중복 %



2024 장애예술인 문화예술 활동 실태조사

주요 결과

장애예술인



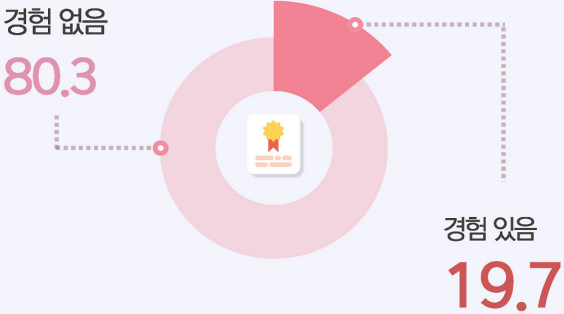
우선 구매 제도 인지 여부

Base: 장애예술인 전체, 단위: %



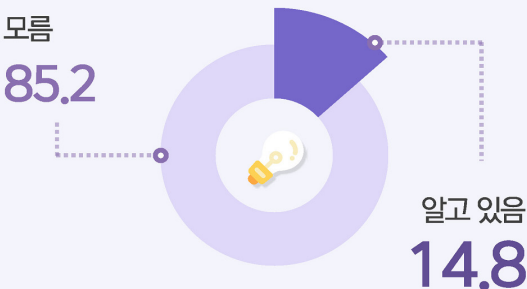
우선 구매 제도 작품 판매 경험

Base: 장애예술인 중 우선구매제도 인지자, 단위: %



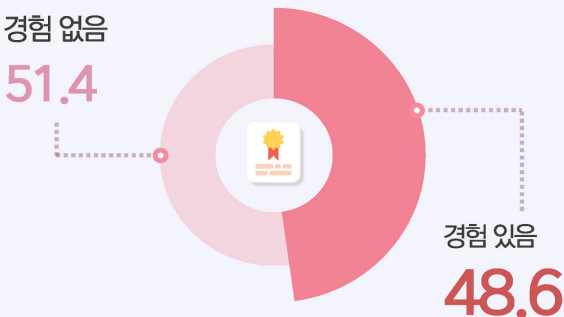
장애예술인 공연·전시 의무화 인지 여부

Base: 장애예술인 전체, 단위: %



공연·전시 참여 경험

Base: 장애예술인 중 공연·전시 의무화 인지자, 단위: %



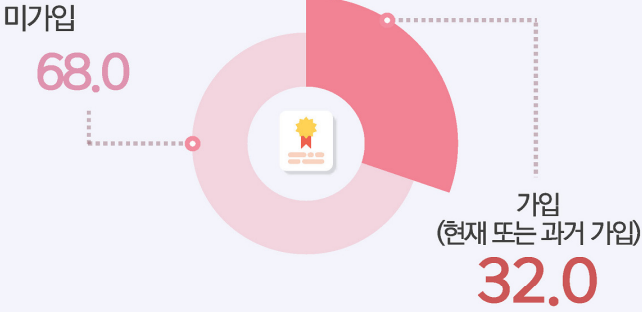
예술인 고용보험 제도 인지 여부

Base: 장애예술인 전체, 단위: %



예술인 고용보험 가입 경험

Base: 장애예술인 중 예술인 고용보험 인지자, 단위: %



2024 장애예술인 문화예술 활동 실태조사

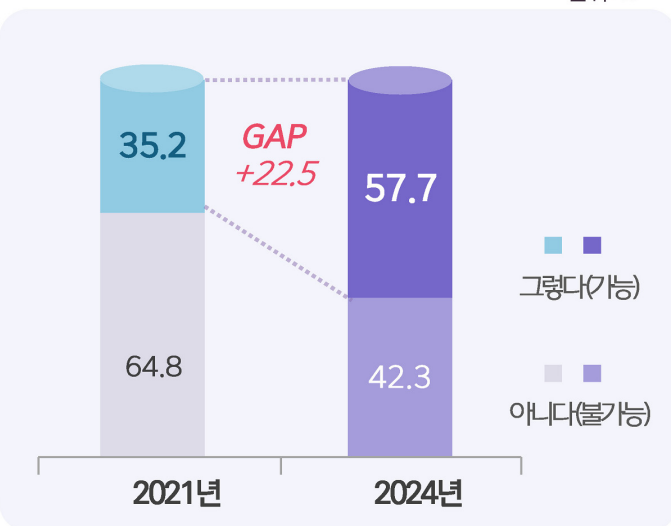
주요 결과

문화시설



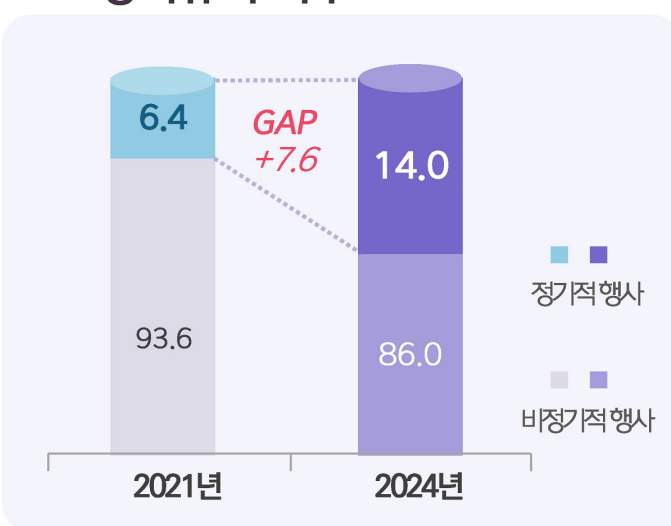
문화예술활동 가능여부

단위: %



문화예술행사 정기유치 여부

단위: %

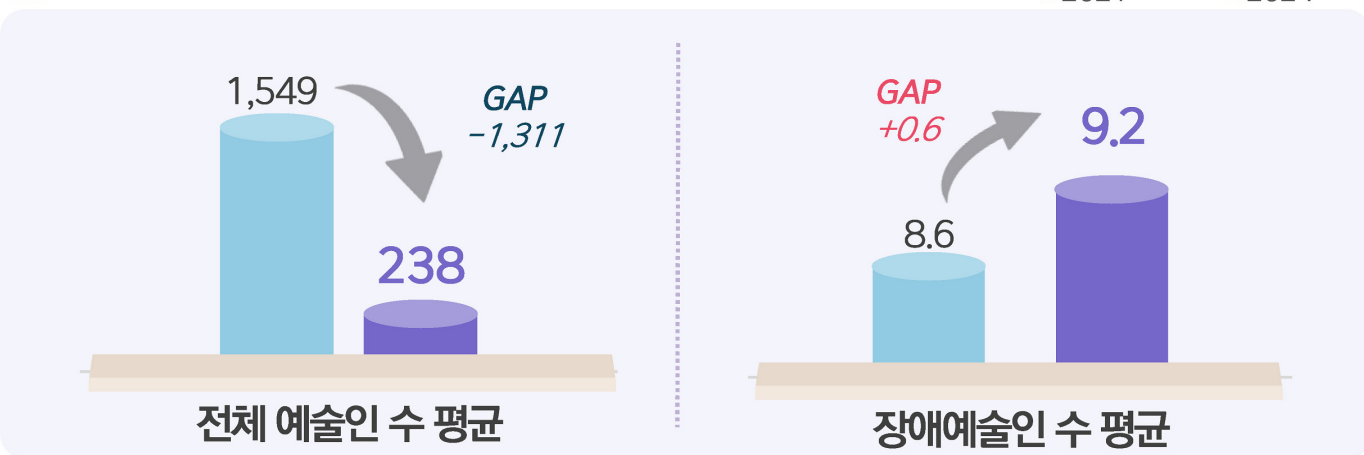


문화시설 내 예술인 현황

단위: 명

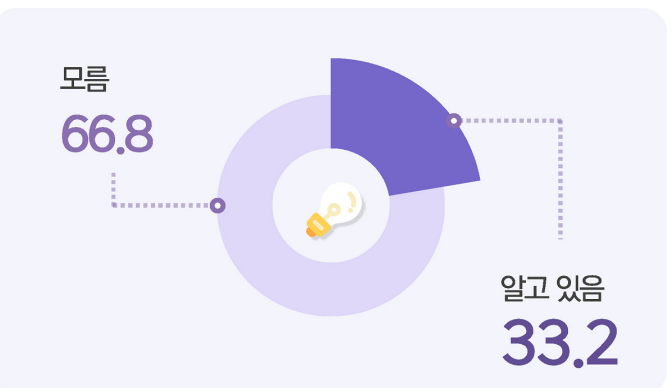
2021

2024



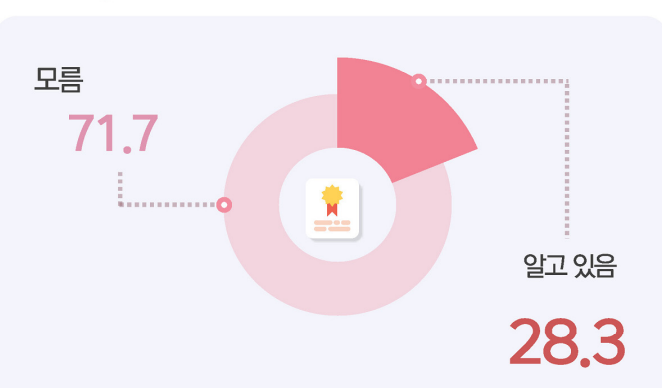
장애예술인 창작물 우선구매제도 인지

단위: %



국공립 공연·전시장 장애예술인 공연·전시 의무화 인지

단위: %



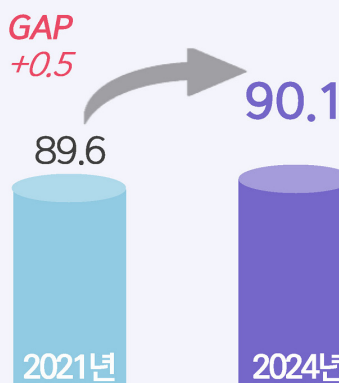
주요 결과

협회·단체



문화예술 행사 개최 여부 및 활동 실적

행사 개최 여부



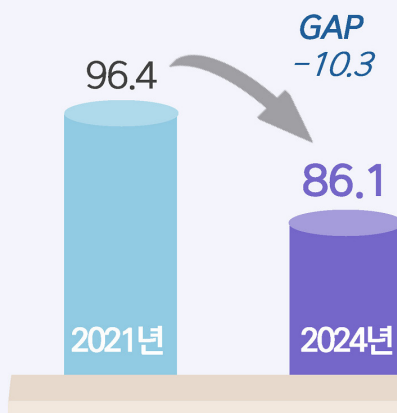
최근 3년 문화예술행사 활동 실적(상위 4개 행사)



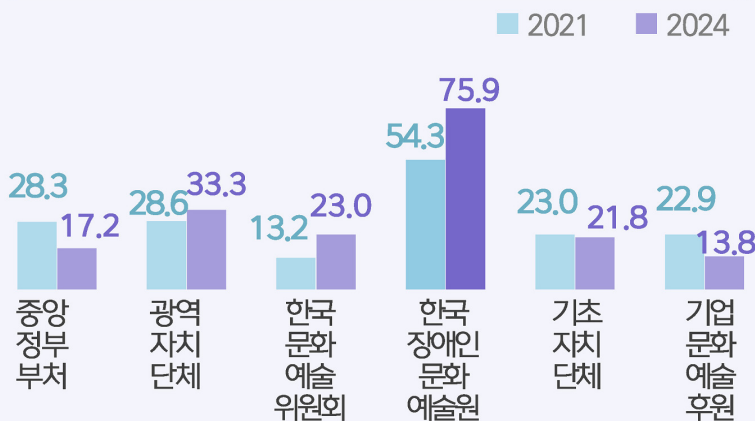
문화예술 활동 관련 지원금

단위: %

외부 지원금 수령 경험



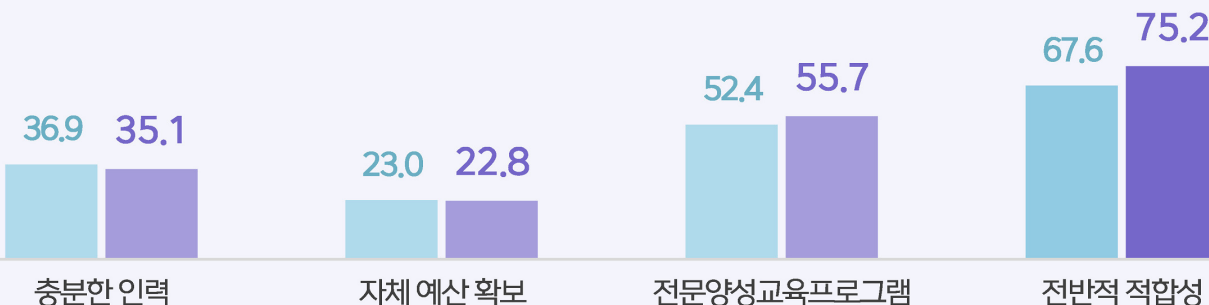
외부 지원처 (상위 6개)



장애예술인의 문화예술 활동 여건

100점 환산 평균, 단위: 점

2021 2024



일러두기

1. 본 보고서는 “2024년 장애예술인 문화예술 활동 실태조사”의 결과를 수록한 것임
2. 통계표 및 도표 내의 숫자는 둘째 자리에서 반올림되어, 세부항목의 합이 전체 합계와 일치하지 않을 수 있음
3. 통계표 중 사용된 기호의 뜻은 아래와 같음
 - : 해당 숫자 없음 0 : 단위 미만
4. 중복 응답은 한 개 이상(또는 1~3순위 응답)을 응답한 결과치를 집계한 것임
5. 본 실태조사의 조사 대상은 다음과 같음
 - 만 15세 이상 국내에서 활동하고 있는 장애예술인으로 아래 11가지 기준에 1가지 이상 해당하는 사람으로 조작적으로 정의함
 - ① 예술인 경력정보시스템(예술활동증명)에 등록되어 있는 사람
 - ② 「저작권법」제2조 제1호에 따른 저작물로서 같은 조 제25호에 따라 공표된 문화예술 관련 저작권 및 저작물이 있는 사람
 - ③ 창작, 실연(實演), 기술지원 등의 문화예술 활동으로 소득이 있는 사람
 - ④ 사례금을 받고 초청/협연 등을 한 적이 있음
 - ⑤ 전국적 단위의 행사에서 장관상 이상에 준하는 수상 이력이 있는 사람
(문화체육관광부 산하의 예술관련 기관(한국장애인문화예술원 등)의 기관장 포함)
 - ⑥ 예술인 또는 예술단체의 초청에 협업(공연, 전시 등)을 한 적이 있음
 - ⑦ 문화예술 활동 관련하여 전문가의 비평/평론 등을 받은 경험을 가지고 있는 사람(홍보물에 게재된 글은 제외되며, 예술관련 잡지 등에 인터뷰는 포함)
 - ⑧ 개인전/독주회 문화예술 활동 경험이 있는 사람
 - ⑨ 건축사자격증을 보유하고 있는 사람(자격증 취득 시점과는 무관)
 - ⑩ 문화예술 활동 관련하여 개인적인 작업 공간을 보유하고 있는 사람
 - ⑪ 음악/대중음악/국악/무용/연극/영화/방송 등에서 감독이나 배우 또는 스태프(제작진)으로 일한 경험이 있는 사람
6. 통계 분석 시, 무응답은 결측치로 처리해 분석함
7. 보고서 내 결과치는 가중치를 적용한 결과에 의한 것임

Contents

제1장 서론

제1절. 연구 배경 및 목적	3
1. 연구 배경	3
2. 연구 목적	4
제2절. 연구 범위 및 방법연구 범위	5
1. 연구 범위	5
2. 연구 방법	5

제2장 문헌연구

제1절. 법령 및 주요 정책	9
1. 국내 법령 및 조례	9
2. 국내 주요 정책과 계획	18
3. 국내 선행연구 검토	23
제2절. 기준 및 범위	33
1. 장애인예술인의 개념 정의	33
2. 장애유형에 따른 기준 및 범위	37
3. 예술분야에 따른 기준 및 범위	38

제3장 실태조사 결과 분석

제1절. 조사 개요	41
1. 조사 설계	41
2. 조사 내용	43
3. 표본 설계	47
4. 조사 수집 및 처리 절차	55
제2절. 장애인예술인 대상 실태조사 결과	57
1. 응답자 특성	57
2. 장애인예술인 일반현황	59
3. 문화예술 활동 현황 및 여건	65
4. 장애인 예술교육	122
5. 고용현황	135
6. 장애인 예술정책 및 인식	187
7. 문화향유 실태	203

제3절. 장애예술인 관련 협회·단체 조사결과	210
1. 응답자 특성	210
2. 일반현황	211
3. 문화예술 관련 프로그램 현황	239
4. 문화예술 활동 현황	277
5. 문화예술 활동 여건	299
제4절. 문화시설 조사 결과	319
1. 응답자 특성	319
2. 장애예술인 이용 현황	320
3. 장애인 예술정책 및 인식	354
4. 장애예술인 관련 시설 및 서비스 현황	358

제4장 심층분석(FGI/IDI)

제1절. 조사 개요	393
1. 조사 배경 및 목적	393
2. 조사 설계 및 조사 내용	393
제2절. 조사 결과	395
1. 장애유형과 예술분야	395
2. 문화예술 활동 현황	396
3. 전문예술교육	397
4. 고용 및 수입현황	398
5. 문화향유 실태	399
6. 문화예술 활동 시 필요한 지원 정책 및 애로사항	400

제5장 결론 및 제언

제1절. 결론	405
1. 장애예술인 조사	405
2. 장애예술인 관련 협회·단체 조사	408
3. 문화시설 조사	409
4. FGI	410
제2절. 시사점 및 제언	411
1. 시사점	411
2. 제언	415

참고문헌	419
부록(설문지)	421

표 목 차

〈표 1-1-1〉 장애예술인지원법 상 실태조사 관련 사항	3
〈표 1-2-1〉 연구 수행	6
〈표 2-1-1〉 대한민국 헌법 관련 내용	9
〈표 2-1-2〉 문화기본법 관련 내용	9
〈표 2-1-3〉 문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률 관련 내용	10
〈표 2-1-4〉 장애예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률 관련 내용	11
〈표 2-1-5〉 장애인차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률 관련 내용	12
〈표 2-1-6〉 예술인복지법 관련 내용	12
〈표 2-1-7〉 장애예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률 관련 내용	13
〈표 2-1-8〉 문화예술교육지원법 관련 내용	13
〈표 2-1-9〉 문화예술진흥법 관련 내용	14
〈표 2-1-10〉 장애인복지법 관련 내용	14
〈표 2-1-11〉 장애아동복지법 관련 내용	14
〈표 2-1-12〉 발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률 관련 내용	15
〈표 2-1-13〉 장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률 관련 내용	15
〈표 2-1-14〉 장애인 인권헌장 관련 내용	16
〈표 2-1-15〉 문화 헌장 관련 내용	16
〈표 2-1-16〉 국내 장애인 예술활동 관련 법률, 헌장, 조례	17
〈표 2-1-17〉 문화비전2030 중 장애인 문화예술정책 관련 내용	18
〈표 2-1-18〉 새 예술정책 중 장애인/장애예술인 관련 과제	19
〈표 2-1-19〉 제1차 장애예술인 문화예술 활동 지원 기본계획 추진전략 및 정책과제	20
〈표 2-1-20〉 장애인정책종합계획(1~6차) 비전 및 주요 과제	21
〈표 2-1-21〉 제6차 장애인정책종합계획 문화예술 분야 추진목표 및 주요 과제	21
〈표 2-2-1〉 예술인 개념 정의 및 기준	33
〈표 2-2-2〉 장애예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률 중 장애예술인의 정의와 범위	34
〈표 2-2-3〉 본 연구 및 실태조사의 장애예술인 조작적 정의	35
〈표 2-2-4〉 장애유형 분류	37
〈표 2-2-5〉 본 조사의 예술분야 유형화 비교	38
〈표 3-1-1〉 장애예술인 조사 설계	41
〈표 3-1-2〉 장애예술인 관련 협회·단체 조사설계	42
〈표 3-1-3〉 문화시설 조사설계	42
〈표 3-1-4〉 장애예술인 조사 내용	43
〈표 3-1-5〉 장애예술인 관련 협회·단체 조사문항	45
〈표 3-1-6〉 장애예술인 관련 문화시설 조사문항	46
〈표 3-1-7〉 예술분야별 × 지역 장애예술인	47



〈표 3-1-8〉 시설유형별 × 장애유형별 장애예술인	48
〈표 3-1-9〉 예술분야별 × 장애유형별 장애예술인	48
〈표 3-1-10〉 정부 지원사업 선정 장애예술인 모집단	49
〈표 3-1-11〉 모집단 제공된 현황별 표본수	50
〈표 3-1-12〉 예술분야별 × 제공된 모집단별 배분된 표본수	50
〈표 3-1-13〉 예술분야별 × 장애유형별 장애예술인	52
〈표 3-1-14〉 장애예술인 관련 협회·단체 모집단 현황	53
〈표 3-1-15〉 장애예술인 관련 협회·단체 표본 배분현황	53
〈표 3-1-16〉 장애예술인 관련 협회·단체 표본 배분현황	53
〈표 3-1-17〉 문화시설 모집단 현황	54
〈표 3-1-18〉 문화시설 표본 배분현황	54
〈표 3-1-19〉 문화시설 표본 배분현황	54
〈표 3-1-20〉 자료 수집 절차	55
〈표 3-1-21〉 자료 처리 및 검증 절차	56
〈표 3-2-1〉 응답자 특성	57
〈표 3-2-2〉 표본별 응답자 특성	58
〈표 3-2-3〉 장애정도	60
〈표 3-2-4〉 발생시기	62
〈표 3-2-5〉 예술활동증명 등록여부	64
〈표 3-2-6〉 현재 활동하는 문화예술 분야	66
〈표 3-2-7〉 주로 활동하는 문화예술 분야	69
〈표 3-2-8〉 현재 종사하는 문화예술 활동 영역	72
〈표 3-2-9〉 현재 문화예술분야에서 종사하는 활동	74
〈표 3-2-10〉 주된 문화예술 역할	79
〈표 3-2-11〉 지난 3년간 문화예술 작품 발표 또는 참여 횟수	84
〈표 3-2-12〉 지난 3년간 외국에서 문화예술 활동 경험	86
〈표 3-2-13〉 지난 3년간 문화예술교육 활동 종사 여부	88
〈표 3-2-14〉 장애예술인 문화예술 활동을 위한 공간 충분성 100점 평균	90
〈표 3-2-15〉 문화예술 활동 전용공간 보유 여부	92
〈표 3-2-16〉 문화예술 활동을 위해 가장 필요한 공간	94
〈표 3-2-17〉 문화예술 활동을 위해 공공 문화시설 이용 경험	96
〈표 3-2-18〉 문화예술 활동 위한 공공문화시설 이용 시 어려움 정도_100점 평균	98
〈표 3-2-19〉 문화예술 활동 시 다른 사람의 도움 필요 여부	100
〈표 3-2-20〉 문화예술 활동 보조 필요 시 도움을 주는 사람	102
〈표 3-2-21〉 문화예술 활동 기회 충분성	104
〈표 3-2-22〉 문화예술 활동에서 어려움(1+2+3순위)	106
〈표 3-2-23〉 지난 3년간 문화예술 관련 지원 받은 경험	111



〈표 3-2-24〉	지난 3년간 문화예술 관련 지원 받은 기관	113
〈표 3-2-25〉	지난 3년간 문화예술 관련 지원 받은 내용	116
〈표 3-2-26〉	문화예술 분야에서 활동하는 사람들에게 필요한 지원(1+2+3순위)	118
〈표 3-2-27〉	문화예술 분야에서 활동하는 사람들에게 필요한 지원(1순위)	120
〈표 3-2-28〉	주 활동 분야 활동 기간	123
〈표 3-2-29〉	전문예술인 문화예술 활동 시작 경로	125
〈표 3-2-30〉	주 활동 문화예술 분야 입문 교육 받은 기관	128
〈표 3-2-31〉	주 활동 문화예술 분야 전문 교육 받은 기관	129
〈표 3-2-32〉	주 활동 문화예술 분야 입문 교육비 부담	131
〈표 3-2-33〉	주 활동 문화예술 분야 전문 교육비 부담	132
〈표 3-2-34〉	문화예술 관련 전문교육 받고자 할 때 어려움	134
〈표 3-2-35〉	전업 예술인으로 예술 분야 종사 여부	136
〈표 3-2-36〉	지난 3년간 문화예술 활동 직업 고용형태	138
〈표 3-2-37〉	지난 3년간 문화예술 관련 직업 고용형태	140
〈표 3-2-38〉	지난 3년간 비문화예술 직업 고용형태	142
〈표 3-2-39〉	지난 3년간 문화예술 활동 직업 주 평균 투입시간	144
〈표 3-2-40〉	지난 3년간 문화예술 관련 직업 주 평균 투입시간	146
〈표 3-2-41〉	지난 3년간 비문화예술 직업 주 평균 투입시간	148
〈표 3-2-42〉	비문화예술 활동의 다른 일자리를 갖게 된 주된 이유	150
〈표 3-2-43〉	공적연금 가입 형태	152
〈표 3-2-44〉	건강보험 가입 형태	154
〈표 3-2-45〉	산재보험 가입 형태	156
〈표 3-2-46〉	기타 보험 가입 형태	158
〈표 3-2-47〉	가구 총 수입	160
〈표 3-2-48〉	개인 총 수입	162
〈표 3-2-49〉	문화예술창작 활동 수입	164
〈표 3-2-50〉	문화예술관련 활동 수입	166
〈표 3-2-51〉	비문화예술 활동 수입	168
〈표 3-2-52〉	가구 총 지출	170
〈표 3-2-53〉	문화예술분야 학습 및 훈련을 위한 지출	172
〈표 3-2-54〉	문화예술 활동을 위한 지출	174
〈표 3-2-55〉	지난 1년간 문화예술 활동을 통한 주된 수입원	176
〈표 3-2-56〉	저작권 보유 여부	178
〈표 3-2-57〉	1년 이상 문화예술 관련 경력 단절 경험	180
〈표 3-2-58〉	1년 이상 문화예술 관련 경력 단절 횟수	182
〈표 3-2-59〉	1년 이상 문화예술 관련 경력 단절 기간	184
〈표 3-2-60〉	문화예술 주된 경력 단절 이유	186



〈표 3-2-61〉 장애인 예술인 창작물 우선구매 제도 인지 여부	188
〈표 3-2-62〉 장애인 예술인 창작물 우선구매 제도 통해 작품 판매 경험	190
〈표 3-2-63〉 장애인 예술인 창작물 우선구매 제도 통해 판매한 작품 유형	192
〈표 3-2-64〉 장애인 예술인 창작물 우선구매 제도 도움 여부	194
〈표 3-2-65〉 국공립 공연·전시장의 매년 1회 이상 장애인 예술인 공연·전시 의무화 인지 여부	196
〈표 3-2-66〉 국공립 및 지방자치단체 기관의 공연 및 전시 참여 경험	198
〈표 3-2-67〉 예술인 고용보험 제도	200
〈표 3-2-68〉 예술인 고용보험 가입 경험	202
〈표 3-2-69〉 지난 1년간 문화예술분야 행사 관람 경험	204
〈표 3-2-70〉 지난 1년간 문화예술분야 행사 관람 평균 횟수	206
〈표 3-2-71〉 문화예술분야 행사 관람 시 가장 큰 어려움	209
〈표 3-3-1〉 응답자 특성	210
〈표 3-3-2〉 협회·단체 소속 장애인 예술인 문화예술 창작활동 현황 - 요약	211
〈표 3-3-3〉 협회·단체 소속 장애인 예술인 문화예술 창작활동 현황 - 합계	212
〈표 3-3-4〉 협회·단체 소속 장애인 예술인 문화예술 창작활동 현황 - 평균	213
〈표 3-3-5〉 각 분야별 장애인 인원 - 요약	215
〈표 3-3-6〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 지체	216
〈표 3-3-7〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 뇌병변	217
〈표 3-3-8〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 시각	218
〈표 3-3-9〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 청각	219
〈표 3-3-10〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 언어	220
〈표 3-3-11〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 지적장애	220
〈표 3-3-12〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 자폐성	222
〈표 3-3-13〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 정신장애	223
〈표 3-3-14〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 신장장애	224
〈표 3-3-15〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 심장장애	224
〈표 3-3-16〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 호흡기	225
〈표 3-3-17〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 안면	225
〈표 3-3-18〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 장루요루	226
〈표 3-3-19〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 뇌전증	226
〈표 3-3-20〉 장애인 예술인의 연령별 구성	228
〈표 3-3-21〉 장애인 예술인의 성, 연령별 구성 - 남성	228
〈표 3-3-22〉 장애인 예술인의 성, 연령별 구성 - 여성	229
〈표 3-3-23〉 장애인 예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 요약	231
〈표 3-3-24〉 장애인 예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 지체	232
〈표 3-3-25〉 장애인 예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 뇌병변	232
〈표 3-3-26〉 장애인 예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 시각	233



〈표 3-3-27〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 청각	233
〈표 3-3-28〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 언어	234
〈표 3-3-29〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 지적장애	234
〈표 3-3-30〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 자폐성	235
〈표 3-3-31〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 정신장애	235
〈표 3-3-32〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 신장장애	236
〈표 3-3-33〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 심장장애	236
〈표 3-3-34〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 호흡기 장애	237
〈표 3-3-35〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 안면	237
〈표 3-3-36〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 장루요루	238
〈표 3-3-37〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 뇌전증	238
〈표 3-3-38〉 취미·여가 문화예술 교육 프로그램 운영 여부	240
〈표 3-3-39〉 취미·여가 문화예술 교육 프로그램 참여자	242
〈표 3-3-40〉 취미·여가 문화예술 교육 프로그램 강사	244
〈표 3-3-41〉 전문예술인 양성을 위한 교육 프로그램 운영 여부	246
〈표 3-3-42〉 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램 - 장르	248
〈표 3-3-43〉 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램 - 참여자 수	250
〈표 3-3-44〉 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램 - 참여자	252
〈표 3-3-45〉 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램 - 주 장애유형	254
〈표 3-3-46〉 전문예술인 양성을 위한 문화예술 관련 프로그램 - 강사	256
〈표 3-3-47〉 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 장애유형에 따른 특성별 맞춤 프로그램운영(100점 환산 평균) ...	258
〈표 3-3-48〉 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 장애유형에 따른 특성별 맞춤 프로그램 운영 ...	260
〈표 3-3-49〉 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 개인의 문화예술 욕구별 맞춤 프로그램 운영 ...	262
〈표 3-3-50〉 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 장애예술인 전담인력 구성	264
〈표 3-3-51〉 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 기관 내 문화예술공간 확보	266
〈표 3-3-52〉 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 장애 문화예술 전문 강사 섭외	268
〈표 3-3-53〉 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 타 기관과의 연계·협력	270
〈표 3-3-54〉 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 프로그램 참여자 모집	272
〈표 3-3-55〉 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 문화예술을 위한 장비, 기자재 확보	274
〈표 3-3-56〉 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 예산, 재정 확보	276
〈표 3-3-57〉 지난 3년간 문화예술행사 직접 개최 여부	278
〈표 3-3-58〉 지난 3년간 문화예술 활동 실적 : 합계 횟수	280
〈표 3-3-59〉 지난 3년간 문화예술 활동 실적 : 평균 횟수	280
〈표 3-3-60〉 지난 3년간 문화예술 활동 실적 - 축제 및 공연 : 합계/평균	282
〈표 3-3-61〉 지난 3년간 문화예술 활동 실적 - 전문예술인 양성 교육 : 합계/평균	282
〈표 3-3-62〉 지난 3년간 문화예술 활동 실적 - 작품발표회 : 합계/평균	283
〈표 3-3-63〉 지난 3년간 문화예술 활동 실적 - 문화예술 간행물 : 합계/평균	283



〈표 3-3-64〉	지난 3년간 문화예술 활동 실적 - 강좌, 강연(비예술인 포함) : 합계/평균	284
〈표 3-3-65〉	지난 3년간 문화예술 활동 실적 - 공모전/경연대회 : 합계/평균	284
〈표 3-3-66〉	지난 3년간 문화예술 활동 실적 - 토론회, 세미나 : 합계/평균	285
〈표 3-3-67〉	지난 3년간 문화예술 활동 실적 - 국제교류 협력사업 : 합계/평균	285
〈표 3-3-68〉	지난 3년간 문화예술 활동 실적 - 기타 : 합계/평균	286
〈표 3-3-69〉	문화예술 공모전/경연대회 정기적 실시 여부	288
〈표 3-3-70〉	문화예술 공모전/경연대회 실시 주기	288
〈표 3-3-71〉	문화예술 간행물 정기적 발간 여부	290
〈표 3-3-72〉	문화예술 간행물 발간 주기	290
〈표 3-3-73〉	문화예술 간행물 판매 여부	292
〈표 3-3-74〉	문화예술 작품발표회 등 주요 행사 개최공간	294
〈표 3-3-75〉	협회·단체 내 문화예술 활동 공간 보유	296
〈표 3-3-76〉	공공 문화시설이 장애예술인의 활동이 편하게끔 설계되었는지 여부	298
〈표 3-3-77〉	지난 3년간 문화예술 관련 지원금을 받은 적 있는지 여부	300
〈표 3-3-78〉	문화예술 관련 지원금을 지급한 곳	302
〈표 3-3-79〉	전체 예산 중 공공의 지원금이 차지하는 비율	304
〈표 3-3-80〉	문화예술 활동여건 - 요약	306
〈표 3-3-81〉	문화예술 활동여건 - 프로그램 전담 조직 및 인력이 충분함	308
〈표 3-3-82〉	문화예술 활동여건 - 프로그램 운영을 위한 자체 예산을 충분히 확보	310
〈표 3-3-83〉	문화예술 활동여건 - 전문양성교육 프로그램을 충분히 제공함	312
〈표 3-3-84〉	문화예술 활동여건 - 전반적으로 장애예술인에 대한 지원에 적합함	314
〈표 3-3-85〉	장애예술인의 문화예술 활동을 위해 가장 필요한 공간	316
〈표 3-3-86〉	장애예술인의 문화예술 활동을 위한 지원 과제 - 1순위	318
〈표 3-3-87〉	장애예술인의 문화예술 활동을 위한 지원 과제 - 1순위+2순위	318
〈표 3-4-1〉	응답자 특성	319
〈표 3-4-2〉	장애인 직원 채용 여부 및 장애인 직원 수	321
〈표 3-4-3〉	접근성 매니저 유무	323
〈표 3-4-4〉	접근성 매니저 필요성	325
〈표 3-4-5〉	장애예술인의 문화예술 활동 가능 여부	327
〈표 3-4-6〉	장애예술인의 문화예술 활동이 어려운 이유	329
〈표 3-4-7〉	장애예술인 문화예술행사 정기적 유치 여부	331
〈표 3-4-8〉	장애예술인 문화예술행사 운영주기	333
〈표 3-4-9〉	장애예술인 문화예술 행사 개발 노력	335
〈표 3-4-10〉	최근 3년간 시설 활동 전체 예술인 수	337
〈표 3-4-11〉	최근 3년간 시설 활동 장애예술인 수	337
〈표 3-4-12〉	최근 3년간 시설에서 활동한 장애예술인 실적건수, 장애예술인 수	339
〈표 3-4-13〉	최근 3년간 시설의 장애예술인 문화예술 활동 실적 (분야별)	339



〈표 3-4-14〉 예술분야별 장애예술인의 주 장애유형	341
〈표 3-4-15〉 장애예술인 접근성 고려 공간 보유	343
〈표 3-4-16〉 최근 3년간 장애예술인 창작물 구매 경험	345
〈표 3-4-17〉 구매한 장애예술인 창작물 종류	347
〈표 3-4-18〉 향후 장애예술인 창작물 구매계획	349
〈표 3-4-19〉 구매계획 중인 장애예술인 창작물 종류	351
〈표 3-4-20〉 장애예술인 창작물 구매를 위한 예산 확보 여부	353
〈표 3-4-21〉 장애예술인 창작물 우선구매 제도 인지	355
〈표 3-4-22〉 국공립 공연·전시장의 매년 1회 이상 장애예술인 공연·전시 의무화 인지	357
〈표 3-4-23〉 장애예술인의 접근성 향상을 위한 시설 설치 여부	359
〈표 3-4-24〉 무대 접근 단차 제거 또는 경사로 설치	361
〈표 3-4-25〉 미끄럼 방지 처리가 된 바닥마감재	363
〈표 3-4-26〉 창작공간 내 이동동선 단차제거	365
〈표 3-4-27〉 대기실/분장실 내 장애인 이용가능 화장실	367
〈표 3-4-28〉 출입문 자동문 설치	369
〈표 3-4-29〉 안전손잡이 및 점자블록 설치	371
〈표 3-4-30〉 무대 추락 및 벽면 충돌 방지를 위한 장치	373
〈표 3-4-31〉 점자 안내문, 촉지도식 안내판 및 음성 안내장	375
〈표 3-4-32〉 실연자를 위한 자막 및 음성 서비스	377
〈표 3-4-33〉 장애예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준(요약)_100점 환산 평균	379
〈표 3-4-34〉 장애예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준-무대이동등 도움인력 배치	381
〈표 3-4-35〉 장애예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준-무대 동선, 음향, 조명 파악 시간 배려	383
〈표 3-4-36〉 장애예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준-보완대체의사소통 지원	385
〈표 3-4-37〉 장애예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준-장애유형을 고려한 문화예술 활동 공간 이용에 관한 사전 안내 ..	387
〈표 3-4-38〉 장애예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준-장애예술인의 문화예술 활동을 위한 기술 지원 ..	389
〈표 4-1-1〉 조사 설계	393
〈표 4-1-2〉 FGI 조사 내용	394
〈표 4-1-3〉 FGI 조사 내용	394

그림 목차

[그림 2-2-1] 모집단 구축 체계	36
[그림 3-3-1] 분야별 장애인 인원	214
[그림 3-3-2] 장애예술인의 성별/연령별 구성	227
[그림 3-3-3] 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성	230
[그림 3-3-4] 취미·여가 문화예술 교육 프로그램 운영 여부	239
[그림 3-3-5] 취미·여가 문화예술 교육 프로그램 참여자	241
[그림 3-3-6] 취미·여가 문화예술 교육 프로그램 강사	243
[그림 3-3-7] 전문예술인 양성을 위한 교육 프로그램 운영여부	245
[그림 3-3-8] 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램 - 장르	247
[그림 3-3-9] 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램 - 참여자 수	249
[그림 3-3-10] 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램 - 참여자 유형	251
[그림 3-3-11] 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램 - 주 장애유형	253
[그림 3-3-12] 전문예술인 양성을 위한 문화예술 관련 프로그램 - 강사	255
[그림 3-3-13] 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 요약(100점 환산 평균)	257
[그림 3-3-14] 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 장애유형에 따른 특성별 맞춤 프로그램 운영	259
[그림 3-3-15] 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 개인의 문화예술 욕구별 맞춤 프로그램 운영	261
[그림 3-3-16] 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 장애예술인 전담인력 구성	263
[그림 3-3-17] 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 기관 내 문화예술공간 확보	265
[그림 3-3-18] 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 장애 문화예술 전문 강사 섭외	267
[그림 3-3-19] 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 타 기관과의 연계·협력	269
[그림 3-3-20] 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 프로그램 참여자 모집	271
[그림 3-3-21] 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 문화예술을 위한 장비, 기자재 확보	273
[그림 3-3-22] 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 예산, 재정 확보	275
[그림 3-3-23] 지난 3년간 문화예술행사 직접 개최 여부	277
[그림 3-3-24] 지난 3년간 문화예술 활동 실적	279
[그림 3-3-25] 지난 3년간 문화예술행사 유형별 문화예술 활동 실적	281
[그림 3-3-26] 문화예술 공모전/경연대회	287
[그림 3-3-27] 문화예술 정기 발간 여부 및 발간 주기	289
[그림 3-3-28] 문화예술 간행물 판매 여부	291
[그림 3-3-29] 문화예술 작품발표회 등 주요 행사 개최공간	293
[그림 3-3-30] 협회·단체 내 문화예술 활동 공간 보유	295
[그림 3-3-31] 공공 문화시설이 장애예술인의 활동이 편하게끔 설계되었는지 여부	297
[그림 3-3-32] 지난 3년간 문화예술 관련 지원금을 받은 적 있는지 여부	299
[그림 3-3-33] 문화예술 관련 지원금을 지급한 곳	301
[그림 3-3-34] 전체 예산 중 공공의 지원금이 차지하는 비율	303



[그림 3-3-35] 문화예술 활동여건 - 요약	305
[그림 3-3-36] 문화예술 활동여건 - 프로그램 전담 조직 및 인력이 충분함	307
[그림 3-3-37] 문화예술 활동여건 - 프로그램 운영을 위한 자체 예산을 충분히 확보	309
[그림 3-3-38] 문화예술 활동여건 - 전문양성교육 프로그램을 충분히 제공함	311
[그림 3-3-39] 문화예술 활동여건 - 전반적으로 장애예술인에 대한 지원에 적합함	313
[그림 3-3-40] 장애예술인의 문화예술 활동을 위해 가장 필요한 공간	315
[그림 3-3-41] 장애예술인의 문화예술 활동을 위한 지원 과제	317
[그림 3-4-1] 문화시설 장애인 채용 여부 및 장애인 직원 수	320
[그림 3-4-2] 접근성 매니저 유무	322
[그림 3-4-3] 접근성 매니저 필요성	324
[그림 3-4-4] 장애예술인의 문화예술 활동 가능 여부	326
[그림 3-4-5] 장애인 문화예술 활동이 어려운 이유	328
[그림 3-4-6] 장애예술인 문화예술행사 정기적 유치 여부	330
[그림 3-4-7] 장애예술인 문화예술행사 운영주기	332
[그림 3-4-8] 장애예술인 문화예술 행사 개발 노력	334
[그림 3-4-9] 장애예술인 수/ 전체예술인 수	336
[그림 3-4-10] 최근 3년간 시설의 장애예술인 문화예술 활동 실적(분야별)	338
[그림 3-4-11] 장애예술인의 주 장애유형	340
[그림 3-4-12] 장애예술인 접근성 고려 공간 보유	342
[그림 3-4-13] 최근 3년간 장애예술인 창작물 구매 경험	344
[그림 3-4-14] 구매한 장애예술인 창작물 종류	346
[그림 3-4-15] 향후 장애예술인 창작물 구매계획	348
[그림 3-4-16] 구매계획 중인 장애예술인 창작물 종류	350
[그림 3-4-17] 장애예술인 창작물 구매를 위한 예산 확보 여부	352
[그림 3-4-18] 장애예술인 창작물 우선구매 제도 인지	354
[그림 3-4-19] 국공립 공연·전시장의 매년 1회 이상 장애예술인 공연·전시 의무화 인지	356
[그림 3-4-20] 장애예술인의 접근성 향상을 위한 시설 설치 여부	358
[그림 3-4-21] 무대 접근 단차 제거 또는 경사로 설치	360
[그림 3-4-22] 미끄럼 방지 처리가 된 바닥마감재	362
[그림 3-4-23] 창작공간 내 이동동선 단차제거	364
[그림 3-4-24] 대기실/분장실 내 장애인 이용가능 화장실	366
[그림 3-4-25] 출입문 자동문 설치	368
[그림 3-4-26] 안전손잡이 및 점자블록 설치	370
[그림 3-4-27] 무대 추락 및 벽면 충돌 방지를 위한 장치	372
[그림 3-4-28] 점자 안내문, 촉지도식 안내판 및 음성 안내장	374
[그림 3-4-29] 실연자를 위한 자막 및 음성 서비스	376



[그림 3-4-30] 장애예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준(요약)	378
[그림 3-4-31] 장애예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준 - 무대이동등 도움인력 배치	380
[그림 3-4-32] 장애예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준 - 무대 동선, 음향, 조명 파악 시간 배려	382
[그림 3-4-33] 장애예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준 - 보완대체의사소통 지원	384
[그림 3-4-34] 장애예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준 - 장애유형을 고려한 문화예술 활동 공간 이용에 관한 사전 안내 ..	386
[그림 3-4-35] 장애예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준 - 장애예술인의 문화예술 활동을 위한 기술 지원 ..	388

2024 장애인예술인 문화예술 활동 실태조사

서론



제1절. 연구 배경 및 목적

1. 연구 배경

- ❖ 2020년 「장애예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률」(약칭: 장애예술인지원법) 시행에 따른 장애예술인 실태조사 시행
 - 장애예술인지원법 제8조에 따라 3년마다 장애예술인의 문화예술 활동에 대한 실태조사를 실시하도록 명시되어 있음
 - 실태조사를 통해 장애예술인의 문화예술 활동 환경 및 여건, 요구 등을 파악 및 분석하여 정책 수립의 기초자료로 활용하고 있음

〈표 1-1-1〉 장애예술인지원법 상 실태조사 관련 사항

구분	내용
법령 제8조(실태조사)	① 문화체육관광부장관은 3년마다 장애예술인의 문화예술 활동에 대한 실태조사를 실시하여 그 결과를 발표하고, 이를 장애예술인의 문화예술 활동 지원을 위한 정책수립의 기초자료로 활용하여야 한다. ② 문화체육관광부장관은 제1항에 따른 실태조사를 위하여 필요한 때에는 관계 중앙행정기관의 장, 지방자치단체의 장 또는 「공공기관의 운영에 관한 법률」 제4조에 따른 공공기관의 장에게 관련 자료를 요청할 수 있다. 이 경우 자료를 요청받은 관계 중앙행정기관의 장 등은 특별한 사정이 없으면 그 요청에 따라야 한다.
시행령 제5조(실태조사의 내용)	법 제8조제1항에 따른 실태조사(이하 “실태조사”라 한다)에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다. 1. 장애예술인의 창작·전시·공연 등 문화예술 활동 현황 및 여건 2. 장애예술인의 취업 상태 등 고용 현황 3. 장애예술인의 문화예술 활동 관련 소득 현황 4. 장애예술인의 고용보험, 산업재해보상보험 등 보험 가입 현황 5. 장애예술인 관련 문화시설 현황 및 운영 실태 6. 장애예술인 관련 단체 현황 및 운영 실태 7. 그 밖에 문화체육관광부장관이 기본계획 및 시행계획의 수립·시행을 위하여 실태조사가 필요하다고 인정하는 사항

출처: 국가법령정보센터 홈페이지(2024.11.24.검색)

- ❖ 장애예술인 문화예술 활동 지원을 위한 실태조사 파악 필요
 - 2021년에 「장애예술인지원법」의 일부 개정안과 더불어 2023년에는 장애예술인 작품발표 기획 확대를 위한 「문화예술진흥법」 개정안이 발의되는 등 장애예술인에 대한 다양한 법률 개정안이 발의되는 가운데 이에 근거자료가 되는 장애예술인의 문화예술 활동 현황을 파악할 필요가 있음
 - 정책 마련에 기초가 되는 장애예술인의 활동, 고용, 복지 등에 대한 실태조사의 필요성 제기되고 있음
- ❖ 장애예술인의 문화예술 활동 환경 및 여건에 관한 지속적인 개선 필요¹⁾
 - 장애예술인의 문화적 권리 보장과 문화예술 활동 지원을 위한 법적 근거가 존재함에도 불구하고 장애예술인의 문화예술 활동 환경 및 여건은 여전히 미흡한 상태임
 - 장애예술인의 고용형태는 고용원이 없는 자영업자 34.5%, 기간제·계약직·임시직 등 45.3%, 정규직 6.1%로 조사되어 정규직 비율은 전체 예술인 대비 소폭 낮게 나타남
 - 전문예술 역량을 확보하는 데 있어 장애예술인의 62.0%는 전문교육기관 및 시설의 부족으로 전문교육이 어렵다고 느끼고 있으며, 56.1%는 교육비의 부담, 41.8%는 전문교육인력의 부족 등의 어려움이 조사됨

1) 문화체육관광부·한국장애인문화예술원(2021). 「2021년 장애예술인 문화예술 활동 실태조사 및 분석연구」(연구진행: 한국문화관광연구원)

2. 연구 목적

- ❖ 장애인 문화예술 활동 증가 및 장애인예술인 규모 확대에 따른 장애인예술 정책 설계를 위한 신뢰성 있는 기초자료 마련
 - 장애인예술인 문화예술 활동 범주에 따른 모집단 확대 구축
 - 다양한 장애유형과 예술분야를 포괄하는 장애인예술인 맞춤형 조사표 작성
 - 정량조사 및 주요 관심 집단에 대한 심층조사(FGI) 실시
- ❖ 장애인예술인 문화예술 활동 실태를 분석하여 장애인예술인 여건에 맞는 지원방안 마련을 위한 시사점 도출
 - 장애인예술인, 장애인예술인 관련 협회·단체, 문화시설 등 장애인의 문화예술 활동에 대한 종합적인 실태조사 실시
 - 문화예술 활동 및 고용환경 등의 실태를 조사하여 장애인예술인의 문화예술 활동 지원을 위한 정책수립의 기초자료 마련
 - 장애인예술인 문화예술 활동 실태에 대한 관련 전문가 진단
- ❖ 실태조사를 통한 정책개발의 기반 제공
 - 장애인예술인 전문가의 실태 진단을 바탕으로 정책적 활용을 위한 시사점 도출
 - 지속적인 조사 추진을 위한 설계 개선안 마련
 - 장애인예술인 문화예술 활동 지원을 위한 중장기 기본계획 수립

제2절. 연구 범위 및 방법연구 범위

1. 연구 범위

1) 조사방법론 개발

- ❖ 장애예술인지원법에 따라 시행되는 조사로 2021년의 표본설계, 조사방안, 조사표설계 등을 수정 및 보완 후 조사 수행
 - 2024년 장애예술인 문화예술 활동 실태조사는 2021년 조사에 이은 제2차 조사임

2) 조사설계 및 조사 실시

- ❖ 표본설계: 정량조사(방문면접조사)
 - 정량조사1: 장애예술인
 - 정량조사2: 장애예술인 협회·단체
 - 정량조사3: 문화시설
 - 정성조사: 장애예술인
- ❖ 조사 실시 및 조사 진행 관리

3) 결과 분석 및 주요 이슈 정리

- ❖ 조사결과를 활용하여 모수 추정 및 데이터 분석
- ❖ 실태조사 결과에 대한 분석 및 심층 면접을 통한 주요 쟁점 정리

2. 연구 방법

1) 문헌연구

- ❖ 국내 법령 및 주요 정책 분석을 통해 장애예술인에 대한 법적, 정책적 여건을 검토함
- ❖ 장애인 및 장애예술인의 문화예술 활동 관련 선행연구를 분석함
- ❖ 장애유형과 예술분야에 따른 기준 및 범위를 설정하고 설문항목 도출 및 심층 면접의 기초 자료로 활용함

2) 자문회의

- ❖ 장애인의 문화예술 활동 관련 연구자 및 활동가를 대상으로 전문적인 의견을 수렴하여 조사의 신뢰성을 확보함
- ❖ 장애예술인을 대상으로 장애예술인의 활동 환경 및 여건을 반영하여 설문항목의 타당성을 확보함

3) 현장조사

- ❖ 기관조사를 바탕으로 모집단을 구축하여 정량조사(면접조사)와 정성조사(FGI)를 진행함

1장

서론

2장

문헌 연구

3장

실태 조사 결과 분석

4장

심층 분석 (FGI /IDI)

5장

결론 및 제언

부록

설문지

〈표 1-2-1〉 연구 수행

추진 체계	내용
연구설계 및 방향 설정	연구의 배경 및 목적, 범위 및 방법 등 구체적인 연구 방향 설정
사례분석	- 국·내외 사례분석 및 2021년 실태조사 내용을 바탕으로 장애인예술인에 대한 개념 도출 - 장애유형 및 예술장르 세부 분류 기준 마련
모집단 구축	- 지방자치단체/한국장애인문화예술원/한국예술인복지재단/복지시설/협회·단체 조사를 통해 장애인예술인 현황 파악 - 표본조사를 위한 조사 리스트 확보
정량조사 실시	- 모집단 특성에 대한 분석 후, 활동분야, 장애유형을 사용하여 표본설계 실시 - 사례분석 결과를 바탕으로 자문의견을 수렴하여 최종 조사표 확정 - 자료 수집을 위한 조사 면접원을 선발하여 교육을 실시한 후, 면접조사 진행
정성조사 실시	- 정량조사 결과를 토대로 총 21명의 장애인예술인 심층조사(FGI) 진행 - 장애 유형에 따라 시각장애/지체장애/뇌병변장애/청각장애/발달장애로 구분하여 진행
결과 분석	- 조사항목별 응답 결과 기초분석 실시 - 활동분야별, 장애유형별, 성별, 연령별 등 특성별 분석 실시 - 정책 관련된 항목을 추출하여 심층분석 실시
결론 및 제언사항 도출	- 정량조사, 정성조사 결과를 종합한 결론 제시 - 시사점 및 제언사항 도출

2024 장애인예술인 문화예술 활동 실태조사

문헌 연구





제1절. 법령 및 주요 정책

1. 국내 법령 및 조례

1) 헌법

- ❖ 국가의 기본 법칙인 헌법에 의하면 국가는 문화발전에 노력해야 하며, 대한민국 국민이라면 누구든지 문화적 생활에 있어서 차별 받지 않을 권리가 있음
- ❖ 제9조는 헌법의 기본원리이자 국가목표인 문화국가 원리를 담고 있는 기본조항으로서 국가는 전통문화의 계승·발전과 민족문화의 창달에 노력해야 함을 밝히고 있음
- ❖ 제11조는 모든 국민은 법 앞에 평등하며 성별·종교·사회적 신분에 의해 정치·경제·문화의 모든 영역에 있어서 차별 받지 않아야 한다고 명시함

〈표 2-1-1〉 대한민국 헌법 관련 내용

구분	조항 내용
제9조	국가는 전통문화의 계승·발전과 민족문화의 창달에 노력하여야 한다.
제11조제1항	① 모든 국민은 법 앞에 평등하다. 누구든지 성별·종교 또는 사회적 신분에 의하여 정치적·경제적·사회적·문화적 생활의 모든 영역에 있어서 차별을 받지 아니한다.

출처: 국가법령정보센터 홈페이지(2024.11.23. 검색)

2) 문화기본법

- ❖ 문화기본법은 문화에 관한 국민의 권리와 국가 및 지방자치단체의 책임을 정하여 문화가 삶의 질을 향상시키고 국가사회의 발전에 중요한 역할을 하는 데에 목적을 두고 있으며, 개인의 문화 표현과 활동에 차별받지 아니하도록 하고 문화의 다양성, 자율성, 창조성의 원리가 조화롭게 실현되도록 하는 것을 기본이념으로 함
- ❖ 제4조는 모든 국민이 자유롭게 문화의 창조·향유할 권리, 즉 ‘문화권’을 가진다고 명시함
- ❖ 제5조는 국가가 국민의 문화권을 보장하기 위해 국가와 지방자치단체가 지역 간 문화 격차 해소, 문화소외 계층의 문화 향유 기회 확대, 문화 활동 장려를 위해 필요한 시책을 강구하여야 한다고 명시함

〈표 2-1-2〉 문화기본법 관련 내용

구분	조항 내용
제4조	모든 국민은 성별, 종교, 인종, 세대, 지역, 정치적 견해, 사회적 신분, 경제적 지위나 신체적 조건 등에 관계없이 문화 표현과 활동에서 차별을 받지 아니하고 자유롭게 문화를 창조하고 문화 활동에 참여하며 문화를 향유할 권리(이하 “문화권”이라 한다)를 가진다.
제5조	① 국가는 국민의 문화권을 보장하기 위하여 문화진흥에 관한 정책을 수립·시행하고, 이를 위한 재원(財源)의 확충과 효율적인 운영을 위하여 노력하여야 한다. ② 국가는 지방자치단체의 문화 관련 계획, 시책과 자원을 존중하고, 지역 간 문화 격차의 해소를 통하여 균형 잡힌 문화 발전이 이루어지도록 노력하여야 한다. ③ 국가와 지방자치단체는 경제적·사회적·지리적 제약 등으로 문화를 향유하지 못하는 문화소외 계층의 문화 향유 기회를 확대하고 문화 활동을 장려하기 위하여 필요한 시책을 강구하여야 한다.
제8조제3항6의2	③ 기본계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다. 6. 문화권의 신장에 관한 사항 6의2. 장애인의 문화 활동 접근권 신장에 관한 사항

출처: 국가법령정보센터 홈페이지(2024.11.23.검색)

1장

서론

2장

문화
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

- ❖ 제8조제3항6의2는 국가가 문화 진흥을 위하여 문화진흥 기본계획에 장애인의 문화 활동 접근권 신장에 관한 사항을 포함해야 한다고 밝히고 있음

3) 문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률

- ❖ 문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률은 ‘유네스코(UNESCO)’의 「문화적 표현의 다양성 보호와 증진에 관한 협약」 이행을 위해 제정되었으며, 문화다양성의 보호 및 증진에 관한 정책수립 및 시행에 관한 기본사항을 규정함
- ❖ 제3조에 따르면 국가와 지방자치단체는 문화다양성에 기반을 둔 문화예술 활동을 권장·보호·육성해야하며, 제4조에서는 사회구성원 모두 문화적 표현의 자유와 권리를 가짐과 동시에 다른 사회구성원의 문화다양성을 존중·이해하기 위해 노력해야 한다고 명시함

〈표 2-1-3〉 문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률 관련 내용

구분	조항 내용
제3조	① 국가와 지방자치단체는 문화다양성을 보호하고 증진하기 위한 시책을 강구하고, 문화다양성에 기반한 문화예술 활동을 권장·보호·육성하며, 이에 필요한 재원을 적극 마련하여야 한다. ② 국가와 지방자치단체는 문화다양성에 관한 정책의 수립·시행 및 조사·연구, 문화다양성의 증진을 위한 문화예술 활동의 지원, 문화다양성과 관련한 국가 간 및 국제기구와의 교류 및 협력체제 구축 등 필요한 노력을 하여야 한다. ③ 국가와 지방자치단체는 국적·민족·인종·종교·언어·지역·성별·세대 등에 따른 문화적 차이를 이유로 문화적 표현과 문화예술 활동의 지원이나 참여에 대한 차별을 하여서는 아니 된다.
제4조	모든 사회구성원은 문화적 표현의 자유와 권리를 가지며, 다른 사회구성원의 다양한 문화적 표현을 존중하고 이해하기 위하여 노력하여야 한다.

출처: 국가법령정보센터 홈페이지(2024.11.23.검색)

4) 장애예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률(약칭: 장애예술인지원법)

- ❖ 장애예술인지원법은 장애예술인의 문화예술 활동을 촉진하고 삶을 질 향상에 이바지하는 것을 목적으로 하며 이를 위해 창작활동 지원, 장애예술인의 창작물 우선구매, 고용지원, 문화시설 접근성 제고 등의 사항을 규정하고 국가와 지방자치단체가 종합적인 시책을 수립·시행할 것을 명시함
- ❖ 제6조에 따르면 문화체육관광부 장관은 5년마다 장애예술인의 문화예술 활동을 지원하기 위한 기본계획을 수립하고 시행해야 함을 밝히고 있으며, 기본계획에는 창작·전시·공연 활동의 지원, 문화예술 교육 지원, 고용지원, 문화시설 접근성 제고, 국민의 인식 제고 등의 사항을 명시함
- ❖ 제9조와 제9조2는 국가, 지방자치단체 및 공공기관은 장애예술인의 창작물의 우선구매에 필요한 조치를 마련하여야 한다고 규정함
- ❖ 제10조, 제11조, 제12조, 제13조는 장애예술인을 위한 문화예술 활동 참여 확대, 고용지원, 문화시설 접근성 제고, 장애예술인 관련 단체의 지원 등을 명시함



〈표 2-1-4〉 장애인예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률 관련 내용

구분	조항 내용
제6조	① 문화체육관광부장관은 5년마다 장애인예술인의 문화예술 활동을 지원하기 위한 기본계획(이하 “기본계획”이라 한다)을 제7조에 따른 장애인예술인 문화예술 활동 지원위원회의 심의를 거쳐 수립·시행하여야 한다. ② 기본계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다. 1. 장애인예술인 문화예술 활동 활성화를 위한 기본목표 및 추진방향 2. 장애인예술인 창작·전시·공연 활동의 지원 2의2. 장애인예술인이 생산한 공예품, 공연 등의 창작물(이하 “창작물”이라 한다)에 대한 홍보 및 유통 활성화 3. 장애인예술인 문화예술 교육 지원 4. 장애인예술인 고용 지원 5. 장애인예술인 문화시설 접근성 제고 6. 장애인예술인 문화예술 활동에 대한 국민의 인식 제고 7. 장애인예술인 문화예술 활동 협력망의 구축·운영 8. 장애인예술인 문화예술 활동 촉진 방안 연구 9. 그 밖에 장애인예술인의 문화예술 활동을 촉진하기 위하여 필요한 사항
제9조	국가와 지방자치단체는 장애인예술인의 창작 활동을 지원하기 위한 시책을 마련하여야 한다.
제9조의2	① 국가, 지방자치단체 및 「공공기관의 운영에 관한 법률」 제4조에 따른 공공기관(이하 이 조에서 “공공기관”이라 한다)은 장애인예술인이 생산한 창작물의 우선구매에 필요한 조치를 마련하여야 한다. ② 국가 또는 지방자치단체는 제1항에 따라 우선구매를 하는 기관 등에 예산의 범위에서 재정지원을 하는 등 필요한 지원을 할 수 있다. ③ 제1항에 따른 공공기관의 범위 및 창작물의 종류 등 우선구매를 위한 조치 마련에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.
제10조	국가와 지방자치단체는 방송, 영화, 출판, 전시, 공연 등 문화예술 활동에 장애인예술인의 참여를 확대시키기 위하여 노력하여야 한다.
제11조	① 국가와 지방자치단체는 장애인예술인의 고용촉진을 위하여 사업주 및 국민을 대상으로 교육·홍보 및 장애인 인식개선운동을 지속적으로 추진하여야 한다. ② 사업주는 장애인예술인을 고용하여 창작 활동을 할 수 있도록 지원할 수 있다. 이 경우 국가와 지방자치단체는 사업주에게 필요한 비용의 일부를 예산의 범위에서 지원할 수 있다.
제12조	① 국가와 지방자치단체는 장애인예술인이 문화예술 활동에 어려움이 없도록 공연장 등 문화시설의 개선을 위하여 노력하여야 한다. ② 국가와 지방자치단체는 대통령령으로 정하는 바에 따라 장애인예술인의 문화시설 접근성 개선에 필요한 비용의 전부 또는 일부를 문화시설 사업자 등에게 지원할 수 있다.
제13조	국가와 지방자치단체는 장애인예술인 관련 단체의 활동에 필요한 경비를 지원할 수 있다.

출처: 국가법령정보센터 홈페이지(2024.11.24.검색)

5) 장애인차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률(약칭: 장애인차별금지법)

- ❖ 장애인차별금지법은 장애로 인한 차별을 금지함과 동시에 권익을 구제하여 장애인의 사회참여와 평등권 실현을 목적으로 하며 문화예술 활동에서도 차별받지 아니할 것을 명시함
- ❖ 제24조에는 국가와 지방자치단체 및 문화·예술 사업자는 장애인의 문화예술 활동을 위해 편의를 제공하고 필요한 정책을 세우도록 규정함

〈표 2-1-5〉 장애인차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률 관련 내용

구분	조항 내용
제24조	①국가와 지방자치단체 및 문화·예술사업자는 장애인이 문화·예술활동에 참여함에 있어서 장애인의 의사에 반하여 특정한 행동을 강요하여서는 아니 되며, 제4조제1항제1호·제2호 및 제4호에서 정한 행위를 하여서는 아니 된다. ②국가와 지방자치단체 및 문화·예술사업자는 장애인이 문화·예술활동에 참여할 수 있도록 정당한 편의를 제공하여야 한다. ③국가 및 지방자치단체는 장애인이 문화·예술시설을 이용하고 문화·예술활동에 적극적으로 참여할 수 있도록 필요한 시책을 강구하여야 한다. ④제2항을 적용함에 있어서 그 적용대상이 되는 문화·예술사업자의 단계적 범위 및 정당한 편의의 구체적인 내용 등 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

출처: 국가법령정보센터 홈페이지(2024.11.24.검색)

6) 예술인 복지법

- ❖ 예술인 복지법은 예술인의 지위와 권리를 법적으로 보호하고, 예술인 복지 지원을 통한 창작활동 증진을 목적으로 하며, 장애예술인을 위한 국가 및 지방자치단체, 재단의 역할을 명시함
- ❖ 제4조2항은 국가와 지방자치단체는 장애 등에 따른 차별 없이 예술활동에 종사할 수 있도록 시책을 마련할 것을 규정하고 있으며, 제10조3의2는 재단 사업의 경우 장애예술인의 문화예술 활동을 위한 복지지원에 수행해야 함을 명시함

〈표 2-1-6〉 예술인복지법 관련 내용

구분	조항 내용
제4조2항	② 국가와 지방자치단체는 예술인이 지역, 성별, 연령, 인종, 장애, 소득 등에 따른 차별 없이 예술 활동에 종사할 수 있도록 시책을 마련하여야 한다.
제10조1항3의2	3의2. 「장애예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률」 제3조제1호에 따른 장애예술인의 문화예술 활동을 위한 복지 지원

출처: 국가법령정보센터 홈페이지(2024.11.24.검색)

7) 문화예술진흥법

- ❖ 문화예술진흥법은 문화예술의 진흥을 위한 사업과 활동을 지원함으로써 새로운 문화를 창조하며 민족문화 창달에 이바지함을 목적으로 하며, 장애인의 문화예술 활동을 지원하기 위한 조항을 마련하고 있음
- ❖ 제15조의2에 따르면 국가 및 지방자치단체는 장애인의 문화예술 교육의 기회를 확대하고 문화예술 활동을 장려·지원하기 위하여 종합적인 시책을 세우며 그 추진에 필요한 행정적·재정적 지원방안을 마련하여야 한다고 명시하고 있음. 대통령령으로 정하는 문화시설 내에서 장애예술인의 정기적인 공연·전시 실시 및 장애인 문화예술단체 지원 등 장애인의 문화적 권리를 증진하기 위한 방안을 명시함
- ❖ 제18조8호는 문화예술진흥기금의 용도에 있어서 장애인 등 소외계층의 문화예술 창작과 보급에 지원할 것을 명시함

〈표 2-1-7〉 장애인 예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률 관련 내용

구분	조항 내용
제15조의2	② 국가 및 지방자치단체가 설치한 문화시설 중 대통령령으로 정하는 문화시설은 장애인의 문화예술 활동 기회를 보장하기 위하여 「장애인 예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률」 제3조제1호에 따른 장애인 예술인의 공연·전시 등을 정기적으로 실시하여야 한다. ③ 국가 및 지방자치단체는 장애인의 문화적 권리를 증진하기 위하여 장애인의 문화예술 사업과 장애인 문화예술단체에 대하여 경비를 보조하는 등 필요한 지원을 할 수 있다. ④ 제2항에 따른 공연·전시 등의 실시 주기 및 범위 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.
제15조의3	국가 및 지방자치단체는 경제적·사회적·지리적 제약 등으로 문화예술을 향유하지 못하고 있는 문화소외계층의 문화예술 향유 기회를 확대하고 문화예술 활동을 장려하기 위하여 필요한 시책을 강구하여야 한다.
제18조8호	문화예술진흥기금은 다음 각 호의 사업 및 활동의 지원에 사용한다. 8. 장애인 등 소외계층의 문화예술 창작과 보급

출처: 국가법령정보센터 홈페이지(2024.11.23.검색)

8) 문화예술교육지원법(문화예술교육법)

- ❖ 문화예술교육지원법은 문화예술교육지원에 필요한 사항을 정함으로써 국민의 문화적 삶의 질을 향상 시키고 국가의 문화 역량을 강화할 것을 목적으로 하며, 모든 국민은 나이, 성별, 장애, 사회적 신분, 경제적 여건 등과 관계없이 문화예술의 교육 기회를 평등하게 보장받을 것을 명시함
- ❖ 제5조의2에 따르면 국가 및 지방자치단체는 문화예술교육의 활성화를 위한 정책을 수립하고 지원해야 하며, 저소득층 및 장애인 등 사회적 배려대상자들에게 균등한 기회를 제공해야 한다고 규정함
- ❖ 제24조는 국가 및 지방자치단체가 노인·장애인 등 문화적 취약계층을 지원하는 각종 시설 및 단체에 사회문화예술교육 관련 활동을 지원할 수 있다고 명시함

〈표 2-1-8〉 문화예술교육지원법 관련 내용

구분	조항 내용
제5조의2	제5조의2(국가 및 지방자치단체의 책무) ① 국가 및 지방자치단체는 문화예술교육의 활성화를 위한 정책을 수립하고 그에 필요한 지원을 하여야 한다. ② 국가는 문화예술교육 지원에 관한 정책을 효율적으로 수행하기 위하여 관계 중앙행정기관, 지방자치단체, 특별시·광역시·특별자치시·도·특별자치도(이하 “시·도”라 한다) 교육청 상호간의 협력 체제를 구축하여야 한다. ③ 국가 및 지방자치단체는 저소득층, 장애인 등 사회적 배려대상자에게 균등한 문화예술교육 기회를 보장하여 문화예술적 소질과 역량을 발휘할 수 있도록 필요한 정책을 수립·실시하여야 한다.
제24조	제24조(각종 시설 및 단체에 대한 사회문화예술교육의 지원) 국가 및 지방자치단체는 노인·장애인 등 특별한 배려가 필요한 문화적 취약계층을 보호·지원하는 각종 시설 및 단체에 대하여 사회문화예술교육 관련 활동을 지원할 수 있다.

출처: 국가법령정보센터 홈페이지(2024.11.24.검색)

9) 문화산업진흥기본법

- ❖ 문화산업진흥기본법은 문화산업의 지원 및 육성하여 국민의 문화적 삶의 질을 향상하고 경제 발전에 기여하는 것을 목적으로 하며, 장애인의 활동 참여를 위한 국가와 지방자치단체의 책임을 명시함
- ❖ 제3조3항은 문화산업의 진흥을 위한 정책의 수립·시행에 있어서 국가와 지방자치단체가 장애인이 관련 활동에 참여할 수 있도록 정당한 편의를 제공하기 위하여 노력해야 한다고 규정함

〈표 2-1-9〉 문화예술진흥법 관련 내용

구분	조항 내용
제3조3항	③ 국가와 지방자치단체는 문화산업의 진흥을 위한 각종 시책을 수립·시행함에 있어서 장애인이 관련 활동에 참여할 수 있도록 「장애인차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률」 제4조에 따른 정당한 편의 제공을 위하여 노력하여야 한다.

출처: 국가법령정보센터 홈페이지(2024.11.23.검색)

10) 장애인복지법

- ❖ 장애인복지법은 국가와 지방자치단체 등이 장애인복지대책을 종합적으로 추진하여 장애인의 복지와 사회활동 참여를 증진함으로써 사회통합에 이바지하기 위해 제정되었으며, 장애인은 정치·경제·사회·문화 및 그 밖의 모든 분야의 활동에 참여할 권리를 가진다고 밝히고 있음
- ❖ 제8조1항은 누구든지 장애를 이유로 정치·경제·사회·문화생활의 모든 영역에서 차별받지 아니해야 한다고 명시함
- ❖ 제28조에 따르면 국가 및 지방자치단체는 장애인의 문화생활, 체육활동 및 관광활동을 지원하고 관련 시설 및 설비, 그 밖의 환경을 정비하여 장애인의 접근성을 보장하도록 규정함

〈표 2-1-10〉 장애인복지법 관련 내용

구분	조항 내용
제8조	①누구든지 장애를 이유로 정치·경제·사회·문화 생활의 모든 영역에서 차별을 받지 아니하고, 누구든지 장애를 이유로 정치·경제·사회·문화 생활의 모든 영역에서 장애인을 차별하여서는 아니 된다. ②누구든지 장애인을 비하·모욕하거나 장애인을 이용하여 부당한 영리행위를 하여서는 아니 되며, 장애인의 장애를 이해하기 위하여 노력하여야 한다.
제28조	국가와 지방자치단체는 장애인의 문화생활, 체육활동 및 관광활동에 대한 장애인의 접근을 보장하기 위하여 관련 시설 및 설비, 그 밖의 환경을 정비하고 문화생활, 체육활동 및 관광활동 등을 지원하도록 노력하여야 한다.

출처: 국가법령정보센터 홈페이지(2024.11.24.검색)

11) 장애아동복지지원법(약칭: 장애아동복지법)

- ❖ 장애아동복지법은 국가 및 지방자치단체가 장애아동에게 적합한 지원을 제공하여 장애아동의 건강한 성장 및 사회 참여를 목적으로 하며, 장애아동이 문화예술 활동에 참여할 권리와 지원 받을 권리를 명시함
- ❖ 제4조5항에 따르면 장애아동은 문화예술 활동에 참여할 수 있는 기회를 제공 받아야 하며, 제26조는 국가와 지방자치단체가 문화·예술 등의 영역에서 장애아동에게 필요한 서비스가 지원되도록 노력해야 한다고 규정함

〈표 2-1-11〉 장애아동복지법 관련 내용

구분	조항 내용
제4조5항	⑤ 장애아동은 휴식과 여가를 즐기고, 놀이와 문화예술 활동에 참여할 수 있는 기회를 제공받아야 한다.
제26조	국가와 지방자치단체는 이 법에서 정한 복지지원 외에 문화·예술·스포츠·교육·주거 등의 영역에서 장애아동에게 필요한 서비스가 지원되도록 최대한 노력하여야 한다.

출처: 국가법령정보센터 홈페이지(2024.11.24.검색)

12) 발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률(약칭: 발달장애인법)

- ❖ 발달장애인법은 발달장애인의 생애주기에 따른 특성 및 복지 욕구에 적합한 지원을 통해 그들의 사회참여를 촉진하고 권리를 보호하는 것을 목적으로 하며, 문화예술 활동에 참여할 수 있도록 지원할 것을 명시함
- ❖ 제27조는 국가와 지방자치체가 발달장애인의 문화예술 관람·참여·향유를 위해 시설·장비 및 프로그램을 지원할 수 있다고 밝히고 있음

〈표 2-1-12〉 발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률 관련 내용

구분	조항 내용
제27조	① 국가와 지방자치단체는 발달장애인이 영화, 전시관, 박물관 및 국가·지방자치단체 등이 개최하는 각종 행사 등을 관람·참여·향유할 수 있도록 발달장애인을 지원할 수 있다. ② 국가와 지방자치단체는 발달장애인의 문화·예술·여가·체육 활동을 장려하기 위하여 발달장애인의 특성과 흥미에 적합한 방식으로 설계된 시설, 놀이기구, 프로그램 및 그 밖의 장비 등을 지원할 수 있다. ③ 국가와 지방자치단체는 발달장애인의 생활체육을 활성화시키기 위하여 생활체육 행사 및 생활체육 관련 단체를 지원할 수 있다. ④ 제1항부터 제3항까지에서 규정한 사항 외에 문화·예술·여가·체육 활동 등 지원을 위하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

출처: 국가법령정보센터 홈페이지(2024.11.25.검색)

13) 장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률(약칭: 장애인등편의법)

- ❖ 장애인·노인·임산부 등(약칭: 장애인등)의 편의증진 보장에 관한 법률은 장애인등이 일상 속에서 시설과 설비를 편리하게 이용하고 정보에 쉽게 접근할 수 있도록 보장하여 이들의 사회활동 참여와 복지 증진에 이바지함을 목적으로 하며, 국가와 지방자치단체는 장애인등이 법령상의 목적을 달성하기 위해 각종 시책을 마련해야 한다고 명시함
- ❖ 제4조는 장애인등은 장애인등이 아닌 사람들이 이용하는 시설과 설비를 동등하게 이용하고 정보에 자유롭게 접근할 권리를 가진다고 하며, 이를 위해 국가 및 지방자치단체는 각종 시책을 마련해야 한다고 제6조를 통해 밝히고 있음
- ❖ 제16조에 따르면 장애인등이 많이 이용하는 공공건물 및 공중이용시설의 시설주는 장애인 접근성을 위한 시설 및 편의 제공을 요청할 수 있다고 명시함

〈표 2-1-13〉 장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률 관련 내용

구분	조항 내용
제4조	제4조(접근권) 장애인등은 인간으로서의 존엄과 가치 및 행복을 추구할 권리를 보장받기 위하여 장애인 등이 아닌 사람들이 이용하는 시설과 설비를 동등하게 이용하고, 정보에 자유롭게 접근할 수 있는 권리를 가진다.
제6조	제6조(국가와 지방자치단체의 의무) 국가와 지방자치단체는 장애인등이 일상생활에서 안전하고 편리하게 시설과 설비를 이용하고, 정보에 접근할 수 있도록 각종 시책을 마련하여야 한다.
제16조	제16조(시설이용상의 편의 제공) ① 장애인등이 많이 이용하는 공공건물 및 공중이용시설의 시설주는 휠체어, 점자(點字) 안내책자, 보청기기, 장애인용 쇼핑카트 등을 갖추어 두고 장애인등이 해당 시설을 편리하게 이용할 수 있도록 하여야 한다.
재16조2	제16조의2(장애인등에 대한 편의 제공) 장애인등은 대통령령으로 정하는 공공건물 및 공중이용시설을 이용하려는 경우에는 시설주에게 안내 서비스, 한국어 통역 등의 편의 제공을 요청할 수 있다. 이 경우 시설주는 정당한 사유가 없으면 이에 따라야 한다.

출처: 국가법령정보센터 홈페이지(2024.11.25.검색)

14) 장애인 인권헌장

- ❖ 장애인 인권헌장은 1998년 12월 9일 대한민국 국회에서 채택된 대한민국 장애 인권선언으로 국가와 사회는 장애인의 인권을 보고하고 완전한 사회참여와 평등을 이루기 위한 여건과 환경을 조성해야 한다고 명시함
- ❖ 제1조, 제7조는 장애를 이유로 정치·경제·사회·교육 및 문화생활의 모든 영역에서 차별을 받지 아니해야 하며, 장애인은 문화, 예술, 체육 및 여가활동에 참여할 권리가 있다고 규정함

〈표 2-1-14〉 장애인 인권헌장 관련 내용

구분	조항 내용
제1조	장애를 이유로 정치·경제·사회·교육 및 문화생활의 모든 영역에서 차별을 받지 아니한다.
제7조	장애인은 문화, 예술, 체육 및 여가활동에 참여할 권리를 가진다.

출처: 한국장애인총연맹(2000) 「한국장애인 인권백서」

15) 문화 헌장

- ❖ 문화 헌장은 시민의 문화적 권리를 확인하고 사회발전에 필요한 문화적 원칙들을 천명하여 품위 있는 삶의 토대를 만들고자 2006년 5월 21일에 공포됨
- ❖ 항목5는 사회적 약자의 문화적 권리를 보장받아야하며 자기 의사에 반하는 문화적 정체성이거나 순응을 강요받지 아니해야 한다고 밝히고 있음

〈표 2-1-15〉 문화 헌장 관련 내용

구분	조항 내용
항목5	여성, 어린이, 청소년, 장애인, 노약자 혼혈인을 포함한 사회적 약자와 소수집단의 문화적 권리는 특별히 보호되어야한다. 외국인, 이주민, 이주노동자도 이 땅 어디에서나 시민과 동등한 문화적 권리를 누릴 수 있어야한다. 성적 소수자를 포함하여 언어적, 종교적, 민족적, 소수자와 소수집단은 자기 고유의 문화유산과 문화적 정체성을 지킬 권리를 가지며, 자신의 의사에 반하는 순응을 강요받지 않는다.

출처: 한국문화관광연구원(2005) 「문화헌장 제정 의의」

16) 지방자치단체 장애인 문화예술 활동 지원 조례

- ❖ 서울특별시, 부산광역시, 광주광역시, 제주도 특별자치도 등 9개의 광역자치단체와 서울특별시 노원구, 대구광역시 북구, 대전광역시 서구, 창원시, 고양 시 등 26개의 기초자치단체를 포함하여 총 35개(2024.11.19.기준)²⁾의 광역·지방자치단체에서는 장애인 및 장애예술인의 문화예술 활동을 지원하는 조례를 제정하였으며, 장애예술인의 창작활동 지원, 장애예술인의 창작물 우선구매, 장애예술인 고용지원, 장애예술인의 문화시설 접근성 제고 등의 시행사항을 명시함

2) 행정안전부의 자치법규정보시스템 홈페이지(2024.09.12.검색)



〈표 2-1-16〉 국내 장애인 예술활동 관련 법률, 헌장, 조례

법률, 헌장, 조례		주요 내용
헌법	전문, 제9조, 11조제1항	• 문화권 보장 • 차별금지 권리 • 참여할 권리 및 자원받을 권리 • 국가 및 지방자치단체의 문화예술 활동 지원 책무
문화기본법	제2조, 제4조, 제5조, 제8조제3항6의2	
문화다양성의 보호와 증진에 관한 법률	제3조, 제4조	
장애인차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률	제24조	
장애예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률	제6조, 제9조, 제9조의2, 제10조, 제11조, 제12조, 제13조	
예술인 복지법	제4조2항, 제10조1항3의2	
문화예술진흥법	제15조의2, 제15조의3, 제18조8호	
문화예술교육지원법	제5조의2, 제24조	
문화산업진흥기본법	제3조3항	
장애인 복지법	제8조, 제28조	
장애아동복지지원법	제4조5항, 제26조	
발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률	제27조	
장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률	제4조, 제6조, 제16조, 제16조2	
장애인 인권헌장	제1조, 제7조	
문화 헌장	항목5	
광역시·지방자치단체 장애인 문화예술 활동 지원 조례	서울특별시, 부산광역시, 광주광역시, 제주도 특별자치도 등 35개	

출처: 자치법규정보시스템(<https://www.elis.go.kr/>)

1장

서론

2장

문헌 연구

3장

실태 조사 결과 분석

4장

심층 분석 (FGI /IDI)

5장

결론 및 제언

부록

설문지

2. 국내 주요 정책과 계획

1) 문화비전2030

- ❖ 2017년 문화체육관광부와 새문화정책준비단은 ‘사람이 있는 문화’를 비전으로 문화를 통해 사회 의제를 해결하고, 대한민국이 내적 성장과 문화 복지를 추구하는 사회로 전환할 수 있도록 문화비전2030을 발표함
- ❖ 문화비전2030의 기조에는 자율성, 다양성, 창의성을 3대 가치로 하여 개인의 자율성 보장, 공동체의 다양성 실현, 사회의 창의성 확산을 3대 방향으로 정하고 9대 의제와 대표과제를 제시함
- ❖ 9대 의제 중에는 무장애 환경 조성 및 장애인을 위한 프로그램 확대, 장애 등 문화정체성에 따른 문화예술 지원 비중 확대와 같은 내용을 포함함
 - 1의제인 ‘개인의 문화권리 확대’는 개인의 문화권이 실현될 수 있는 환경을 조성하기 위해 장애인, 청소년, 노인층 등 모두를 위한 관광시설 및 프로그램을 개선하고 장애인 특성을 반영한 장애인 맞춤형 생활체육 기반을 조성하고, 문화예술 향유 및 관광에 있어서 무장애 환경을 확대하는 것을 목표로 함
 - 4의제인 ‘문화다양성의 보호와 확산’은 문화적 표현의 다양성을 보장하기 위해, 장애·젠더·지역·인종·종교 등 문화정체성에 따른 문화예술 지원 비중을 확대하고, 농민과 시각장애인을 위한 점자 및 수어를 진흥하여 장애인의 문화표현 및 체험 기회를 확대하고자 함

〈표 2-1-17〉 문화비전2030 중 장애인 문화예술정책 관련 내용

3대 방향	9대 의제	장애인/장애예술인 관련 과제
개인의 자율성 보장	1. 개인의 문화권리 확대	• 문화권 확산 - 모두를 위한 관광시설 및 프로그램 개선(청소년, 노인층, 장애인, 저소득층 등) - 장애인 특성을 반영한 장애인 맞춤형 생활체육 기반 조성 • 문화권 실현을 위한 여가친화적 사회환경 조성 - 무장애 환경 조성 및 장애인을 위한 프로그램 확대
	2. 문화예술인·종사자 지위와 권리 보장	
	3. 성평등 문화의 실현	
공동체의 다양성 실현	4. 문화다양성의 보호와 확산	• 문화정체성의 다양한 표현 보장 - 장애, 젠더, 지역, 경제적 지위 등 다양한 요소에 대한 법률상 검토 및 정책개념 창출 - 장애, 젠더, 지역, 인종, 종교 등 문화정체성에 따른 문화예술 비중 확대 • 언어문화의 다양성 실현 - 농민과 시각장애인을 위한 점자, 수정 진흥
	5. 공정하고 다양한 문화생태계 조성	
	6. 지역문화분권 실현	
사회의 창의성 확산	7. 문화자원의 융합역량 강화	
	8. 미래의 평화를 위한 문화협력 확대	
	9. 문화를 통한 창의적 사회혁신	

출처: 문화체육관광부(2018), 문화비전2030-사람이 있는 문화

2) 새 예술정책(2018~2022)

- ❖ 2018년 문화비전2030의 3대 가치인 자율성, 다양성, 창의성을 예술분야의 특성과 가치에 맞게 구현할 새 예술정책 5개년 계획을 수립함
- ❖ 새 예술정책은 ‘사람이 있는 문화, 예술이 있는 삶’을 비전으로 4대 추진전략을 세우고 8개의 핵심과제를 설정하였으며, 4대 추진전략 중 ‘함께 누리는 예술참여 확대’의 핵심과제인 ‘소수자가 예술로 어울려 사는 사회’는 장애인의 문화예술 지원 확대를 도모함
- ❖ ‘소수자가 예술로 어울려 사는 사회’의 주요 정책과제로 장애인 예술 활동 실태조사 시행, 문화체육관광부 내 장애인예술 정책 전담부서 신설, 장애인 문화예술 접근성 강화를 위한 통합정보지원 시스템 구축, 장애인 예술 전용공연장 조성, 장애인예술교육 지원, 유망 예술인 및 신진 장애인예술단체 지원, 장애예술 남북교류 및 국제적 관계망 확대 등을 명시함

〈표 2-1-18〉 새 예술정책 중 장애인/장애예술인 관련 과제

추진전략	핵심과제	장애인/장애예술인 관련 과제
자율과 분권의 예술행정 혁신	1. 예술표현의 자유와 예술인의 인권 보호	
	2. 예술지원체계의 독립성과 자율성 제고	
예술 가치 존중의 창작환경 조성	3. 예술 가치 중심의 창작 지원	
	4. 예술인의 삶을 지키는 복지	
함께 누리는 예술참여 확대	5. 모두에 열려 있는 예술 참여 환경 조성	• 장애인예술분야 연구 및 정책 지원 - 실태조사 - 장애인 총서 발간 - 정책개발 - 문체부 내 장애인예술 정책 전담부서 신설 • 장애인 문화예술 접근성 강화 - 통합정보지원 시스템/공유플랫폼 구축 - 장애인 예술전용 공연장 조성 - 지원사업 확대
	6. 소수자가 예술로 어울려 사는 사회	• 장애예술 특성화 지원 및 인력 육성 - 권역별 특성화 창작거점 구축 - 청년 장애예술가 양성사업 추진 - 장애인예술교육 교재개발 및 전문가 육성 - 장애-비장애 예술인 교류·협역 확대 지원 - 유망 예술인 및 신진 장애인 예술단체 지원 - 찾아가는 장애인 문화예술학교 운영 • 장애예술 남북교류 및 국제적 관계망 확대 - 남북교류 지원 - 국제협력 강화
예술의 지속가능성 확대	7. 공정하고 활력 있는 예술시장 환경 조성	
	8. 예술의 미래 가치 확장	

출처: 문화체육관광부(2018), 새 예술정책(2018~2022)

3) 제1차 장애인예술인 문화예술 활동 지원 기본계획

- ❖ 「장애인예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률」에서 5년마다 장애인예술인 문화예술 활동 지원 기본계획을 수립하도록 규정함에 따라 기초연구 및 의견수렴을 거쳐 2022년부터 향후 5년간 장애인예술인 문화예술 활동 지원을 위한 정책의 비전과 방향을 제시하기 위하여 기본계획을 수립함
- ❖ 제1차 장애인예술인 문화예술 활동 지원 기본계획에서는 ‘장애인예술인이 정당하게 존중받고, 모두가 행복한 세상’을 비전으로 삼고, ‘장애인예술인 지원체계 구축: 장애인예술인 문화예술 활동 활성화 및 삶의 질 제고’를 목표로 5대 추진전략과 10개의 세부 정책과제를 제시함

〈표 2-1-19〉 제1차 장애인예술인 문화예술 활동 지원 기본계획 추진전략 및 정책과제

추진전략	정책과제	사업추진
장애인예술인 창작지원 강화	장애인예술인 창작지원 다각화	• 장애인예술인 창작지원 다각화 • 장애인예술인 창작활동 공간 확충 • 지역 및 청년 장애인예술인 활동 활성화
	장애인예술인 예술시장 진출 및 창작물 유통 활성화	• 장애인예술인 예술시장 진출 지원 • 장애인예술인의 창작물 유통 지원 • 온라인 유통 플랫폼 구축 및 홍보콘텐츠 제작 지원 • 장애인예술인 국제교류 활성화
장애인예술인 일자리 등 자립기반 조성	공공영역의 일자리 확대	• 장애인 인식 개선 및 법령 개정을 통한 제도적 기반 마련 • 지자체·공공기관 연계 일자리 창출
	민간영역의 일자리 확대	• 부처, 민간 등 다자간 협력 및 고용인정제도 도입으로 고용 확산 • 창업지원 등 장애인예술인 고용기반 확대 • 장애인예술인 맞춤형 훈련과정 개발 및 현장 인턴십 프로그램 운영
장애인예술인 문화예술 활동 접근성 확대	문화시설 및 공간 접근성 강화	• 장애인예술인 맞춤형 시설·공간 조성 • 문화시설 접근성 매뉴얼 제작·보급 및 자유지구 운영 • 국공립 문화시설 개선 사업 추진
	장애인예술인 정보 접근성 강화 및 대국민 인식 개선	• 장애인예술인 서비스 및 문화시설 정보접근성 환경 구축 • 장애인예술인 인식 개선 사업 및 교육 콘텐츠 제작 지원
장애인예술인 지원정책 기반 조성	장애인예술인 지원체계 정비	• 장애인예술인 정책 거버넌스 형성 • 장애인예술인 정책의 전문성 제고 • 장애인예술인 문화예술 활동 지원위원회 활성화
	정책연구 및 신기술 컨버전스 촉진	• 장애인예술인 관련 정책연구 및 실태조사 • 신기술 활용 콘텐츠 제작 및 맞춤형 교육 지원 • 인공지능 기반 장애인예술인 지원 도구 개발
장애인예술인 예술활동 지원 전문인력 교육 지원	장애인예술인 양성교육 체계화	• 장애인 예술교육 및 문화향유 지원 확대 • 장애인예술인 단계별 예술 교육 체계 구축
	장애인예술인 예술활동 지원 전문인력 양성	• 장애인예술인 예술활동 지원 전문인력 양성 및 교육과정 확대

출처: 문화체육관광부(2022), 제1차 장애인예술인 문화예술 활동 지원 기본계획

4) 장애인정책종합계획

- ❖ 장애인복지법 제10조의2(장애인정책종합계획)에 의거하여 5년마다 장애인정책종합계획을 수립·시행하도록 규정함에 따라 1996년 국무총리를 위원장으로 하는 ‘장애인복지대책위원회’가 장애인정책종합계획 수립·추진을 결정하였으며, 1998년부터 5년마다 장애인정책종합계획을 수립하고 있음

〈표 2-1-20〉 장애인정책종합계획(1~6차) 비전 및 주요 과제

구분	비전	주요 정책
1차 (1998~2002)	장애인의 완전한 사회 참여와 평등보장	장애범주 확대, 장애인 고용 지원
2차 (2003~2007)	장애인의 대등한 시민으로 통합적 사회실현	장애수당 확대, 장애아 무상보육, 문화바우처 도입
3차 (2008~2012)	장애인의 권리에 기반한 참여확대와 통합사회 구현	장애인연금 도입, 장애인 활동지원서비스 도입
4차 (2013~2017)	장애인과 비장애인이 더불어 행복한 사회	장애등급제 개편, 맞춤형서비스 지원 시범사업
5차 (2018~2022)	장애인의 자립생활이 이루어지는 포용사회	권리보장 및 종합지원체계 구축, 탈시설·주거지원
6차 (2023~2027)	맞춤형 지원으로 장애인의 자유롭고 평등한 삶을 실현하는 행복사회	맞춤형 통합지원 및 자립·주거 결정권 강화, 장애인 보건 의료체계 강화

출처: 보건복지부(2023), 제6차 장애인정책종합계획(‘23~’27)

- ❖ 제6차 장애인정책종합계획에서는 ‘맞춤형 지원으로 장애인의 자유롭고 평등한 삶을 실현하는 행복사회’를 비전으로 개인예산제 도입, 최중증 발달장애인 24시간 돌봄 확대 등 수요자 맞춤형 통합지원 강화를 통해 장애인의 삶의 질 향상과 권익 증진을 도모함
- ❖ 제6차 장애인정책종합계획의 문화예술분야의 주요 정책 목표는 ‘장애인 문화예술 향유 확대’이며 장애인들의 예술창작 참여율 확대를 추진함
 - 접근성 가이드북(매뉴얼) 제작, 배포·교육, 2차 문화시설 접근성 실태조사 추진
 - 장애인 예술강좌 이용권 도입을 위한 연구 및 시범 운영을 실시하고, 농인·시각장애인 문화정보 접근성 지원 강화
 - 장애예술인을 위한 표준창작공간 조성 및 단체지원·육성, 우선구매제도 도입 추진, 유통 플랫폼 구축 등 장애예술 창작 활성화 지원

〈표 2-1-21〉 제6차 장애인정책종합계획 문화예술 분야 추진목표 및 주요 과제

추진목표	주요 과제
장애인 문화예술 접근성 제고	• 장애인 문화시설 접근성 제고 • 장애인문화예술 향유 기회 확대
장애예술활동 지원 강화	• 장애예술인 예술활동 지원정책 제도화 • 장애예술인·단체 창작물 유통지원 확대 • 장애예술인 및 장애예술 매개자 양성 교육 체계 구축

출처: 보건복지부(2023), 제6차 장애인정책종합계획(‘23~’27)

5) 문화체육관광부 장애인예술인 정책(2023~2024)

- ❖ 2023년 문화체육관광부의 장애인예술인 관련 주요 정책 및 성과로 장애인예술인의 창작 및 향유 환경 개선, 창작 기반 구축, 전문인력 양성, 인식 개선, 인프라 강화 등 다방면에서 적극적인 정책이 추진됨. 특히, ▲장애인예술인 창작물 우선구매 제도, ▲국공립 공연장·전시장 내 장애인예술인 작품 정기 공연·전시, ▲‘모두예술극장’ 개관 등 장애인예술인 창작에 대한 실질적 지원 기반을 마련 및 문화체육관광부 내 ‘장애인문화예술과’ 신설 등이 있음
 - 장애인예술인 창작물 우선구매 제도(이하 우선구매 제도)는 국가, 지방자치단체, 공공기관 등이 창작물 구매 시 전체 총액을 기준으로 3% 이상을 장애인예술인이 생산한 공예, 공연, 미술품 등 창작물로 구매하도록 함
 - 국가와 지방자치단체가 설치한 국공립 공연장·전시장 등 총 759개 시설에서는 매년 1회 이상 장애인예술인의 공연과 전시를 개최하도록 제도를 마련함
 - 2023년 10월 24일에는 장애인의 문화예술 활동 접근성을 위한 ‘모두예술극장(서울 충정로)’를 개관하였으며, 창작자 및 향유자의 접근성 향상을 위한 공연시설 및 서비스를 제공함
 - 문화체육관광부는 2023년 12월 29일자로 ‘장애인문화예술과’를 신설하여 장애인예술인 문화예술 활동 기본계획 수립, 실태조사 및 통계관리, 시설 및 장애유형별 표준서비스 개발운영, 장애인 창작물 우선구매 제도 시행관리, 장애인예술인 작품의 공연·전시 정기적 실시 지원, 인력양성 및 일자리 지원 등 장애인예술인 정책지원을 강화함
- ❖ 2024년 문화체육관광부는 ‘장애인문화예술과’를 신설해 장애인예술 정책을 통합·체계적으로 관리하기 시작함. 주요 업무로 ▲장애인예술인 문화예술 활동 기본계획 수립 ▲실태조사 및 통계관리 ▲시설별, 장애유형별 표준서비스 개발운영 ▲장애인예술인 창작물 우선구매 제도 시행관리 ▲장애인예술인 작품의 공연·전시 정기적 실시 지원 ▲인력양성, 일자리 지원 등 장애인예술인 정책지원을 강화하고자 함.
 - 우선구매 제도를 활성화하기 위한 유통플랫폼 ‘장애인예술인 아트마켓’을 구축해 장애인예술인 미술작품 200점을 전시하고 우선구매 대상 기관인 정부와 지자체, 공공기관이 현장에서 미술작품을 구매하도록 지원함. 이를 통해 거래를 활성화하고 장기적으로 자생적인 창작 생태계 구축을 뒷받침할 계획임³⁾
 - 시각예술 분야 표준전시장 ‘모두미술공간’을 조성해 작품전시, 다양한 방식의 관람 서비스 제공도 지원함. ‘모두미술공간’은 창작과 교류를 위한 장애인예술전시장으로 예술가들이 제약 없이 창작에 몰두할 수 있도록 편의성과 접근성을 갖춘 환경을 제공하며, 전시장과 소통 공간으로 구성되어 있음. 전시장에서는 장애유형별 콘텐츠 접근성을 강화한 기획전시를 제공하며, 장애인예술인 또는 예술단체가 대관한 전시에도 장애유형별 접근 서비스를 지원함. 소통 공간에서는 장애인예술인들의 작업과 교류를 뒷받침함. ‘장애인예술인 창작 아카데미’ 등 장문원의 다양한 교육사업도 ‘모두미술공간’에서 진행할 예정임⁴⁾

3) 문체부 보도자료-장애인예술인 아트마켓 개최(2024.05.24.)

4) 문체부 보도자료-장애인예술인 표준전시장 모두미술공간 개관(2024.12.12.)



3. 국내 선행연구 검토

1) 문화체육관광부(2007), 「장애인 문화복지 증진계획을 위한 기초연구」(한국문화관광연구원)

- ❖ (연구 목적) 장애인 문화복지 증진기본계획을 수립하기 위해 장애인 문화복지를 문화예술 기반 조성 영역과 문화예술 창조활동의 육성 영역으로 구분하여 시기별 정책을 제시하고자 함
- ❖ (주요 내용) 연구는 ‘장애인 문화복지 증진’, ‘창조역량 강화’, ‘인프라 정비 및 확충’, ‘법제도 정비’를 정책방향으로 설정하고 장애예술인 등록제도, 장애예술인을 위한 창작 공간 제공, 장애인 예술단체 활성화 지원, 장애청소년 예술 전시 지원, 장애인 창작집단 육성 등을 세부과제로 제시함
- ❖ (연구 결과 및 시사점) 장애인 문화복지 정책 수립에 있어 기초 자료로 활용되었으며 장애인에 대한 이해와 수용을 높이기 위해 문화복지 증진이 필수적이라는 점을 강조함

2) 전병태(2007), 「장애인 예술활동 지원 방안」(한국문화관광연구원)

- ❖ (연구 목적) 장애인의 문화권 보장이라는 원칙을 바탕으로 장애문화예술인들의 문화예술 활동을 지원 및 향상시키기 위한 정책을 제시하고자 함
- ❖ (주요 내용) 문헌조사, 사례조사, 현장 방문, 전문가 토론 등을 바탕으로 현 단계의 장애인 문화정책에 대한 문제점인 장애 예술에 대한 인식 부족, 제도 및 정책의 미비, 장애인을 위한 문화예술 교육의 부족, 장애예술인 예술 활동을 위한 재원의 미비 등을 지적하면서 거시적 관점의 지원 정책과 미시적 관점의 창작 활동 지원 정책을 구분하여 제시함
 - 거시적 관점의 지원 정책으로는 문화예술진흥법 개정, 재정 확보(장애인 재정 지원 의무 할당제 등), 접근권 보장 및 공간 확보, 장애인 교육 기회 확대를 통한 사회 참여 통로 마련, 장애인 교류협력 방안, 지원 협력체계 구축을 제안함
 - 미시적 관점의 창작 활동 지원 정책으로는 문학, 미술, 공연예술에 따른 창작자 중심의 장르별 세부적인 지원 방안을 제시함
- ❖ (연구 결과 및 시사점) 정부가 장애인의 문화향수 정책은 꾸준히 추진한 것에 비해 예술 창작 활동과 관련된 정책이 거의 전무한 실정에서 장애인의 예술 창작 진흥을 위한 구체적인 정책을 제안함

3) 문화체육관광부(2007), 「장애인 문화활동 실태 및 욕구조사」(한국문화관광연구원)

- ❖ (연구 목적) 장애인의 문화활동 실태 및 문화활동 수요를 객관적으로 파악하기 위해 설문조사를 실시하여 장애인 문화복지 시책 및 장·단기 장애인 문화복지 정책 수립을 위한 기초자료를 제공하고자 함
- ❖ (주요 내용) 만 15세 이상의 장애등급 1~6급 등록장애인을 모집단으로 16개 도시별 비례할당을 통해 추출된 1,500명을 대상으로 구조화된 질문지를 이용하여 면접조사를 실시하였으며, 설문 문항은 장애인의 여가생활, 예술향유, 문화시설 이용, 문화관광, 문화예술교육, 사이버 문화활동, 장애인 문화복지 프로그램 경험 및 정부정책 요구사항으로 구성됨
- ❖ (연구 결과 및 시사점) 본 연구를 통해 장애인들의 문화생활 실태 및 문화복지 욕구를 파악하여 향후 정책 수립을 위한 기초자료를 제공함

4) 전병태(2010), 「장애인 예술인 창작 활동 현황 및 활성화 방안」(한국문화관광연구원)

- ❖ (연구 목적) 정부가 국민의 기본권으로서의 문화적 권리인 장애인 문화권 보장이라는 원칙을 가지고 장애인 예술인들의 자유로운 예술활동을 지원하고 활성화하기 위해 장애인 예술인의 사회적 참여를 유도하고 이들의 일자리 창출 기회를 마련하고자 장애인 예술인의 창작활동을 중심에 둔 정책을 제안하고자 함
- ❖ (주요 내용) 중장기적 관점에서의 지원 정책으로 ‘법과 제도의 정비’, ‘재정 확보(장애인 예술인 재정 지원 의무 할당제 등)’, ‘창작 활동을 위한 장애인 접근권 보장’, ‘장애인 예술인 대관 할당제 및 창작 공간 마련’, ‘장애인 아트센터 건립’, ‘장애인 문화예술교육 체계 개선’, ‘장애인 예술인 교류협력 방안’, ‘장애인 문화예술 활동 지원 태스크포스(task force) 설립’, ‘장애인 예술단체 (예비)사회적 기업 지정’ 방안을 제시하였으며, 문학, 미술, 공연예술 등 장르별 창작 활동 지원 정책을 제안함
- ❖ (연구 결과 및 시사점) 장애인 예술 활동, 즉 창작 활동에 대해서 구체적인 정책 방안 연구가 부족하던 와중에 장애인 창작 활성화를 위한 구체적인 정책 제언을 제시함

5) 전병태 외(2010). 「공공 문화예술기관 장애인 서비스 개선 방안」(한국문화관광연구원)

- ❖ (연구 목적) 2008년 4월 11일부터 「장애인차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률」이 시행됨에 따라 2010년 4월 11일부터 문화예술시설의 장애인 편의시설이 장애인의 평등권에 침해되는 사항이 있는지 적용받게 됨. 이에 공공 문화기관에서 장애인에 대한 편의제공 서비스 내용의 현황 파악 및 문제점을 분석하고, 장애인에게 실질적인 도움이 되는 편의 서비스 제공에 대한 정책 제시를 목적으로 함
- ❖ (주요 내용) 중앙과 지방의 주요 도서관, 공연장, 박물관·미술관 15곳을 대상으로 2008년 편의시설 전수조사표를 활용하여 편의시설 설치여부를 확인하였으며, 그에 대해 정책대응은 지방정부 차원과 중앙정부 차원으로 나눠서 제안하고 있음
 - 지방정부 차원에서의 정책 대응 방안으로는 ‘장애인차별금지 및 장애인인권보장 조례 제정 권고’, ‘장애인 차별금지에 대한 교육 및 공무원의 전문성 제고’, ‘문화예술기관 편의시설 설치에 대한 실효성 있는 제도 마련’을 제시함
 - 중앙정부 차원에서의 정책 대응 방안으로는 ‘장애인 접근권 제고’, ‘시각/청각장애인 서비스 제고’, ‘인터넷 정보 제공 등의 서비스 개선’, ‘문화예술기관의 특성이 고려된 새로운 조사표 및 매뉴얼 개발’, ‘문화예술 분야 구제절차 활성화’, ‘문화예술 분야 차별시정을 위한 P&A(Project & Advocacy)시스템 도입’ 등을 제시함
- ❖ (연구 결과 및 시사점) 2010년 4월 11일부터 「장애인차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률」의 실행에 따른 대응방안을 구체적으로 제시함으로써 장애인이 실질적으로 체감하는 차별이 줄어들 수 있는 장애인 서비스 개선 방안을 제공함



6) 문화체육관광부(2012), 「장애인 문화예술 실태 및 센터 건립타당성 조사」(한국문화관광연구원)

- ❖ (연구 목적) 장애예술인에 대한 실태파악에 있어 사각지대가 존재함을 인식하고 이를 개선하여 장·단기 장애예술인 관련 정책의 수립 및 시행을 위한 기초 자료를 생성하고자 함
- ❖ (주요 내용) 장애가 있는 예술인으로서 장애인문화예술 관련 단체의 회원을 대상으로 창작활동, 창작여건, 문화향유에 대한 실태 파악 설문조사를 실시함
 - 모든 예술분야의 공통된 현황으로는 예술활동에 전념할 수 있는 창작활동 시간이 부족하다는 점이며 경제적 열악함으로 인해 장애인 문화예술인에 대한 문화정책 및 복지의 필요성이 드러남
 - 장애인문화예술인이 비장애 문화예술인에 비해 교육수준과 역량 저하가 지적되어 이론 및 실기에 대한 문화예술교육이 필요성이 대두됨
- ❖ (연구 결과 및 시사점) 장애예술인에 역량강화를 위한 전문적 예술교육 프로그램 제공, 창작공간 제공, 예술 강사 양성 등 고용의 안전성 확보 등을 주요 정책제언으로 제시하였으며 그 외 대외 채널 및 교류, 장애예술인에 대한 인식 변화, 예술 향유 확대를 위한 장애인 편의시설 확충 등을 제안함

7) 전병태(2014), 「장애인 예술 장르별 지원 방안 연구」(한국문화관광연구원)

- ❖ (연구 목적) 본 연구는 장애인 예술 활동을 장르별로 나누어 장애유형 단계별 맞춤형 정책을 제시하여 중·장기 예술정책 방향 정립에 활용하는 것을 목적으로 함
- ❖ (주요 내용) 장애인 예술 활동에 대한 현황 및 현장 조사, 해외사례 분석, 현장 전문가 자문 및 워크숍, 장애예술인 대상 설문 조사 등을 실시한 결과를 종합적으로 제시함
 - 장애인 예술 활동을 장애유형별, 장애발생시기, 환경, 욕구요인 등에 따라 “치료, 재활적-사회적-자립적”인 형태로 지원할 것을 제언함
 - 예술 장르별로 문학은 ‘장애인 문예지에 대한 지원’, ‘동인 활동 지원’, ‘맞춤형 창작 강의 프로그램 지원’, 미술은 ‘장애인 미술가 전용화랑 도입’, ‘장애인 신진 미술작가 양성 지원’, ‘건축물 미술장식물 제도의 장애인 쿼터제 검토’, 음악/공연예술은 ‘장애인 전용 공연장 건립’, ‘장애인 공연단체 공연 활동 지원’ 등의 정책을 제안함
- ❖ (연구 결과 및 시사점) 기존 정책의 문제점을 지적하고 장르별 지원 방안에 앞서 장애인 예술활동을 촉진시키기 위한 포괄적인 기본 지원 방안을 먼저 제시할 필요성을 제언하여 문화예술 접근권 제고를 위한 단계별 지원 형태를 제안함으로써 장애예술인 지원에 대한 근본적인 정책 방향성을 제시함

1장

서론

2장

문헌 연구

3장

실태 조사 결과 분석

4장

심층 분석 (FGI/IDI)

5장

결론 및 제언

부록

설문지

8) 전병태(2015), 「장애인 문화예술교육 활성화 방안 연구」(한국문화관광연구원)

- ❖ (연구 목적) 장애인의 문화예술교육에 대한 체계적인 정책이 필요한 상황에서 장애인 문화예술교육 활동의 현황과 문제점을 분석하여 향후 장애인 문화예술교육 중장기 정책 방향 정립에 활용하는 것을 목적으로 함
- ❖ (주요 내용) 장애인 문화예술교육의 정책 현황을 살펴보고, 장애인의 주 교육활동 영역인 장애인 복지관과 특수교육 현장(특수학교, 특수학급)의 문화예술교육 활성화 방안을 제안함
 - 복지관의 경우 문화예술전문가와 연결 시스템 확충, 문화예술교육활동 프로그램 성과측정 도구 개발 및 보급 등 한국문화예술교육진흥원 및 한국장애인복지관협회의 기관협력을 통한 활성화 방안을 제시함
 - 특수교육 현장의 경우 문화예술전문가와 연결 시스템 확충, 장애인의 특성을 이해하기 위한 문화예술교육 전문 강사 양성 및 지원 등으로 통해 강사 확보 방안을 중심으로 제안함
- ❖ (연구 결과 및 시사점) 장애인 문화예술교육의 가장 활발한 두 영역인 복지관과 특수교육 현장에 초점을 맞춰 장애인 문화예술교육을 활성화하기 위한 정책 및 지원 방향을 제시하여 단발성, 이벤트성 프로그램이나 장애유형을 고려하지 못한 문화예술교육프로그램을 보완하고자 함

9) 문화체육관광부·한국장애인문화예술원(2018), 「장애예술인 창작 활성화 프로그램 개발 연구」(서울대학교 사회발전연구소)

- ❖ (연구 목적) 장애인 문화예술 활동이 비약적으로 증가하고 있으며, 현장에서의 활동과 욕구도 증가하는 가운데 국내외의 장애예술인 창작활동의 좋은 사례를 심층연구하여 국내의 지원체계, 활성화 프로그램, 연구기반 도태를 구축하는 것을 목적으로 함
- ❖ (주요 내용) 영국, 미국, 일 등 해외창작 현황과 법적체계를 비롯하여 장애예술연구의 동향을 살펴보고 이를 바탕으로 국내 실정에 맞는 장애예술 창작 프로그램을 제안함
 - 장애예술 창작 활성화는 ‘기회의 확대’, ‘사회적 포용’, ‘다양성’을 바탕으로 소수자의 예술을 통한 활발한 사회참여는 궁극적으로 ‘다양성의 구현’에 기여할 것이라는 기본 원칙을 중요함
 - 실질적인 창작 활성화 프로그램으로는 ‘지역기반 장애예술 창작 공간마련’, ‘매개자의 장애 감수성 제고’, ‘장애인 특성에 맞는 창작 활성화’, ‘청년 장애예술가의 국내외 네트워킹 지원’, ‘동시대 예술과의 소통’, ‘장애예술창작 융복합 예술’, ‘장애예술 일자리 창출’ 등 국내외 사례를 바탕으로 한 다각적인 활성화 방식을 제안함
- ❖ (연구 결과 및 시사점) 정책적 현황 파악뿐만 아니라 장애예술의 개념, 비장애예술과의 관계성 등 장애예술에 대한 종합적인 이해를 도모하며 장애 예술 창작에 대한 보다 종합적인 접근 방법을 제안함으로써 예술을 삶과 분리된 영역으로 인식하지 않고 생활, 복지, 창작, 지역사회 등 맥락과 관계망 속에서 이해할 수 있도록 함



10) 이민경(2018), 「장애인 사회활동 및 문화·여가활동 실태와 정책과제」, 보건복지포럼 2018년 9월(통권 제 263호)

- ❖ (연구 목적) 2017년 장애인 실태조사 결과를 바탕으로 장애인의 사회활동 및 문화·여가활동 실태를 분석하고, 지역사회에서 장애인이 만족스러운 삶을 누릴 수 있도록 정책 및 실천적 노력의 방향성을 모색하고자 함
- ❖ (주요 내용) 장애인의 외출, 대중교통 이용, 문화 공연 관람 등의 현황과 장애유형별 빈도, 목적, 어려움 등을 통해 장애인의 문화·여가 활동 참여 현황과 만족도, 어려움 등을 도출함과 동시에 장애인의 투표 참여 현황과 참여의 어려움을 분석함
 - 장애인의 절반은 문화·여가활동에 불만족하며, 그 이유는 건강, 경제적 부담, 시각 부족 등으로 확인됨
- ❖ (연구결과 및 시사점) 장애인의 문화·여가 활동을 증진하기 위해, 대중교통에서 장애인 이동 편의 향상 노력과 더불어 지역 밀착형 문화예술 공간 마련, 장애 유형별 특성을 고려한 문화·여가 프로그램 제공 및 장애 유형에 맞는 선거 정보 제공, 인지 장애인에 대한 편견 없는 지원 등을 통해 장애인의 참정권 보장 강화를 제시함

11) 문화체육관광부·한국장애인문화예술원(2019), 「2018 장애인 문화예술 활동 실태조사 기초연구」(경희대학교 문화예술경영연구소)

- ❖ (연구 목적) 장애인 예술정책 수립과 실행에 필요한 실태조사의 사전 준비 연구로서 장애 예술 및 장애예술인의 개념과 정위, 범주를 명료화하기 위해 국내외 장애인 문화예술정책 현황과 영국의 포용적 예술 이론을 검토하고 장애예술인 실태조사 및 장애인 문화향수 실태조사를 위한 실태조사의 방행조사, 설문문항 개발, 모집단 파악 및 통계타당성 검토를 실시하고자 함
- ❖ (주요 내용) 장애예술 연구의 흐름을 전반적으로 살펴보고 영국의 포용적 예술(Inclusive Arts) 개념을 통해 장애예술인의 개념을 정의안을 도출하였으며 이를 바탕으로 지표 및 설문문항을 개발함
 - 포용적 예술은 장애예술인과 비장애예술인의 협업을 바탕으로 장애를 하나의 예술언어로 존중하고 장애 정체성과 장애인의 삶을 반영하는 예술적 성취를 의미함
 - 기존 국내의 장애예술인의 정의는 예술인의 전문성을 판별 기준으로 하여 장애 예술의 면모를 표현하지 못하는 점을 보완하기 위해 본 연구에서는 장애예술인을 '장애에 대한 정체성을 토대로 정치적, 개인적, 미학적 의미를 인식하여 다양한 형태의 예술창작 활동을 하는 자로서, 나아가 장애예술을 새로운 예술언어로서 자리 잡도록 함으로써 사회에 다양성과 평등의 실천을 실행하여, 고용되었거나 어떤 협회에 관여하고 있는지에 관계없이 예술가로 인정받을 수 있거나 인정받기를 요청하는 모든 사람'으로 정의함
- ❖ (연구결과 및 시사점) 장애인들의 문화예술 활동이 증가하고 장애예술인의 규모 또한 확장되는 가운데 장애예술인 지원정책 수립 및 제도 마련을 위한 기초자료로서 특히 장애예술인의 정의를 개념적으로 시도하였다는 점에 의의가 있음

12) 문화체육관광부·한국장애인문화예술원(2019), 「2018 장애인 문화예술 활동 실태조사 및 분석 연구」(한국문화관광연구원)

- ❖ (연구 목적) 장애인 예술활동 개선에 필요한 정책방안 수립과 장애인의 예술활동 참여 확대를 위해 보다 신뢰도 있는 실태조사의 필요성에 따라 다양한 장애유형 및 예술 장르별 분석을 실시하여 기존의 연구나 조사의 한계를 극복하고자 함
- ❖ (주요 내용) 장애인 예술활동 관련 현황 및 정책을 비롯하여 장애예술인의 예술활동, 창작여건, 교류활동, 예술인 지원사업 수혜 및 정책 인식, 문화향유 실태 등에 대한 정량조사와 함께 정량조사 결과를 토대로 그룹 특성을 선정하여 심층조사(FGI)를 진행함
 - 전체 결과를 보면, 장애인 예술정책 중 예술활동 결과에 대한 경제적 보상 수준 강화 관련 정책의 중요도는 높은 데 비해 만족도가 낮아 우선적으로 개선할 필요성이 있음
 - 심층조사(FGI)의 주요 결과로는 ‘경제적 부담과 장애 예술에 대한 인식 불충분’, ‘비장애 예술과의 감성 차이’, ‘이동의 제한’, ‘소통의 어려움’ 등이 공통으로 언급됨
- ❖ (연구 결과 및 시사점) 장애 예술인의 창작활동을 위해 창작공간, 매개자 양성 및 지원, 전문화된 장애 예술교육 체계, 장애 예술인의 문화향유 기회 확대, 정책적 지원 등이 필요하며 지속적인 실태조사를 통해 현황을 파악할 필요성이 높음

13) 전병태(2020), 「장애인 문화예술 예산 분석」(한국문화관광연구원)

- ❖ (연구 목적) 장애인 문화예술 지원 예산 분석을 통해 향후 장애인 예술의 공정한 예산 지원체계 구축과 한국예술위원회의 장애인 문화예술 지원체계 구축을 위한 정책 제언에 목적을 둠
- ❖ (주요 내용) 5년(2016~2020)간 장애인 문화예술 전체 예산 현황 및 3년(2018~2020)간 장애인 문화예술 지원 유형별 현황을 분석하여 시사점 도출 및 향후 과제를 제언함
 - 지원 기관이 직접 지정단체를 선정하는 직접사업의 경우 지원 단체 선정에 있어서 불공정성을 초래할 수 있기 때문에 기관은 공정성, 전문성을 바탕으로 경쟁공모를 통해 지원단체를 선정하여 공공재원을 사용해야 함
 - 효과적인 장애인 문화예술 지원을 위해 ‘문화체육관광부 장애인 문화예술 전담 인력 확보’, ‘한국장애인문화예술원 독립성, 공정성, 전문성 제고’, ‘문화체육관광부 및 산하단체 등의 장애인차별금지법 적용’을 제고하고, 공정한 지원체계를 확립하기 위해 장애인예술지원법 시행령에 ‘다중지원 총량제한 제도 도입’, ‘한국장애인문화예술원의 직접사업 자제’, ‘지원의 심의 제도 도입’, ‘사후 평가체계 확립’, ‘장애인 문화예술 정책 수요를 반영한 지원체계 확립’이 반영될 것을 제언함
- ❖ (연구 결과 및 시사점) 우리나라 장애인 문화예술 정책 및 사업의 최신 동향을 분석하여 공정성, 전문성이 담보된 더욱 체계적인 지원 체계 방안을 마련하여 향후 내실 있는 장애인 문화예술 진흥에 이바지하고자 함



14) 조현성·김현경 외(2020), 「장애인 문화예술 중장기 발전방안 연구」(한국문화관광연구원)

- ❖ (연구 목적) 장애인 문화예술 정책방향과 추진과제를 체계적으로 제시하여, 장애인 문화예술 종합 계획 수립의 기초자료를 제공하는 데 있음
- ❖ (주요 내용) 한국장애인문화예술원, 문화체육관광부 및 타 부처에서 수행한 장애인 문화예술정책을 살펴보고 향후 장애인 문화예술 진흥을 위한 추진과제 및 정책사업을 제시함
 - 장애인 문화예술정책의 정책목표를 ‘장애인 문화예술정책 체계 구축: 공감과 소통’으로 설정하고 이를 달성하기 위해 네 가지의 추진전략인 ‘목표 지향적 구상’, ‘단계적·현실적 기획’, ‘협력과 공존의 과정’, ‘당사자 중심의 정책구현’을 제시함
 - 이에 구체적인 전략 과제로서 ‘장애 예술인(단체) 창작지원 다원화’, ‘장애 문화예술 향유 및 교육 활성화’, ‘장애 문화예술 발전 기반 구축’을 설정하여 29개의 세부과제의 연차별 사업내용과 사업 추진기관을 정리함
- ❖ (연구 결과 및 시사점) 세부과제 진행과 고려사항으로 ‘보편성과 개별성의 조화’, ‘현재성과 미래지향성’, ‘참여와 자발성’, ‘연계성과 포괄성’, ‘일상과 지역’을 염두에 두고 진행할 것을 제언함

15) 김현경(2020), 「장애인 접근성 강화를 위한 박물관·미술관 가이드라인 수립 방법 연구」

(한국문화관광연구원)

- ❖ (연구 목적) 박물관·미술관 분야를 중심으로 장애인 문화접근성 개선 및 강화할 수 있는 가이드라인 방향성을 탐색하여 장애인의 사회적 활동 확대에 기여하고자 함
- ❖ (주요 내용) 국내외 박물관·미술관 장애인 가이드라인 선행연구 및 사례분석과 우리나라 박물관·미술관에서의 장애인 접근성 현황 및 요구를 분석하여 장애인 접근성 강화를 위한 가이드라인 수립 방향을 제언함
 - 가이드라인의 구성 및 기본 원칙을 ‘장애의 사회적 모델과 장애인 문화예술 참여’, ‘문화시설의 특수서비스와 장애인을 고려한 포용적 디자인 적용’, ‘박물관·미술관의 사회적 포용과 공공성의 실현’으로 설정함
 - 향후 가이드라인 수립 방향은 ‘접근성이 향상된 전시 관람환경 조성’, ‘장애인 친화형 서비스 제공’, ‘포용적 관점이 반영된 프로그램 운영’, ‘장애인 문화권 보장을 위한 환경 마련’, ‘장애인 문화권 보장을 위한 환경 마련’이라는 큰 방향성 아래 총 11개의 세부 방향을 제시함
- ❖ (연구 결과 및 시사점) 본 연구는 박물관·미술관에 특화된 장애인 가이드라인에 관한 선행연구를 분석하고 현재 국공립 박물관·미술관의 장애인 관련 사업 운영현황과 장애인들의 요구사항 등을 파악하여 가이드라인 수립을 위한 방향을 최초로 시도한 점에 의의가 있음

16) 문화체육관광부(2021), 「2021 예술인 실태조사」(한국문화관광연구원)

- ❖ (연구 목적) 문화체육관광부는 1988년부터 3년 주기의 문화예술인 실태조사를 실시하였고, 2013년 「예술인 복지법」 개정으로 예술인 실태조사의 근거가 마련됨. 2015년 관련법을 기반으로 조사 명칭, 규모 및 방법 등을 전면 개편하여 ‘2015년 예술인 실태조사’를 실시함. 2021년 조사는 ‘예술인 실태조사’로 진행된 세 번째 조사임
- ❖ (주요 내용) 예술인 실태조사의 범위2)는 「예술인 복지법」 시행령 제2조의4(실태조사의 범위 등)에서 규정하고 있으며, 본 조사는 이를 반영하여 ‘예술활동 분야 및 내용’, ‘고용형태 및 창작환경’, ‘생활 및 복지’ 총 3영역으로 나눠서 조사를 진행함
- ❖ (연구결과 및 시사점) 예술인의 복지 및 창작환경에 대해 파악하여, 예술인의 권익보호와 복지 정책의 수립 및 시행에 필요한 기초자료로 활용되고 있으며, 현재 우리나라에서 시행되는 ‘예술인 대상 조사’ 가운데 가장 광범위한 조사로서 유일하게 통계청의 승인을 받아 시행되고 있음

17) 문화체육관광부·한국장애인문화예술원(2021), 「장애인예술인 문화예술 활동 지원을 위한 기본계획 수립 연구」(한국문화관광연구원)

- ❖ (연구 목적) 「장애인예술인지원법」 제6조에 따라 체계적인 장애인예술인 문화예술 활동 지원을 위한 중장기적인 기본 계획 수립의 필요성에 의해 장애인예술인 창작 및 발표활동 실태분석과 사회 및 정책 환경 분석을 통해, 장애인예술인 문화예술 활동 활성화를 위한 정책방향 및 정책 사업을 체계적으로 제시하고자 함
- ❖ (주요 내용) 장애인예술인 문화예술 활동 환경 및 실태 분석, 장애인예술인 문화예술 활동 지원 정책 및 법령 등의 성과와 한계를 분석하여 장애인예술인 문화예술 활동 활성화를 위한 5개 전략 과제를 제시함
 - 장애인예술인 문화예술 활동 활성화를 위한 5대 전략 과제로 ‘장애인예술인 창작 생태계 다원화’, ‘단계별 교육과정 추진’, ‘경제적 자립기반 조성’, ‘접근성 확대 및 인식 제고’, ‘지원정책 기반조성’을 제시함
- ❖ (연구결과 및 시사점) 장애인예술인 문화예술 활동 지원을 위한 중장기적인 기본 계획(2022~2026) 및 2022년 제1차 장애인예술인 문화예술 활동 지원 기본 계획 수립에 활용되어 2023년 장애인예술인의 창작물 우선구매 제도 도입 및 장애인예술인 표준공연장 ‘모두예술극장’ 개관 등의 정책사업을 시행함



18) 문화체육관광부·한국장애인문화예술원(2021), 「발달장애인 문화예술교육 프로그램 조사 및 정책과제 수립 연구」(문화디자인자리)

- ❖ (연구 목적) 발달장애인의 문화예술 활동 지원과 문화예술교육 프로그램의 질적 개선의 필요성을 인식하여 현장에 적용 가능한 특성화 문화예술교육 프로그램 및 정책과제 제언을 목적으로 함
- ❖ (주요 내용) 발달장애인 문화예술교육 실태 및 욕구조사를 바탕으로 시사점을 도출하여 향후 발달장애인의 문화예술교육 목표 및 추진방향과 개발 관점 및 프로그램 유형을 제시함
 - 수준별 학습 프로그램의 부재, 프로그램 수 및 기획의 부족, 경제적 어려움, 활동공간의 부족, 표현 기회의 부족 등이 발달장애인 문화예술교육의 어려운 점으로 지적됨
 - ‘발달장애인 시선이 등장하는 포용적 사회’를 비전으로 설정하고, 표현-탐색, 등장-발견된 활동이 소통-이해를 통해 상호 간 신뢰와 대화가 이루어지는 것을 정책의 핵심적인 원리로 정함
 - ‘발달장애인 문화예술교육 기회증진’, ‘사회적 소통을 위한 문화예술교육 토대 구축’, ‘발달장애인 문화예술교육 역량 강화’, ‘발달장애인 문화예술교육 여건조성’을 정책목표로 삼고 총 10개의 세부 실천과제를 설정함
- ❖ (연구 결과 및 시사점) 발달장애인 문화예술교육 프로그램의 개발 관점과 구체적인 프로그램 기획을 통해 실효성 있고 일관된 정책 및 사업을 제언함

19) 문화체육관광부·한국장애인문화예술원(2022), 「2021 장애예술인 문화예술 활동 실태조사 및 분석연구」(한국문화관광연구원)

- ❖ (연구 목적) 장애예술인의 문화예술 활동에 대한 종합적이고 신뢰도 있는 지표를 확보하여 정책적 시사점을 제공함으로써 정책개발을 위한 기반을 제공하고자 함
- ❖ (주요 내용) 장애예술인, 장애인복지시설, 장애예술인 협회 및 단체, 문화시설을 대상으로 한 정량 조사 및 장애예술인을 대상으로 한 FGI를 수행하여 장애예술인의 문화예술 활동 현황 및 정책적 요구를 파악함
 - 문화예술 활동에 있어서 창작 및 활동 공간의 부족, 장애인의 특성을 이해하는 문화예술 분야 전문 교육자 및 공교육 기관의 부족, 문화시설의 접근성 제고 필요, 코로나19로 인한 문화예술 활동의 축소를 주요 애로사항으로 언급함
 - 장애예술인을 위한 정책적 측면에서는 지원금 신청 절차의 어려움, 지원사업 정보 접근성, 장애예술인의 작품에 대한 편견 등을 문제점으로 지적했으며 지원금 신청 절차의 간소화, 지원사업에 대한 기관의 적극적인 홍보 및 장애인 인식개선 교육의 필요성을 언급함
- ❖ (연구 결과 및 시사점) 「장애예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률」(장애예술인지원법)과 같은 법 시행령, 시행규칙에 따라 실시되는 첫 조사로서 장애예술 현장에 근거해 중장기적인 관점으로 장애예술인 정책을 추진할 수 있는 기반을 마련함

20) 조현성 외(2022), 「장애인예술인 창작물 유통 활성화 방안 연구」(한국문화관광연구원)

- ❖ (연구 목적) 「장애인예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률」(장애인예술인지원법) 개정으로 2023년에 시행될 장애인예술인 창작물 우선 구매제의 실현 방안을 구체적으로 제시할 것을 목적으로 함
- ❖ (주요 내용) 장애인예술인 창작물 유통 현황과 유통 지원 정책의 의미, 정책의 쟁점과 실현 방안을 제시함
 - 장애인예술인 창작물 유통 생태계 조성 방안으로 '장애인예술인 창작물 유통 주체·기관 지원', '장애인예술인 창작물 공간·플랫폼 지원', '장애인예술 유통 정보·DB 지원', '장애인예술 매개 인력 육성', '장애인예술 후방 주체(공급자) 지원', '장애인예술 전방 주체(수요자) 지원'을 제언함
 - 시각예술과 공연예술에 대한 창작·제작 지원, 인프라 지원, 인력 지원 등 장르별 유통 생태계 조성 방안을 제시함
 - 창작물의 유통 지원 정책에서 특정 조건을 작품을 우선 구매하는 적은 예외적인 일이지만, 장애인예술인 창작물의 경우 시장에 진입하기 못하고 있기에 시민과 장애인예술인이 작품을 매개로 소통할 수 있도록 정책적 지원이 필요하며 특히 간접 지원 정책(유통 주체·기관, 공간·플랫폼, DB, 매개 인력, 공급자, 수요자)이 병행되어야 함
- ❖ (연구 결과 및 시사점) 우선 구매와 관련된 쟁점들, 기존 우선 구매 제도 검토, 문화예술 관계자 및 시민대상의 조사연구를 실시한 후 이를 종합하여 개정 법률이 정책 현장에서 실현될 수 있도록 대안을 제시했다는 점에서 연구 의의를 가짐

21) 문화체육관광부·한국장애인문화예술원(2022), 「문화시설 장애인 접근성 실태조사」

(한국문화관광연구원)

- ❖ (연구 목적) 장애인의 문화시설 활용에 대한 종합적인 접근성 관련 조사를 위한 기초 연구로서, 장애인들이 문화시설을 방문하여 향유·창작·실연·공연·참여 등 다양한 문화예술 활동을 위해 어떠한 환경이 조성되어야 하며, 어떠한 시설 및 도구가 필요한지 종합적으로 살펴보고자 함
- ❖ (주요 내용) 장애인 문화시설 접근성에 대한 국내외 실례 분석 및 실태조사, 표적집단 면접조사를 바탕으로 장애인 접근성 요소를 도출함
 - 장애인들이 문화시설을 이용할 때 공동적으로 느끼는 접근성 장애요소로는 '정보 검색의 어려움', '대중교통편 및 장애인 주차구역 확보 여부', '문화시설 내의 자유로운 이동', '위치정보를 위한 장애유형별 안내판 부재', '비상시 장애인용 대피 시설 및 도구 미확보', '장애인을 위한 문화예술 콘텐츠의 부재', '장애인예술인의 문화예술 창작활동을 위한 매개인력 부족' 등을 파악함
 - 표적집단 면접조사 결과 시설담당자와 장애인이 느끼는 장애인 문화시설 접근성에 대해 차이가 있는 것으로 보이며, 시설담당자의 경우 장애인 접근성에 대한 개선이 필요하다는 점은 인식하고 있으나 한꺼번에 해소하기에 현실적인 어려움이 있음
- ❖ (연구 결과 및 시사점) 장애인 접근성에 대한 실태조사는 기존에 진행되었지만, 대부분 물리적 접근성 관점에서 다뤄졌기 때문에, 문화예술을 향유와 창작의 관점에서 처음으로 진행된 조사로서 의의가 있음

제2절. 기준 및 범위

1. 장애예술인의 개념 정의

1) 예술인(Artist)

가. 예술인복지법⁵⁾

- ❖ 「예술인복지법」 제2조(정의)에 따르면 “예술인”이란 예술활동을 업(業)으로 하여 국가를 문화적, 사회적, 경제적, 정치적으로 풍요롭게 만드는 데 공헌하는 사람으로서 문화예술 분야에서 창작, 실연(實演), 기술지원 등의 활동을 하는 사람을 말함
- 법령에서 정의하는 “문화예술”이란 「문화예술진흥법」 제2조제1항제1호에 따라 문학, 미술(응용미술을 포함한다), 음악, 무용, 연극, 영화, 연예(演藝), 국악, 사진, 건축, 어문(語文), 출판, 만화, 게임, 애니메이션 및 뮤지컬 등 지적, 정신적, 심미적 감상과 의미의 소통을 목적으로 개인이나 집단이 자신 또는 타인의 인상(印象), 견문, 경험 등을 바탕으로 수행한 창의적 표현활동과 그 결과물을 말함
- ❖ “예술 활동 증명 예술인”은 예술인 중 제3조2에 따라 창작, 실연, 기술지원 등의 활동을 증명한 사람을 말함
- 「예술인복지법」 제3조의2에 따르면, 문화예술 분야 활동은 「저작권법」 제2조제1호 및 제25호에 따라 저작물을 공표한 사람과 예술 활동으로 얻은 소득이 있는 사람 그리고 이에 준하는 예술 활동 실적이 있는 사람을 의미함

나. 유네스코 「예술가의 지위에 관한 권고(Recommendation concerning the Status of the Artist)」(1980)⁶⁾

- ❖ 유네스코 「예술가의 지위에 관한 권고」의 정의에 따르면, “예술가”란 예술작품을 창작하거나 독창적으로 표현하거나 혹은 이를 재창조하는 사람, 자신의 예술적 창작을 자기 생활의 본질적인 부분으로 생각하는 사람, 이러한 방법으로 예술과 문화의 발전에 이바지하는 사람, 고용되어 있거나 어떤 협회에 관계하고 있는지의 여부와는 관계없이 예술가로 인정받을 수 있거나 인정받기를 요청하는 모든 사람을 의미함
- ❖ “예술가”의 적용범위는 앞서 정의된 바와 같은 모든 예술가에게 적용되며 그러한 예술가에 의해 이루어지는 예술의 분야나 형식에는 전혀 구애되지 않으며, 특히 여기에는 ‘실연자, 음반제작자 및 방송사업자의 보호를 위한 국제협약 (로마협약)’의 적용을 받는 연주가와 번역가들을 비롯하여 ‘세계저작권협약’과 ‘문학 및 예술작품의 보호를 위한 베른협약’의 적용을 받는 모든 창조적인 예술가와 저자들이 포함됨

〈표 2-2-1〉 예술인 개념 정의 및 기준

개념 및 기준		근거
예술인	• 문화예술의 창작, 실연, 기술지원 등 예술활동을 업(소득)으로 하는 사람 • 법령에서 정의하는 “문화예술”이란 「문화예술진흥법」의 정의에 따름	예술인복지법
	• 예술작품을 창작, 표현, 재창조 하는 사람으로서 예술적 창작을 자기 생활의 본질적인 부분으로 생각하는 사람 • 예술가의 적용범위는 예술의 분야나 형식에 구애되지 않으며 창작자, 실연자, 저자(번역자)들을 모두 포함함	유네스코 「예술가의 지위에 관한 권고」

5) 국가법령정보센터 홈페이지(2024.11.28.검색)

6) 유네스코한국위원회 홈페이지(2024.11.28.검색)

2) 장애인예술인(Disability Artists)

가. 「장애인예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률」(약칭: 장애인예술인지원법)

- ❖ 「장애인예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률」에 따르면, 장애인예술인이란 「장애인복지법」에 따라 장애인등록증을 발급받은 사람 또는 「국가유공자 등 예우 및 지원에 관한 법률」에 따른 상이등급 중 어느 하나에 해당한다고 판정을 받은 사람 중 「문화예술진흥법」에 따른 문화예술 활동을 업으로 하는 사람으로서 동법 시행령의 제2조(장애인예술인의 범위)에 해당하는 사람을 말함

〈표 2-2-2〉 장애인예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률 중 장애인예술인의 정의와 범위

구분	조항 내용
제3조(정의)	1. “장애인예술인”이란 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 사람 중 「문화예술진흥법」 제2조제1항제1호에 따른 문화예술 활동을 업(業)으로 하는 사람으로서 대통령령으로 정하는 사람을 말한다. 가. 「장애인복지법」 제32조에 따라 장애인등록증을 발급받은 사람 나. 「국가유공자 등 예우 및 지원에 관한 법률」 제6조의4에 따른 상이등급 중 어느 하나에 해당한다는 판정을 받은 사람
시행령 제2조 (장애인예술인의 범위)	① 「장애인예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률」(이하 “법”이라 한다) 제3조제1호 각 목 외의 부분에서 “대통령령으로 정하는 사람”이란 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람을 말한다. 〈개정 2023. 9. 12.〉 1. 「예술인 복지법」 제3조의2에 따라 예술 활동 증명을 받은 사람 2. 제1호 외의 사람으로서 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 사람 가. 「저작권법」 제2조제1호에 따른 저작물로서 같은 조 제25호에 따라 공표된 문화예술 관련 저작물이 있는 사람 나. 창작, 실연(實演), 기술지원 등의 문화예술 활동으로 얻은 소득이 있는 사람 다. 그 밖에 가목 및 나목에 준하는 문화예술 활동 실적이 있다고 문화체육관광부장관이 인정하는 사람 ② 제1항제2호 각 목에 따른 장애인예술인의 세부 기준은 문화체육관광부장관이 정하여 고시한다.

출처: 국가법령정보센터 홈페이지(2024.11.28.검색)

나. 한국장애인예술인수첩 발간위원회(2022), 「장애인예술인수첩」(한국장애인예술인협회)

- ❖ 장애인예술인수첩 등록 조건은 예술 분야에서 수상 1회 이상 또는 작품 발표 5회 이상으로 경력 3년 이상의 장애인복지카드를 소지한 예술인으로 한정함
- ❖ 활동 경력은 개인 작품 출간이나 개인 전시회 또는 개인 콘서트는 1회 이상이며, 활동 장르는 문학, 미술에 사진과 만화, 음악에 국악, 대중예술에 대중음악, 무용, 연극, 영화, 연예를 포함함

다. 문화체육관광부·한국장애인문화예술원(2019), 「2018 장애인 문화예술 활동 실태조사 기초연구」(연구진행: 경희대학교 문화예술경영연구소)

- ❖ 장애인예술인은 장애에 대한 정체성을 토대로 장애의 정치적, 개인적, 미학적 의미를 의식하여 다양한 형태의 예술창작 활동을 하는 자로서 나아가 장애 예술을 새로운 예술 언어로 자리 잡도록 함으로써 사회에 다양성과 평등의 실천을 실행하며, 고용되었거나 어떤 협회에 관여하고 있는지의 여부에 관계없이 예술가로 인정받을 수 있거나 인정받기를 요청하는 모든 사람으로 정의함
 - 이는 기존 장애인예술인에 대한 정의가 전문 예술인으로서의 면모만 기술되어 있고 장애 예술의 성격이 결여되어 있다는 한계점을 지적함과 동시에 장애 요소를 매개로 한다는 점을 강조함

라. 전병태 외(2014), 「2014년 장애인 예술 장르별 지원 방안 연구」(한국문화관광연구원)

- ❖ 장애예술인은 예술가와 동일한 특징, 즉 예술 창작을 생활의 본질적인 부분으로 생각하며 고용되었거나 어떤 협회에 관여하고 있는지의 여부에 관계없이 예술인으로 인정받고 있거나 인정받을 수 있는 사람으로서 신체적, 정신적 장애를 가지고 예술 활동을 하고 있는 사람으로 정의함
- 이는 예술가를 유네스코의 「예술가의 지위에 관한 권고」의 내용을 바탕으로 정의하고 있으며 이러한 특징을 장애예술가에게 동일하게 적용한 것으로 장애예술인의 지위와 관련된 기능적 정의하고 할 수 있음

3) 본 연구 및 실태조사에서의 장애예술인 정의

- ❖ 장애예술인에 대한 정의에는 기본적으로 ‘예술인’의 지위와 ‘장애’라는 특수성을 포함함
- ❖ 선행연구를 통해 장애예술인의 개념을 종합하면, 장애예술인은 「장애인복지법」에 의해 등록된 장애인으로, 예술 창작을 생활의 본질적인 부분으로 생각하며 고용되었거나 어떤 협회에 관여하고 있는지의 여부에 관계없이 예술인으로 인정받고 있거나 인정받을 수 있는 자임
- ❖ 법체계에 따른 장애예술인의 정의로는 「장애예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률」에 따라 장애인등록증을 발급받은 사람 또는 「국가유공자 등 예우 및 지원에 관한 법률」에 따른 상이등급 중 어느 하나에 해당한다고 판정을 받은 사람 중 문화예술 활동을 업으로 하는 사람을 말함
- ❖ 2021년 첫 조사 당시 전문가 자문회의를 거친 결과, 장애예술인에 대한 공통적인 통계적 기준을 도출하였음
 - 그러나 본 연구에서 실태조사를 실시할 때 11가지 기준에 대해 선택형 혹은 단답형으로 응답하도록 모듈화(modularization)한 후, 응답결과를 이용하여 최종 장애예술인의 통계적 정의를 내리고자 함

〈표 2-2-3〉 본 연구 및 실태조사의 장애예술인 조작적 정의

기준	
장애예술인	① 예술인 경력정보시스템(예술활동증명)에 등록되어 있는 사람
	② 「저작권법」 제2조 제1호에 따른 저작물로서 같은 조 제25호에 따라 공표된 문화예술 관련 저작권 및 저작물이 있는 사람
	③ 창작, 실연(實演), 기술지원 등의 문화예술 활동으로 소득이 있는 사람
	④ 사례금을 받고 초청/협연 등을 한 적이 있는 사람
	⑤ 전국적 단위의 행사에서 장관상 이상에 준하는 수상 이력이 있는 사람 (문화체육관광부 산하의 예술관련 기관(한국장애인문화예술원 등)의 기관장 포함)
	⑥ 예술인 또는 예술단체의 초청에 협업(공연, 전시 등)을 한 적이 있는 사람
	⑦ 문화예술 활동 관련하여 전문가의 비평/평론 등을 받은 경험을 가지고 있는 사람 (홍보물에 게재된 글은 제외되며, 예술관련 잡지 등에 인터뷰 및 기사 게재는 포함)
	⑧ 개인전/독주회/단독공연 문화예술 활동 경험이 있는 사람
	⑨ 건축사자격증을 보유하고 있는 사람(자격증 취득 시점과는 무관)
	⑩ 문화예술 활동 관련하여 개인적인 작업 공간을 보유하고 있는 사람
	⑪ 음악/대중음악/국악/무용/연극/영화/방송 등에서 감독이나 배우 또는 스태프(제작진)으로 일한 경험이 있는 사람

4) 본 연구 및 실태조사에서의 통계적 정의 및 기준 도출

가. 모집단 구축

- ❖ 「장애예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률」(장애예술인지원법) 시행된 후 법령에 근거한 실시 되는 두 번째 조사로서 아직 ‘승인통계’로 진행되지 않기 때문에, 이 집단들에 대한 정확한 수치를 추정할 수 있는 자료를 얻을 수 없다는 한계가 있었음. 이에 2021년 실태조사 때와 동일하게 장애예술인을 추정하기 위한 모집단 구축이 실시됨
- ❖ 한국예술인복지재단, 광역자치단체 및 소속 문화재단, 한국장애인문화예술원, 장애인복지시설, 장애예술인 관련 협회·단체를 대상으로 장애인의 문화예술 활동 현황을 파악함
 - 한국예술인복지재단으로부터 예술활동증명을 받은 장애인, 장애예술인 협회·단체, 광역자치단체 및 소속 문화재단, 한국장애인문화예술원의 문화예술 활동 관련 지원사업에 참여한 장애인 현황을 파악함
 - 장애인 복지시설을 대상으로 장애예술인 조직적 정의에 해당하는 장애인 현황을 파악하는 사전조사를 실시함. 전국의 장애인 복지시설을 조사대상으로 선정한 이유는 한국예술인복지재단의 예술인활동증명을 받기 위한 기준이 높거나 서류절차가 복잡하여 많은 장애예술인들이 배제될 가능성이 높다고 판단 하였으며, 그로 인해 제도상으로 드러나지 않은 장애예술인을 찾기 위한 목적이 있었음

[그림 2-2-1] 모집단 구축 체계



2. 장애유형에 따른 기준 및 범위

1) 장애인의 정의 및 인정 범위

가. 장애인의 정의

- ❖ 1975년 UN에서 발표한 「장애인 권리선언」에 따르면 장애인은 “선천적이든 후천적이든 신체적, 정신적 능력의 불완전으로 인하여 일상의 개인적 또는 사회적 생활에서 필요한 것을 확보하는 데 자기 자신이 완전하게 또는 부분적으로 할 수 없는 사람”을 의미함⁷⁾
- ❖ 「장애인복지법」 제2조(장애인의 정의 등)에 따르면, 장애인이란 신체적·정신적 장애로 오랫동안 일상생활이나 사회생활에서 상당한 제약을 받는 자를 말함⁸⁾
 - 제2조2항1 및 2에 따라, “신체적 장애”란 주요 외부 신체 기능의 장애, 내부기관의 장애 등을 말하며, “정신적 장애”란 발달장애 또는 정신 질환으로 발생하는 장애를 말함

나. 장애 인정 범위

- ❖ 보건복지부의 장애인 실태조사는 「장애인복지법」 제31조 및 「장애인복지법 시행령」 제18조 내지 제19조를 기반으로 1980년부터 실시하고 있으며 15개 장애유형을 기준으로 실태조사를 실시하고 있음⁹⁾
 - 지체장애, 뇌병변장애, 시각장애, 청각장애, 언어장애, 지적장애, 자폐성장애, 정신장애, 신장장애, 심장장애, 호흡기장애, 간장애, 안면장애, 장루·요루장애, 뇌전증장애

2) 본 연구 및 실태조사에서의 장애유형 유형화

- ❖ 기존에 시행된 장애예술인과 관련된 실태조사의 장애유형은 보건복지부에서 시행하는 「장애인 실태조사」의 유형과 차이를 보임
 - 장애인을 복지의 대상으로 지원할 때와 문화·예술적 차원의 대상으로 지원할 때 장애유형의 분류방법이 다름
- ❖ 본 조사는 2021년 조사의 장애유형화를 유지하여 2021년과 2024년의 조사 결과를 장애유형별로 비교할 수 있도록 함
 - 보건복지부의 「장애인 실태조사」의 장애 유형을 기본으로 하되, 기관 및 협회·단체의 문화예술 프로그램에 참여하는 장애인 예술 활동가를 조사대상에 포함시키고 있기 때문에 문화예술적 차원도 반영함

〈표 2-2-4〉 장애유형 분류

구분	장애유형별 구분	분류 이유
장애인 실태조사	① 지체장애 ② 뇌병변장애 ③ 시각장애 ④ 청각장애 ⑤ 언어장애 ⑥ 지적장애 ⑦ 자폐성장애 ⑧ 정신장애 ⑨ 신장장애 ⑩ 심장장애 ⑪ 호흡기장애 ⑫ 간장애 ⑬ 안면장애 ⑭ 장루요루장애 ⑮ 뇌전증장애	복지적 차원
장애예술인 실태조사	① 지체장애 ② 시각장애 ③ 청각장애와 언어장애 ④ 지적장애 ⑤ 자폐성장애 ⑥ 뇌병변장애 ⑦ 기타(정신장애, 내부장애) 단, 중복장애의 경우, 「장애인복지법」에 따라 발급받은 장애인등록증에 기재된 장애유형을 주(主)장애로 인지하고, 중복장애를 따로 구분하지 않음	문화예술적 차원

7) 국립보건연구원 홈페이지(2024.11.29.검색)

8) 국가법령정보센터 홈페이지(2024.11.29.검색)

9) 보건복지부·한국보건사회연구원(2023), 「2023년 장애인 실태조사」

3. 예술분야에 따른 기준 및 범위

1) 예술분야 유형화 및 세부 영역

가. 「문화예술진흥법」

- ❖ 「문화예술진흥법」 제2조(정의)에서는 문화예술을 ① 문학 ② 미술(응용미술 포함) ③ 음악 ④ 무용 ⑤ 연극 ⑥ 영화 ⑦ 연예(演藝) ⑧ 국악 ⑨ 사진 ⑩ 건축 ⑪ 어문(語文) ⑫ 출판 ⑬ 만화 ⑭ 게임 ⑮ 애니메이션 ⑯ 뮤지컬로 구분하여 정의함¹⁰⁾

나. 한국예술인복지재단

- ❖ 한국예술인복지재단의 예술활동증명 분야는 ① 문학 ② 사진 ③ 건축 ④ 미술(미술일반, 디자인·공예, 전통미술) ⑤ 국악 ⑥ 무용 ⑦ 연극 ⑧ 음악(음악일반, 대중음악) ⑨ 영화 ⑩ 만화 ⑪ 연예(방송, 공연)으로 분류함¹¹⁾
 - 11개의 예술분야에서 ① 창작 ② 실연 ③ 기술지원 및 기획의 형태로 예술 활동 유형을 구분함

다. 문화체육관광부(2021), 「예술인 실태조사」

- ❖ 예술을 총 14개의 분야인 ① 문학 ② 미술 ③ 공예 ④ 사진 ⑤ 건축 ⑥ 음악 ⑦ 국악 ⑧ 대중음악 ⑨ 방송연예 ⑩ 무용 ⑪ 연극 ⑫ 영화 ⑬ 만화 ⑭ 기타로 구분함

2) 본 연구 및 실태조사에서의 예술분야 유형화

- ❖ 본 조사에서는 2021년 조사와 동일하게 「예술인 실태조사」의 문화예술 정의를 적용하였으며, 여러 분야에 활동을 하고 있는 장애인예술인의 경우, 자의적인 판단 하에 주로 활동하는 분야 한 가지만을 기준으로 응답하도록 하였음
 - 2022년 「문화예술진흥법」에 게임, 애니메이션, 뮤지컬을 문화예술로 규정하여 이를 본 조사에도 애니메이션과 뮤지컬을 반영하였으나, 장애인예술인의 특성 및 활동 환경을 고려하여 게임은 제외함
 - 예술인을 문화예술 분야에서 창작, 실연, 기술지원 등의 활동을 증명할 수 있는 사람으로 「예술인복지법」에서 정의하고 있기 때문에, 2021년 조사에 이어 본 조사에서도 예술분야의 영역을 기획, 평론, 이론 등까지 포함시켜 세분화함

〈표 2-2-5〉 본 조사의 예술분야 유형화 비교

구분	예술분야 유형	분류 이유
2021	① 문학 ② 미술 ③ 공예 ④ 사진 ⑤ 건축 ⑥ 서양음악 ⑦ 대중음악 ⑧ 국악 ⑨ 무용 ⑩ 연극 ⑪ 영화 ⑫ 방송 ⑬ 만화 ⑭ 기타	예술인 실태조사의 예술분야 유형화 반영
2024	① 문학 ② 미술 ③ 공예 ④ 사진 ⑤ 건축 ⑥ 서양음악 ⑦ 대중음악 ⑧ 국악 ⑨ 무용 ⑩ 연극 ⑪ 영화 ⑫ 방송 ⑬ 만화 ⑭ 뮤지컬 ⑮ 애니메이션 ⑯ 기타	「문화예술진흥법」 2022년 개정안 반영 (단, 게임은 미반영)

10) 국가법령정보센터 홈페이지(2024.11.29.검색)

11) 한국예술인복지재단 예술인경력정보시스템 홈페이지(2024.11.29.검색)

2024 장애인예술인 문화예술 활동 실태조사

실태조사 결과 분석





제1절. 조사 개요

1. 조사 설계

1) 장애예술인

- ❖ 장애예술인의 조사 설계는 다음과 같음

〈표 3-1-1〉 장애예술인 조사 설계

구분	내용
조사대상	「장애예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률」 제8조에 따른 장애예술인
모집단	• 목표 모집단 : 조사 시점 전국 장애예술인 • 조사 모집단 : 장애인 복지시설 및 장애예술인 관련 협회 및 단체, 예술인 복지재단, 예술인 지원사업을 통해 파악된 장애예술인 중 중복을 제외한 총 9,266명 • 표본추출틀 : 예술인 복지재단 명부 및 장애인 복지시설과 장애예술인 관련 협회 및 단체, 예술인 지원사업 내 장애예술인 현황
표본설계	• 층화 변수 : 14개 예술활동 분야를 층으로 구분 • 장애예술인 정의 ① 예술인 경력정보시스템(예술활동증명)에 등록되어 있는 사람 ② 「저작권법」 제2조 제1호에 따른 저작물로서 같은 조 제25호에 따라 공표된 문화예술 관련 저작권 및 저작물이 있는 사람 ③ 창작, 실연(實演), 기술지원 등의 문화예술 활동으로 소득이 있는 사람 ④ 사례금을 받고 초청/협연 등을 한 적이 있음 ⑤ 전국적 단위의 행사에서 장관상 이상에 준하는 수상 이력이 있는 사람 ⑥ 예술인 또는 예술단체의 초청에 협연(공연, 전시 등)을 한 적이 있음 ⑦ 문화예술 활동 관련하여 전문가의 비평/평론 등을 받은 경험을 가지고 있는 사람(홍보물에 게재된 글은 제외되며, 예술 관련 잡지 등에 인터뷰는 포함) ⑧ 개인전/독주회 문화예술 활동 경험이 있는 사람 ⑨ 건축사자격증을 보유하고 있는 사람(자격증 취득 시점과는 무관) ⑩ 문화예술 활동 관련하여 개인적인 작업 공간을 보유하고 있는 사람 ⑪ 음악/대중음악/국악/무용/연극/영화/방송 등에서 감독이나 배우 또는 스태프(제작진)으로 일한 경험이 있는 사람
표본규모	1,309표본
조사방법	방문면접조사 원칙 - 단, 조사 대상자 요청 시, Fax/E-mail, 유치조사 등 병행 실시
조사내용	• 응답자 정보 • 장애인 예술교육 • 문화예술 활동 현황 및 여건 • 고용 현황 • 장애인 예술정책 및 인식 • 문화향유 실태
조사기간	2024년 10월 02일 ~ 11월 08일

1장

서론

2장

문헌 연구

3장

실태 조사 결과 분석

4장

심층 분석 (FGI /IDI)

5장

결론 및 제언

부록

설문지

2) 장애인예술인 관련 협회·단체

❖ 장애인예술인 관련 협회·단체의 조사 설계는 다음과 같음

〈표 3-1-2〉 장애인예술인 관련 협회·단체 조사설계

구분	내용
조사대상	조사시점 기준 장애인예술인 관련 협회 및 단체
모집단	• 목표 모집단: 2024년 현재 운영하고 있는 장애인예술인 관련 협회 및 단체, 예술 관련 문화시설 • 조사 모집단: 한국장애인문화예술원 지원사업 수혜자 및 한국장애인문화예술인 협회 소속협회 등 234개
표본규모	101 표본
조사방법	전화면접조사
조사내용	협회, 단체 기본정보, 문화예술 활동 현황, 장애인예술인 현황, 문화예술 활동여건, 장애인예술 관련 프로그램 현황 등
조사기간	2024년 10월 2일 ~ 10월 30일

3) 문화시설

❖ 문화시설의 조사 설계는 다음과 같음

〈표 3-1-3〉 문화시설 조사설계

구분	내용
조사대상	2023년 12월 말 기준 문화체육관광부에 등록된 문화시설
모집단	• 목표 모집단: 2023년 12월 말 기준 문화체육관광부에 등록된 문화시설 • 조사 모집단: 등록 문화시설 878개
표본규모	265 표본
표본할당	시설유형과 전수/표본조사 층으로 구분 - 시설유형 : 도서관, 박물관, 미술관, 문예회관
조사방법	전화면접조사
조사내용	문화시설 기본정보, 장애인예술인 이용현황, 장애인예술인 관련 시설 및 서비스 현황
조사기간	2024년 10월 2일 ~ 10월 30일



2. 조사 내용

1) 장애예술인

- ❖ 장애예술인 조사의 조사 문항은 아래와 같음

〈표 3-1-4〉 장애예술인 조사 내용(계속)

구분	내용
응답자 정보	- 거주지역 - 장애유형 - 장애정도 - 발생시기 - 예술활동 분야
문화예술 활동 현황 및 여건	- 현재 활동하는 문화예술분야 - 현재 활동하는 주 활동 분야 - 현재 종사하는 문화예술 활동 영역 - 현재 문화예술분야에서 종사하고 계신 활동 - 현재 종사하고 계신 주된 문화예술 분야 활동 - 지난 3년간 주 활동 분야의 문화예술 작품 발표 또는 참여 횟수 - 지난 3년간 외국에서 문화예술 활동 경험 - 지난 3년간 문화예술교육 활동 종사 경험 - 장애예술인의 문화예술 활동을 위한 공간 충분성(세부 5개 문항) - 문화예술 활동에 집중할 수 있는 전용 공간 - 문화예술 활동을 위해 가장 필요한 공간 - 문화예술 활동을 위해 공공 문화시설 이용 경험 - 문화예술 활동을 위해 공공 문화시설 이용 시 어려움 정도(세부 8개 문항) - 문화예술 활동 시 다른 사람 도움 필요 여부 - 문화예술 활동 시 도움을 주는 사람 유형 - 문화예술 활동 기회 충분성 - 문화예술 활동 시 어려움 - 지난 3년간 정부, 기업, 개인 후원자에게 지원 받은 경험 - 지난 3년간 정부, 기업, 개인후원자에게 지원 받은 곳 - 지난 3년간 정부, 기업, 개인후원자에게 지원 받은 내용 - 주로 활동하는 문화예술 분야 사람들에게 필요한 지원
장애인 예술교육	- 주 활동 예술분야의 활동 시작 시기 - 전문예술인 문화예술 활동 시작 경로 - 입문시기 주 활동 문화예술분야 교육을 받은 기관 - 입문시기 주 활동 문화예술분야 교육 비용 부담 유형 - 주 활동 문화예술분야 전문예술인 교육을 받은 기관 - 주 활동 문화예술분야 전문예술인 교육 비용 부담 유형 - 문화예술 관련 전문교육을 받을 시 어려운 점

1장

서론

2장

문헌 연구

3장

실태 조사 결과 분석

4장

심층 분석 (FGI /IDI)

5장

결론 및 제언

부록

설문지

〈표 3-1-4〉 장애인예술인 조사 내용

구분	내용
고용 현황	• 지난 3년간 문화예술분야 전업 종사 여부 • 지난 3년간 문화예술 활동 직업 고용 형태 • 지난 3년간 문화예술관련 직업 고용 형태 • 지난 3년간 비문화예술 직업 고용 형태 • 지난 3년간 문화예술 활동 직업 주 평균 투입 시간 • 지난 3년간 문화예술관련 직업 주 평균 투입 시간 • 지난 3년간 비문화예술 직업 주 평균 투입 시간 • 비문화예술 활동의 일자리를 갖게 된 이유 • 공적연금 가입 형태 • 건강보험 가입 형태 • 산재보험 가입 형태 • 고용보험 가입 형태 • 기초연금 가입 형태 • 노령연금 가입 형태 • 장애인연금 가입 형태 • 가구의 총 수입 및 지출 • 문화예술창작활동을 통한 수입 • 문화예술관련 활동을 통한 수입 • 비문화예술 활동을 통한 수입 • 문화예술분야 교육/학습을 위한 지출 • 문화예술 활동을 위한 지출 • 지난 1년간 문화예술 활동을 통한 주된 수입원 • 저작권(또는 저작권접권) 보유 여부 • 1년 이상 문화예술 관련 경력 단절 경험 • 1년 이상 문화예술 관련 경력 단절 횟수 • 1년 이상 문화예술 관련 경력 단절 기간 • 1년 이상 문화예술 관련 경력 단절 이유
장애인 예술정책 및 인식	• 장애인예술인 창작물 우선구매 제도 인지 여부 • 장애인예술인 창작물 우선구매 제도 통한 작품 판매 경험 • 장애인예술인 창작물 우선구매 제도 통해 판매한 작품 유형 • 장애인예술인 창작물 우선구매 제도 도움 여부 • 장애인예술인 공연·전시 의무화 인지 여부 • 장애인예술인 공연·전시 의무화 통한 공연 및 전시 참여 경험 • 예술인 고용보험 제도 인지 여부 • 예술인 고용보험 가입 경험
문화향유 실태	• 지난 1년간 문화예술분야 행사 관람 경험 • 지난 3년간 문화예술분야별 행사 관람 횟수(문학행사, 서양음악 등) • 문화예술행사 관람 시 가장 큰 어려움
개인 관련 사항	• 성별 • 출생년도 • 최종학력 • 예술인 경력정보시스템 등록 여부 • 사회복지시설 이용 여부 • 이용하는 사회복지시설 • 문화예술 관련 협회 또는 단체 소속 여부 • 문화예술 관련 협회 또는 단체명



2) 장애예술인 관련 협회·단체

❖ 장애예술인 관련 협회·단체의 조사 문항은 아래와 같음

〈표 3-1-5〉 장애예술인 관련 협회·단체 조사문항

구분	내용
일반현황	• 협회·단체명 • 연락처 • 시설소재지 • 협회·단체 목적사업 • 협회·단체 성격 • 협회·단체 소관기관 및 부처 • 협회·단체 사업자등록번호 및 고유번호 • 등록연월일 • 운영법인 유무, 운영법인명, 조직형태 • 매개인력 현황
장애예술인 현황	• 장애예술인 요건 충족 인원(세부 11개 요건) • 예술 분야별 장애예술인 인원 • 성별/연령별 장애예술인 인원
문화예술 관련 프로그램 현황	• 문화예술 관련 교육프로그램 운영 여부 • 문화예술 관련 프로그램 참여 주체 / 강사 • 전문예술인 양성교육 프로그램 운영 여부 • 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성프로그램 (프로그램명, 장르, 참여자수, 참여자유형, 주장애유형) • 문화예술프로그램 운영 시 어려운 점
문화예술 활동 현황	• 지난 3년간 문화예술행사 개최 여부 • 지난 3년간 문화예술 활동 실적 • 문화예술 공모전/경연대회 실시 여부, 실시 주기 • 간행물 발간 여부, 발간 주기, 판매 여부 • 문화예술 행사 개최 장소 • 문화예술 활동 가능 공간 보유 여부 • 문화예술 활동 가능 공간 보유 현황 • 보유 공간의 장애예술인 문화예술 활동 시 어렵지 않은 정도
문화예술 활동 여건	• 지난 3년간 문화예술 관련 지원금 수령 여부 • 지난 3년간 문화예술 관련 지원금 수령 기관 • 전체예산 중 공공지원금 차지 비율 • 문화예술 활동 여건에 대한 인식 • 문화예술 활동을 위해 가장 필요한 공간 • 문화예술 활동을 위해 가장 우선적으로 지원해야 할 과제

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

3) 문화시설

❖ 문화시설의 조사 문항은 아래와 같음

〈표 3-1-6〉 장애인예술인 관련 문화시설 조사문항

구분	내용
문화시설 기본정보	• 시설명 • 준공연도 • 시설 주소 • 연락처 • 소유기관 • 관리주체 • 시설 분류 • 문화예술 활동 공간유형 • 활동기능 예술분야
장애인예술인 이용 현황	• 장애인 직원 채용여부 • 시설 이용 지원 전담 직원(접근성 매니저) 유무 • 시설 이용 지원 전담 직원(접근성 매니저) 필요 여부 • 시설의 장애인예술인의 문화예술 활동 가능 여부 • 시설의 장애인예술인 문화예술 활동이 어려운 이유 • 장애인예술인 문화예술행사 정기유치 여부 • 문화예술행사 운영주기 • 장애인예술인 문화예술행사 개발 노력 • 시설 내 활동한 예술인 / 장애인예술인 수 • 장애인예술인 문화예술 활동 현황 (예술분야/실적건수/장애인예술인수/주장예술형) • 장애인예술인 접근성 고려 공간 • 최근 3년간 장애인예술인 창작물 구매경험 / 구매 창작물 • 향후 장애인예술인 창작물 구매계획 / 구매계획이 있는 창작물 • 장애인예술인 창작물 구매를 위한 예산확보 여부
장애인 예술정책 및 인식	• 장애인예술인 창작물 우선구매 제도 인지 여부 • 국공립 공연·전시장의 매년 1회 이상 장애인예술인 공연·전시 의무화 인지 여부
장애인예술인 관련 시설 현황	• 장애인예술인의 접근성 향상을 위한 시설 설치(운영) 여부 • 장애인예술인의 문화예술 활동 서비스 수준



3. 표본 설계

1) 장애예술인

가. 모집단 정의

❖ 목표모집단

- 2024년 현재 16개 예술분야(문학, 미술, 공예, 사진, 건축, 음악, 대중음악, 국악, 무용, 연극, 영화, 방송, 만화, 애니메이션, 뮤지컬, 기타) 중 적어도 한 곳에서 예술관련 활동을 하고 있는 장애예술인

❖ 조사모집단

- 2024년 현재 16개 예술분야(문학, 미술, 공예, 사진, 건축, 음악, 대중음악, 국악, 무용, 연극, 영화, 방송, 만화, 애니메이션, 뮤지컬, 기타) 중 적어도 한 곳에서 예술관련 활동을 하고 있는 장애예술인

나. 모집단 현황

❖ 등록장애예술인 현황

- 한국예술인복지재단의 예술인 활동 증명시스템(예술활동증명)에 등록되어 있는 총 3,013명¹²⁾을 모집으로 파악함

〈표 3-1-7〉 예술분야별 × 지역 장애예술인

(단위: 명)

장애유형	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	전체
문학	137	38	22	38	15	23	0	8	175	44	21	26	46	16	45	29	16	699
미술	122	16	32	49	52	33	7	0	228	27	16	33	80	24	58	63	32	872
공예	0	9	0	9	9	0	0	0	7	0	18	0	28	7	0	7	0	94
사진	14	6	4	11	0	7	3	0	37	0	5	4	12	2	9	22	7	145
건축	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
서양음악	74	22	0	37	9	0	0	0	87	11	13	26	19	9	11	13	0	332
대중음악	165	30	0	11	9	11	0	0	38	14	0	0	0	21	29	0	12	340
국악	10	9	2	3	0	6	3	0	42	3	2	0	7	12	0	6	0	106
무용	24	9	0	0	0	0	9	0	18	0	0	0	0	0	0	3	0	63
연극	48	7	7	5	0	0	0	0	40	2	3	0	3	0	0	2	0	117
뮤지컬	28	0	0	2	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	45
영화	58	2	2	2	0	0	0	0	27	1	0	0	0	0	0	0	0	92
방송연예	18	0	0	0	0	0	0	0	17	0	0	2	0	1	0	0	2	40
만화	21	0	0	0	0	3	0	0	13	0	0	0	3	0	3	1	0	44
애니메이션	2	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	5
기타	2	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	7	0	18
전체	722	149	70	167	94	84	22	8	758	101	79	91	199	92	156	153	69	3,013

12) 2024년 9월 기준 한국예술인복지재단 예술인 활동 증명 시스템 등록 장애인

❖ 복지시설 장애인예술인 모집단 현황

- 복지시설 내 장애인예술인 모집단 현황은 대략 1,768명으로 추정됨

〈표 3-1-8〉 시설유형별 × 장애유형별 장애인예술인

(단위: 명)

시설현황	지체	시각	청각/언어	지적	자폐	뇌변병	기타	전체
장애인복지관	141	89	7	294	71	111	14	727
장애인주간보호시설	0	0	0	174	24	5	0	203
장애인 공동생활가정	0	0	0	17	0	0	0	17
중증장애인 거주시설	12	0	0	52	0	0	0	64
장애유형별거주시설	0	12	0	148	5	0	35	200
장애인직업적응훈련시설	0	0	0	47	24	0	0	71
장애인보호작업장	2	0	2	191	40	0	2	237
장애인자립생활센터	0	0	0	87	45	0	0	132
장애인평생교육기관	2	0	0	21	33	0	0	56
전체	157	101	9	1,031	242	116	51	1,768

❖ 협회·단체 장애인예술인 모집단 현황

- 협회·단체에서 활동하는 장애인예술인 모집단 현황은 대략 3,348명으로¹³⁾추정됨
- 2021년도 조사에서는 한국장애인문화예술원에서 등록된 장애예술 관련된 협회·단체를 대상으로 하였음. 그러나 장애예술인 관련 협회·단체에 중복으로 활동하는 경우가 많은 것으로 확인됨
- 2024년 조사에서는 문화체육관광부 허가법인 18개의 협회·단체를 대상으로 하여 신뢰성을 높임

〈표 3-1-9〉 예술분야별 × 장애유형별 장애인예술인

(단위: 명)

예술분야	지체	시각	청각/언어	지적	자폐	뇌변병	기타	전체
문학	87	28	0	0	0	31	0	146
미술	403	20	176	148	184	46	122	1,099
공예	23	4	0	0	0	0	0	27
사진	0	0	0	33	0	0	0	33
건축	0	0	0	0	0	0	0	0
서양음악	140	170	0	402	418	0	23	1,152
대중음악	62	156	0	33	0	0	0	251
국악	46	78	0	43	88	22	0	278
무용	83	44	0	107	0	10	0	245
연극	15	4	0	45	0	12	0	76
뮤지컬	0	0	0	0	0	0	0	0
영화	0	0	10	0	0	7	0	17
방송연예	0	15	0	0	0	0	0	15
만화	0	0	0	0	0	0	0	0
애니메이션	0	0	0	0	0	0	0	0
기타	0	0	10	0	0	0	0	10
전체	858	520	196	811	690	128	145	3,348

13) 문화체육관광부 허가법인 18곳의 장애인예술인 3,348명임

❖ 정부 지원사업 선정 예술인 모집단 현황

- 한국장애인문화예술원과 광역자치단체 등의 지원사업에 참여한 장애예술인 모집단 현황은 1,186명으로 추정됨¹⁴⁾

〈표 3-1-10〉 정부 지원사업 선정 장애예술인 모집단

(단위: 명)

구분	모집단
문학	214
미술	335
공예	25
사진	20
건축	298
서양음악	30
대중음악	77
국악	61
무용	93
연극	10
뮤지컬	6
영화	5
방송연예	3
만화	0
기타	9
전체	1,186

가. 총화

- ❖ 표본설계를 위해 총화변수를 선정하도록 하는데, 각각의 모집단별 총화변수가 다름. 이는 제공된 리스트에서 활용할 수 있는 변수가 한계가 있음¹⁵⁾
- ❖ 각각의 모집단별 총화변수
 - 등록장애예술인은 장애유형과 지역을 총화변수로 사용
 - 복지시설에 소속되어서 활동하는 장애예술인은 시설유형과 장애유형으로 총화변수로 사용
 - 협회·단체에서 활동하는 장애예술인은 예술분야와 장애유형을 총화변수로 사용
 - 지원사업 선정 장애예술인은 예술분야를 총화변수로 사용하였음

나. 표본배분

- ❖ 표본 수 : 1,300명
- ❖ 표본배분 시 고려사항
 - 예술분야와 지역을 주요 총화변수로 활용하고, 성별과 연령대를 내재적 총화변수로 활용하여 골고루 배분이 되는 표본배분 방법 적용
 - 특히, 예술분야는 모든 분야에서 적절한 표본조사가 이뤄지도록 상대적으로 적은 수의 분야에서 상대적으로 비중이 많이 뺏힐 수 있는 방법이 필요함

14) 이들의 모집단은 예술인등록 장애예술인과 많이 중복됨

15) 향후 모집단을 제공받기 위해서는 총화로 활용할 수 있는 변수를 잘 관리할 수 있도록 요청할 필요가 있음

❖ 표본배분

- 예술분야와 지역을 제곱근 비례배분으로 할당

$$n_h = n \times \frac{\sqrt{N_h}}{\sum_{h=1}^L \sqrt{N_h}}$$

여기서 n_h : h 예술분야에 할당된 표본수

n : 전체 표본수(400)

N : 전체 예술분야에 활동하는 장애예술인 수

N_h : h 예술분야에 활동하는 장애예술인 수

- 각 셀의 모집단 수가 적을 경우 전체를 표본으로 배분하도록 하며, 표본 배분 후 선정된 표본이 5보다 적을 경우 5개의 표본이 배분되도록 하였음

❖ 제공된 모집단 현황별 표본배분

〈표 3-1-11〉 모집단 제공된 현황별 표본수

(단위: 명)

구분	표본수
등록장애예술인	405
복지시설 장애예술인	286
협회·단체 소속 장애예술인	415
지원사업 선정된 장애예술인	194
전체	1,300

❖ 배분된 예술분야별 표본현황

〈표 3-1-12〉 예술분야별 × 제공된 모집단별 배분된 표본수

(단위: 명)

예술분야	등록장애인	복지시설	협회/단체	지원사업	전체
문학	61	9	42	25	136
미술	73	57	71	31	232
공예	3	20	2	6	31
사진	35	10	-	3	48
건축	-	-	-	-	-1
서양음악	25	46	49	30	150
대중음악	9	41	12	3	65
국악	30	19	51	18	118
무용	27	26	45	21	119
연극	35	12	37	24	108
영화	29	6	1	-	36
방송연예	2	-	8	-	10
만화	22	16	-	-	38
기타	3	24	23	33	83
모름	51	-	74	-	125
전체	405	286	415	194	1,300

다. 표본대체

- ❖ 표본대체 방법 : 표본대체는 사전에 대체할 표본을 5배수를 사전에 미리 추출하여 순서대로 대체하도록 함
- ❖ 사전에 대체하기 위한 기준을 설정한 후 응답을 얻기 위한 노력을 하며, 그럼에도 불구하고 응답을 얻지 못한 경우 동일한 특성을 가진 장애예술인으로 대체하도록 함

라. 추정 및 허용오차

- ❖ 추정의 필요성
- ❖ 본 조사는 모집단 비례할당이 아니므로 모집단과의 구성비 차이가 존재하고, 지역별 시설유형별 수용능력에 따른 건수와 규모를 파악하기 위한 추정이 필요함
- ❖ 모수추정

$$\text{전체 추정값} \quad \hat{Y} = \sum_{h=1} \hat{y}_h$$

여기에서 $\hat{Y}$: 장애예술인에 대한 질문 응답의 전체 추정값

$\hat{y}_h$: h 예술분야에 활동하는 장애예술인들의 응답의 추정값

$$\text{지역별 추정값} \quad \hat{Y}_h = \sum_{i=1} w_{hi} y_{hi}$$

여기에서 y_{hi} : h 예술분야의 성별 i 의 응답에 대한 조사된 값

w_{hi} : h 예술분야의 성별 i 에 대한 가중값

$$w_{hi} = \frac{N_{hi}}{n_{hi}} \times \frac{n_{hi}}{n'_{hi}} \times \frac{N'_{hi}}{N_{hi}}$$

N_{hi} : h 예술분야의 성별 i 의 부모집단 크기

n_{hi} : h 예술분야의 성별 i 설계상의 표본수

n'_{hi} : h 예술분야의 성별 i 의 실제 조사된 표본수

N'_{hi} : h 예술분야의 성별 i 의 조정된 부모집단 크기¹⁶⁾

- ❖ 허용오차

$$\text{전체 허용오차} : 1.96 \times \sqrt{\hat{V}(\hat{y})}$$

$$\text{여기에서} \quad \hat{V}(\hat{y}) = N^2 \left(\frac{\sum_{h=1}^2 W_h^2}{n} - \frac{\sum_{h=1}^2 W_h}{N} \right)$$

$$\text{시설유형별 허용오차} : 1.96 \times \sqrt{\hat{V}(\hat{y}_h)}$$

$$\text{여기에서} \quad \hat{V}(\hat{y}_h) = N_h^2 \left(\frac{\sum_{i=1}^{17} W_{hi}^2}{n_h} - \frac{\sum_{i=1}^{17} W_{hi}}{N_h} \right)$$

16) 모집단 현황이 바뀌었을 경우에만 적용하고 그렇지 않은 경우 해당 사항 없음

마. 중복을 제거한 모집단 현황 추정

- ❖ 장애예술인 정체 모집단 현황은 7,218명으로 추정됨

〈표 3-1-13〉 예술분야별 × 장애유형별 장애예술인

(단위: 명)

예술분야	지체	시각	청각/ 언어	지적	자폐	뇌변병	기타	전체
문학	416	144	90	2	0	86	98	836
미술	764	167	270	387	291	137	214	2,230
공예	81	3	18	45	16	0	7	170
사진	88	6	12	35	0	13	16	170
건축	0	0	0	0	0	0	0	0
서양음악	229	274	9	553	563	7	31	1,666
대중음악	164	245	6	222	27	27	24	715
국악	92	89	7	109	86	22	12	417
무용	93	54	13	184	1	32	5	382
뮤지컬	78	17	18	65	25	38	16	257
연극	28	0	0	10	0	0	4	42
영화	46	17	13	0	1	19	1	97
방송연예	21	14	9	0	0	2	2	48
만화	24	4	5	0	32	6	4	75
기타	5	0	0	0	0	0	0	5
모름	34	0	10	57	0	0	7	108
전체	2,163	1,034	480	1,669	1,042	389	441	7,218

- ❖ 모집단과 표본의 특성

- 모집단은 각각의 조사유형별로 제시하되 현황별 중복이 있어 이를 고려하여야 함. 특히 지원사업의 조사대상은 자체의 중복과 등록예술인과 중복이 매우 높았음
- 복지시설, 등록예술인, 협회/단체, 지원사업 중 두 곳 이상에서 중복으로 가입되어 있는 장애예술인은 해당하는 대상에서 제거하거나 중복율을 고려하여 조정하였음
- 조사대상의 리스트와 응답자 현황이 다르기 때문에 분포가 차이가 발생할 수 있음. 위의 표는 뮤지컬 등의 현황을 파악할 수 있도록 응답현황을 고려하여 산출하였음
- 중복율을 고려하여 산출하였기 때문에, 전체의 숫자를 추정은 하였지만, 분석은 중복을 포함한 9,316명을 모수로 하여 산출하였음. 즉, 각각의 현황을 모집단으로 해서 가중값을 제시하였음. 따라서 중복제거한 모집단 분포와 분석한 분포는 다소 차이가 발생할 수 있음

2) 장애예술인 관련 협회·단체

가. 모집단 현황

- ❖ 2024년 현재 운영되고 있는 장애예술인 관련 협회·단체는 대략 233개로 파악되었으며, 모집단 현황은 다음과 같음

〈표 3-1-14〉 장애예술인 관련 협회·단체 모집단 현황

(단위: 개)

구분	모집단
문화체육관광부 허가 단체	19
한국장애인문화예술원 기금 수혜 기관	150
광역시자치단체 기금 수혜기관	10
한국장애예술인협회 단체리스트	54
전체	233

나. 층화

- ❖ 전체 협회·단체를 대상으로 전수층/표본층으로 구분함

다. 표본배분

- ❖ 모집단 현황을 토대로 임의할당을 실시함

〈표 3-1-15〉 장애예술인 관련 협회·단체 표본 배분현황

(단위: 개)

구분	전수층	표본층	합계
협회·단체	16	84	100
전체	16	84	100

라. 완료표본 현황

- ❖ 장애예술인 관련 협회·단체 완료표본 현황은 다음과 같음

〈표 3-1-16〉 장애예술인 관련 협회·단체 표본 배분현황

(단위: 개)

구분	전수층	표본층	합계
협회·단체	16	85	101
전체	16	85	101

3) 문화시설

가. 모집단 현황

- ❖ 2024년 10월 기준 「2023 전국 문화기반시설 총람」을 조사대상으로 한 결과 문화시설은 2,723개로 파악되었으며, 모집단 현황은 다음과 같음

〈표 3-1-17〉 문화시설 모집단 현황 (단위: 개)

구분	전수층	표본층	합계
도서관	4	1,236	1,240
박물관	56	862	918
미술관	4	289	293
문예회관	31	241	2,72
전체	95	2,628	2,723

나. 층화

- ❖ 시설 유형과 전수층/표본층으로 층을 구분함

다. 표본배분

- ❖ 시설 유형별 표본층의 모집단 현황을 토대로 임의할당을 실시함

〈표 3-1-18〉 문화시설 표본 배분현황 (단위: 개)

구분	전수층	표본층	합계
도서관	4	33	37
박물관	56	20	76
미술관	4	27	31
문예회관	31	25	56
전체	95	105	200

라. 완료표본 현황

- ❖ 문화시설 완료표본 현황은 다음과 같음

〈표 3-1-19〉 문화시설 표본 배분현황 (단위: 개)

구분	전수층	표본층	합계
도서관	4	65	69
박물관	56	30	86
미술관	4	40	44
문예회관	28	38	66
전체	92	173	265



1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

4. 조사 수집 및 처리 절차

1) 자료 수집

❖ 전반적인 자료 수집 절차는 다음과 같음

〈표 3-1-20〉 자료 수집 절차

절차	내용	담당자
조사원 교육	• 조사 대상자 이해 및 접근방법 • 문항 작성 방법 • 표본대체 기준 및 방법 • 조사 시 주의사항 • 문의 시 대응방안	• 담당 연구원 • 조사 감독원(SV) • 조사원
▼		
조사용품 불출	• 조사표 및 지침서 • 협조공문 및 답례품 • 기타 조사용품	• 조사 감독원(SV) • 조사원
▼		
사전 컨택	• 조사 실시 및 목적 안내 • 조사 참여 요청 • 조사 방법 문의 • 조사원 방문 약속	• 담당 연구원 • 조사 감독원(SV) • 조사원
▼		
조사 진행	• 대상자가 선택한 방법으로 조사 진행 • 표본대체 사유 발생 시 조사 감독원 보고 및 조치 • 현장 이슈 발생 시 보고 및 조치	• 담당 연구원 • 조사 감독원(SV) • 조사원
▼		
조사원 현장 검증	• 무응답, 이상치 등 응답 오류 검증 • 오류 발생 시 현장 재조사 실시	• 조사원
▼		
조사표 수령 및 검증	• 완료된 조사표 수령 • 사후 검증을 통한 조사표 검증	• 조사 감독원(SV) • 검증원

2) 자료 처리 및 검증 절차

- ❖ 자료 품질 유지를 위한 5단계 검증 방안을 실시함
 - 조사원의 현장 검증, 조사 감독원 검증, 연구진 검증, 논리적 오류 검증, 비교자료를 통한 검증의 총 5 단계의 검증 과정을 수행함
- ❖ 단계별 검증의 효율성과 정확성을 제고하기 위해 조사 지침서(조사원/조사 감독원 검증), 자료 입력 가이드(논리적 오류 검증)를 작성하여 활용하였음

〈표 3-1-21〉 자료자료 처리 및 검증 절차

단계	내용	담당자
조사원의 현장 검증	• 설문 조사 후 조사원의 설문을 보고 스스로 조사 지침서를 활용하여 응답 내용을 검증함	• 조사원
▼		
조사 감독원의 검증	• 조사 감독원은 조사원이 제출한 설문지를 검토하고 이상이 있는 경우 조사원을 통해 재검증하며, 심한 경우 재조사를 진행함	• 조사 감독원(SV)
▼		
연구진의 검증	• 실사 초반 조사 감독원의 검증을 끝낸 설문지를 담당 연구원이 재검증함 • 조사원별 오류를 파악하여 추가 교육을 실시함	• 연구부서
▼		
논리적 오류 검증	• 자료입력 시 문항 간 로직을 점검하여 논리적 오류를 검증함. 이상이 있다고 의심되는 대상에 대해서는 전화를 통해 확인하고 필요 시 재조사함 • 직접적인 로직이 없더라도 연관되어 있는 문항 간 로직을 담당 연구원이 직접 확인함	• 연구부서 • 자료처리팀
▼		
비교자료 검증	• 이상값 및 응답 데이터의 문항 간 정합성 확인 • 시계열 자료와 경향치 비교 등 비교 검증을 실시함	• 연구부서

3) 자료 분석 방법

- ❖ 자료 처리 및 검증을 통해 정리된 데이터는 통계패키지 프로그램인 SPSS 22.0을 이용하여 통계 분석을 실시함



제2절. 장애예술인 대상 실태조사 결과

1장
서론

2장
문헌
연구

3장
실태
조사
결과
분석

4장
심층
분석
(FGI
/IDI)

5장
결론
및
제언

부록
설문지

1. 응답자 특성

1) 응답자 특성

❖ 총 1,309명의 장애예술인 조사

〈표 3-2-1〉 응답자 특성

(단위: 명, %)

구분		조사 표본		최종 응답	
		사례수	비율	사례수	비율
전체		(1,309)	100.0	(9,316)	100.0
장애유형	지체장애	(529)	40.4	(2,791)	30.0
	시각장애	(185)	14.1	(1,333)	14.3
	청각/언어장애	(111)	8.5	(618)	6.6
	지적장애	(194)	14.8	(2,155)	23.1
	자폐성장애	(123)	9.4	(1,344)	14.4
	뇌병변장애	(83)	6.3	(503)	5.4
	기타	(84)	6.4	(571)	6.1
예술활동분야	문학	(202)	15.4	(1,078)	11.6
	미술	(344)	26.3	(2,879)	30.9
	공예	(44)	3.4	(219)	2.4
	사진	(79)	6.0	(220)	2.4
	서양음악	(191)	14.6	(2,152)	23.1
	대중음악	(107)	8.2	(923)	9.9
	국악	(71)	5.4	(537)	5.8
	무용	(63)	4.8	(493)	5.3
	연극	(108)	8.3	(332)	3.6
	뮤지컬	(10)	0.8	(54)	0.6
	영화	(41)	3.1	(124)	1.3
	방송연예	(12)	0.9	(60)	0.6
	만화	(22)	1.7	(98)	1.1
	애니메이션	(4)	0.3	(7)	0.1
	기타	(11)	0.8	(139)	1.5
예술활동증명 등록여부	등록	(495)	37.8	(3,013)	32.3
	미등록	(814)	62.2	(6,303)	67.7
장애정도	심한장애	(827)	63.2	(6,952)	74.6
	심하지 않은 장애	(482)	36.8	(2,364)	25.4
성별	남성	(804)	61.4	(5,607)	60.2
	여성	(505)	38.6	(3,709)	39.8
연령대	10대	(16)	1.2	(242)	2.6
	20대	(196)	15.0	(2,228)	23.9
	30대	(210)	16.0	(1,466)	15.7
	40대	(197)	15.0	(1,119)	12.0
	50대	(271)	20.7	(1,636)	17.6
	60대 이상	(419)	32.0	(2,626)	28.2

2) 표본별 응답자 특성

❖ 예술인활동증명 495명, 지원사업 303명, 협단체 208명, 복지시설 303명 조사

〈표 3-2-2〉 표본별 응답자 특성

(단위: 명)

구분		예술인활동증명	지원사업	협단체	복지시설	총합
전체		495	303	208	303	1,309
예술활동분야	문학	96	61	32	13	202
	미술	98	67	71	108	344
	공예	12	7	3	22	44
	사진	62	5	1	11	79
	서양음악	29	68	58	36	191
	대중음악	35	10	13	49	107
	국악	30	19	11	11	71
	무용	18	22	9	14	63
	연극	43	36	6	23	108
	뮤지컬	8	2	0	0	10
	영화	34	1	2	4	41
	방송연예	9	2	1	0	12
	만화	15	2	0	5	22
	애니메이션	3	0	0	1	4
	기타	3	1	1	6	11



1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

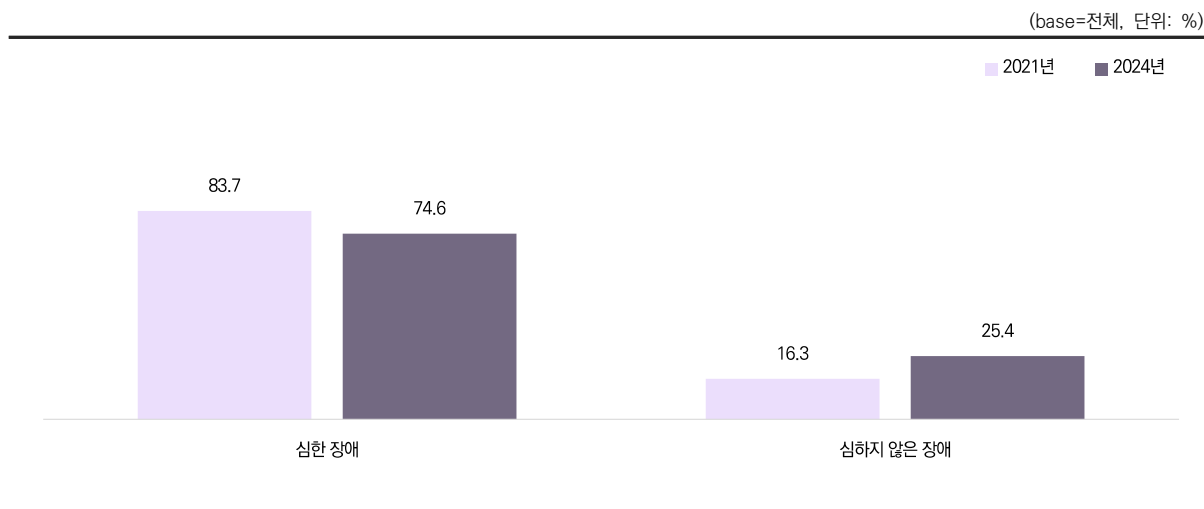
설문지

2. 장애예술인 일반현황

1) 장애정도

- ❖ 장애예술인의 74.6%가 '심한 장애'이며, 25.4%가 '심하지 않은 장애'인 것으로 나타남
- ❖ 2021년 조사 대비 '심한 장애'를 가지고 있는 장애예술인 비율은 9.1%p 감소한 것으로 나타남

[그림 3-2-1] 장애정도



- ❖ 장애유형별로 보면, 지적, 자폐성 장애는 응답자 모두 '심한 장애'인 것으로 나타났으며, 지체장애 56.7%, 시각장애 61.7%, 청각/언어장애 63.5%, 뇌병변장애 79.5%, 기타장애 44.7%가 '심한 장애'인 것으로 나타남
- ❖ 예술분야별로는 서양음악 분야가 91.8%로 '심한 장애'가 가장 높게 나타났으며, 무용 86.5%, 기타 86.4% 순으로 나타남
- ❖ 성별로는 여성 77.0%이 남성 73.1%보다 '심한 장애'를 가진 비율이 높은 것으로 나타남
- ❖ 연령대로는 10대 98.1%, 20대 93.5%, 30대 85.4% 순으로 '심한 장애' 응답이 높은 것으로 나타남

〈표 3-2-3〉 장애정도

(base=전체, 단위: %)

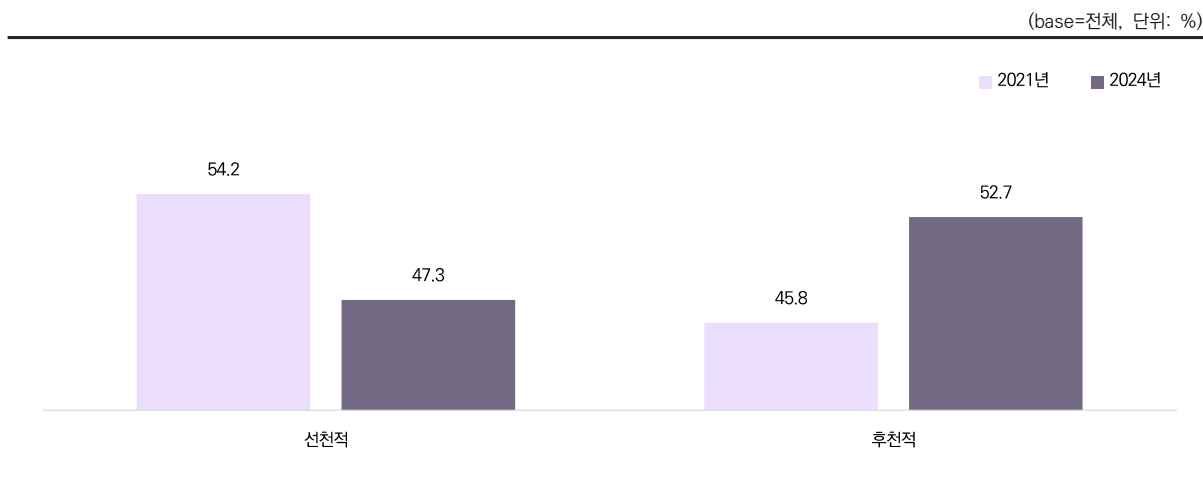
구분		심한 장애	심하지 않은 장애
전체		74.6	25.4
장애유형	지체장애	56.7	43.3
	시각장애	61.7	38.3
	청각/언어장애	63.5	36.5
	지적장애	100.0	0.0
	자폐성장애	100.0	0.0
	뇌병변장애	79.5	20.5
	기타	44.7	55.3
예술활동분야	문학	50.8	49.2
	미술	72.4	27.6
	공예	72.9	27.1
	사진	54.7	45.3
	서양음악	91.8	8.2
	대중음악	74.6	25.4
	국악	80.1	19.9
	무용	86.5	13.5
	연극	68.8	31.2
	뮤지컬	40.7	59.3
	영화	32.4	67.6
	방송연예	49.1	50.9
	만화	78.3	21.7
	애니메이션	28.4	71.6
	기타	86.4	13.6
예술활동증명 등록여부	등록	47.3	52.7
	미등록	87.7	12.3
성별	남성	73.1	26.9
	여성	77.0	23.0
연령대	10대	98.1	1.9
	20대	93.5	6.5
	30대	85.4	14.6
	40대	72.0	28.0
	50대	66.6	33.4
	60대 이상	56.6	43.4



2) 발생시기

- ❖ 장애예술인의 52.7%가 ‘후천적 장애’이며, 47.3%가 ‘선천적 장애’인 것으로 나타남
- ❖ 2021년 조사 대비 ‘선천적 장애’를 가지고 있는 장애예술인 비율은 7.0%p 감소한 것으로 나타남

[그림 3-2-2] 발생시기



- ❖ 장애유형별로는 자폐성 장애 89.3%, 지적장애 80.4%가 ‘선천적 장애’ 응답이 높은 것으로 나타남
- ❖ 예술분야별로는 기타 분야 86.4%, 애니메이션 77.0% ‘선천적 장애’ 응답이 높게 나타남
- ❖ 성별로는 여성 51.8%이 남성 44.3%보다 ‘선천적 장애’를 가진 비율이 높은 것으로 나타남
- ❖ 연령대로는 10대 98.3%, 20대 77.9%, 30대 74.9% 순으로 ‘선천적 장애’ 응답이 높은 것으로 나타남

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

〈표 3-2-4〉 발생시기

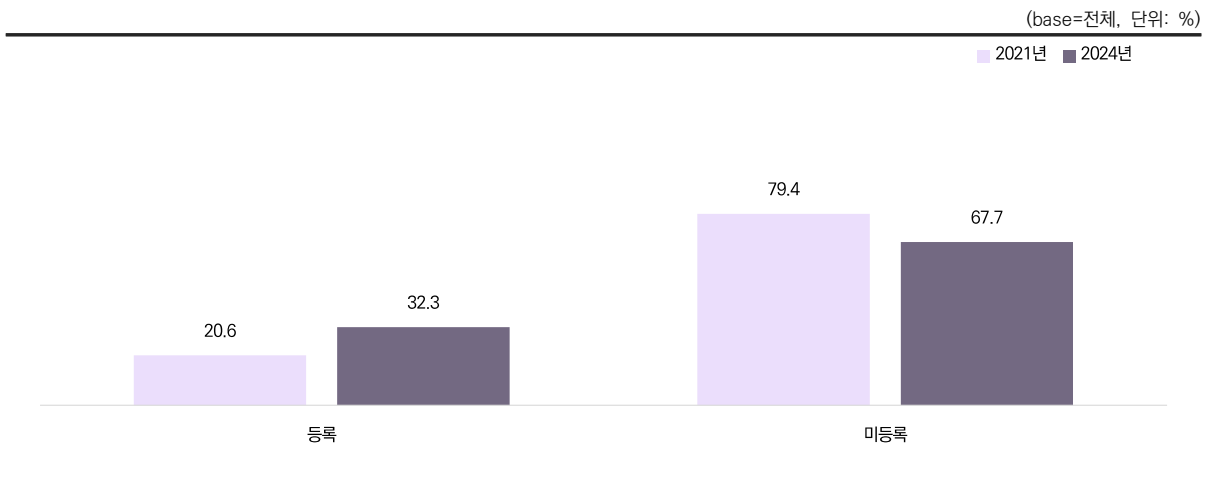
(base=전체, 단위: %)

구분		선천적	후천적
전체		47.3	52.7
장애유형	지체장애	19.0	81.0
	시각장애	28.5	71.5
	청각/언어장애	27.3	72.7
	지적장애	80.4	19.6
	자폐성장애	89.3	10.7
	뇌병변장애	51.7	48.3
	기타	23.1	76.9
예술활동분야	문학	18.9	81.1
	미술	39.3	60.7
	공예	53.0	47.0
	사진	32.9	67.1
	서양음악	63.6	36.4
	대중음악	46.1	53.9
	국악	56.2	43.8
	무용	72.3	27.7
	연극	56.4	43.6
	뮤지컬	21.6	78.4
	영화	36.4	63.6
	방송연예	4.2	95.8
	만화	56.7	43.3
	애니메이션	77.0	23.0
	기타	86.4	13.6
예술활동증명 등록여부	등록	23.3	76.7
	미등록	58.7	41.3
성별	남성	44.3	55.7
	여성	51.8	48.2
연령대	10대	98.3	1.7
	20대	77.9	22.1
	30대	74.9	25.1
	40대	41.0	59.0
	50대	35.1	64.9
	60대 이상	11.4	88.6

3) 예술활동증명 등록여부

- ❖ 장애인예술인의 32.3%가 예술활동증명에 '등록'되었으며, 67.7%가 '등록되지 않은' 것으로 나타남
- ❖ 2021년 조사 대비 예술활동증명 '등록' 장애인예술인 비율은 11.7%p 증가한 것으로 나타남

[그림 3-2-3] 예술활동증명 등록여부



- ❖ 장애유형별로 보면, 기타장애 55.8%, 지체장애 50.8%, 청각/언어장애 48.6% 순으로 예술활동증명 '등록'된 비율이 높은 것으로 나타남
- ❖ 예술분야별로는 뮤지컬 분야가 82.1%로 예술활동증명 '등록' 비율이 높게 나타났으며, 영화 분야 74.5%, 애니메이션 74.4%순으로 나타남
- ❖ 성별로는 남성 36.1%이 여성 26.7%보다 예술활동증명 '등록' 비율이 높은 것으로 나타남
- ❖ 연령대로는 60대 이상 53.4%, 50대 38.2%, 40대 33.3% 순으로 예술활동증명 '등록' 비율이 높은 것으로 나타남

〈표 3-2-5〉 예술활동증명 등록여부

(base=전체, 단위: %)

구분		등록되어 있다	등록되어 있지 않다
전체		32.3	67.7
장애유형	지체장애	50.8	49.2
	시각장애	40.3	59.7
	청각/언어장애	48.6	51.4
	지적장애	5.3	94.7
	자폐성장애	10.1	89.9
	뇌병변장애	37.2	62.8
	기타	55.8	44.2
예술활동분야	문학	64.8	35.2
	미술	30.3	69.7
	공예	42.7	57.3
	사진	65.7	34.3
	서양음악	15.4	84.6
	대중음악	36.9	63.1
	국악	19.7	80.3
	무용	12.7	87.3
	연극	35.3	64.7
	뮤지컬	82.1	17.9
	영화	74.5	25.5
	방송연예	66.9	33.1
	만화	45.3	54.7
	애니메이션	74.4	25.6
	기타	13.3	86.7
예술활동증명 등록여부	등록	100.0	0.0
	미등록	0.0	100.0
성별	남성	36.1	63.9
	여성	26.7	73.3
연령대	10대	4.6	95.4
	20대	11.4	88.6
	30대	23.8	76.2
	40대	33.3	66.7
	50대	38.2	61.8
	60대 이상	53.4	46.6



1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

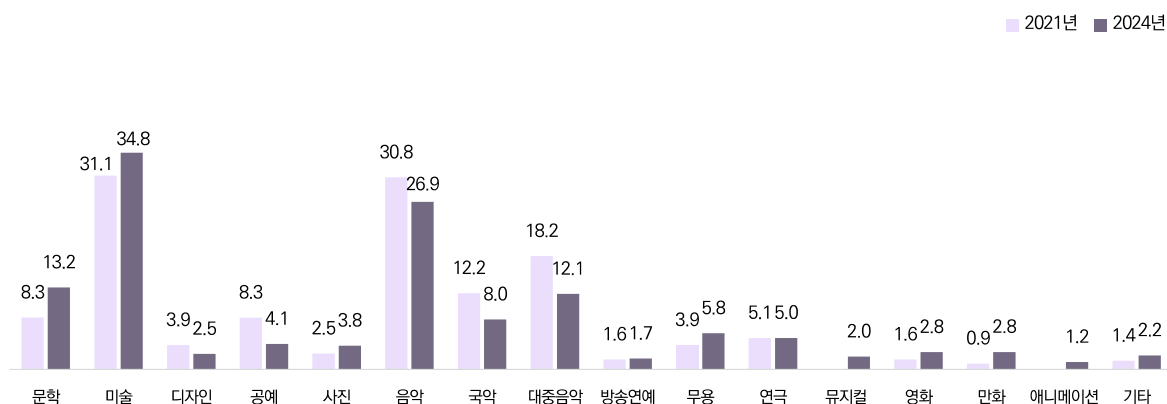
3. 문화예술 활동 현황 및 여건¹⁷⁾

1) 현재 활동하는 문화예술 분야

- ❖ 현재 활동하는 문화예술 분야는 ‘미술 분야’가 34.8%로 가장 많았으며, ‘음악(양악, 클래식)’ 26.9%, ‘문학’ 13.2% 등의 순임
- ❖ 2021년 조사 대비 ‘문학 분야’ 장애예술인 비율이 4.8%p 증가하였고, ‘대중음악 분야’ 장애예술인 비율은 6.1%p 감소한 것으로 나타남

[그림 3-2-4] 현재 활동하는 문화예술 분야

(base=전체, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로는 청각/언어장애(58.3%), 기타(50.1%), 자폐성장애(40.3%)는 ‘미술’ 분야에서 활동하는 비율이 상대적으로 높게 나타났으며, ‘대중음악 분야’에서 시각장애가 27.7%로 높게 나타남
- ❖ 성별별로는 ‘무용 분야’는 여성이 7.7%로 남성 4.6%보다 높았으며, ‘사진 분야’는 남성이 4.8%로 여성 2.4%보다 높은 것으로 나타남
- ❖ 연령대로는 10대는 다른 연령 대비 ‘음악 분야’가 75.1%로 높게 나타났으며, 60대 이상은 ‘문학 분야’가 26.7%로 다른 연령 대비 현재 활동하는 문화예술 분야 응답이 높게 나타남

17) 21년 조사에서는 애니메이션은 영화에 포함, 뮤지컬은 연극에 포함

〈표 3-2-6〉 현재 활동하는 문화예술 분야(계속)

(base=전체, 단위: 종복 %)

구분		문학	미술	디자인	공예	사진	음악 (양악, 클래식)	국악	대중음악
전체		13.2	34.8	2.5	4.1	3.8	26.9	8.0	12.1
장애유형	지체장애	21.5	37.9	4.3	6.9	5.7	11.3	5.6	11.1
	시각장애	15.5	17.4	0.6	1.1	1.3	33.0	9.7	27.7
	청각/언어장애	18.7	58.3	2.8	7.8	5.7	2.3	1.4	1.4
	지적장애	0.4	26.7	0.3	3.5	2.4	35.6	9.7	15.0
	자폐성장애	1.6	40.3	2.5	2.3	0.5	65.0	11.5	3.1
	뇌병변장애	26.7	37.9	4.1	0.7	4.6	2.5	5.7	8.6
	기타	24.6	50.1	4.5	2.9	11.1	14.5	10.2	5.5
예술활동분야	문학	100.0	3.5	1.6	0.7	3.5	1.6	0.7	2.5
	미술	2.1	100.0	5.2	5.2	3.0	5.4	3.7	0.4
	공예	4.3	39.4	9.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	사진	2.5	12.3	2.4	0.0	100.0	0.0	5.9	1.1
	서양음악	0.0	5.5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.1	6.1
	대중음악	0.0	1.4	1.4	0.0	0.2	7.9	2.7	100.0
	국악	0.0	9.6	0.4	0.9	0.0	13.2	100.0	0.7
	무용	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.5	0.4	1.2
	연극	6.0	1.3	0.0	0.0	0.8	4.4	10.6	4.2
	뮤지컬	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	24.0	0.0
	영화	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	6.2	0.0	7.5
	방송연예	29.8	3.5	0.0	0.0	0.0	25.6	5.7	0.0
	만화	25.2	24.2	22.9	0.0	4.7	0.0	0.0	0.0
	애니메이션	0.0	0.0	0.0	0.0	23.0	0.0	0.0	0.0
	기타	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	25.5	32.0	4.1	5.3	6.5	12.6	5.9	14.2
	미등록	7.3	36.2	1.7	3.5	2.5	33.8	9.0	11.1
성별	남성	13.9	32.1	2.5	3.6	4.8	27.4	7.0	11.6
	여성	12.0	39.0	2.5	4.8	2.4	26.2	9.5	12.9
연령대	10대	0.0	40.2	0.3	0.0	3.1	75.1	22.2	4.6
	20대	1.9	29.9	2.5	1.9	3.9	45.3	14.6	7.2
	30대	4.2	32.0	1.2	4.2	0.9	35.3	5.5	17.7
	40대	15.0	29.6	4.6	2.3	2.5	19.7	1.8	17.6
	50대	15.5	36.3	3.7	7.0	3.4	18.3	7.6	13.4
	60대 이상	26.7	41.4	1.7	5.2	6.2	10.7	5.4	10.7



〈표 3-2-6〉 현재 활동하는 문화예술 분야

(base=전체, 단위: 중복 %)

구분		방송 연예 (대중음악 제외)	무용	연극	뮤지컬	영화	만화 (웹툰 포함)	애니메이션	기타
전체		1.7	5.8	5.0	2.0	2.8	2.8	1.2	2.2
장애유형	지체장애	3.0	5.1	5.9	3.3	3.1	2.1	0.4	2.1
	시각장애	3.6	6.2	4.8	4.1	3.6	0.6	0.4	0.2
	청각/언어장애	3.5	2.7	4.1	0.3	3.7	1.2	0.0	2.9
	지적장애	0.0	11.0	5.0	1.6	0.8	0.8	0.0	3.4
	자폐성장애	0.0	0.1	2.4	0.0	0.1	6.7	3.6	2.6
	뇌병변장애	0.5	10.2	10.4	0.0	6.2	4.4	0.6	0.8
	기타	0.9	1.8	3.9	1.5	9.0	10.2	7.4	2.8
예술활동분야	문학	0.1	0.3	2.7	0.2	1.4	1.3	0.4	1.5
	미술	0.0	0.0	0.4	0.4	1.5	4.8	1.9	0.6
	공예	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	0.0	0.0
	사진	5.9	4.7	0.8	0.0	1.1	1.7	0.0	0.0
	서양음악	1.5	0.1	0.0	2.2	0.1	0.0	1.8	1.3
	대중음악	1.8	0.2	2.7	2.6	1.4	0.0	0.0	0.0
	국악	0.0	0.2	0.2	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	무용	0.6	100.0	4.8	3.3	3.8	0.0	0.7	0.6
	연극	2.9	1.2	99.5	7.5	7.7	0.0	0.0	1.1
	뮤지컬	0.0	27.7	36.8	100.0	9.1	0.0	0.0	0.0
	영화	11.5	5.1	17.0	3.1	100.0	1.7	1.7	1.7
	방송연예	100.0	5.7	9.2	5.7	13.1	0.0	0.0	0.0
	만화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	애니메이션	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	기타	7.4	0.0	1.4	1.4	1.4	0.0	0.0	100.0
예술활동증명 등록여부	등록	2.4	2.8	7.3	4.1	5.6	3.2	0.3	1.0
	미등록	1.4	7.2	4.0	1.1	1.4	2.6	1.6	2.8
성별	남성	2.0	4.6	5.1	2.7	3.5	2.7	1.1	1.9
	여성	1.2	7.7	4.9	1.1	1.6	3.0	1.3	2.8
연령대	10대	0.0	4.0	4.6	4.6	4.6	7.5	4.7	10.1
	20대	0.0	10.3	4.7	0.1	2.1	6.5	1.9	3.1
	30대	2.5	5.5	6.3	2.6	3.5	2.2	2.8	3.9
	40대	4.4	8.5	10.5	6.6	5.5	3.8	0.3	0.1
	50대	3.5	4.2	5.6	3.6	3.2	1.0	0.4	1.0
	60대 이상	0.7	2.1	2.0	0.2	1.4	0.2	0.2	1.6

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

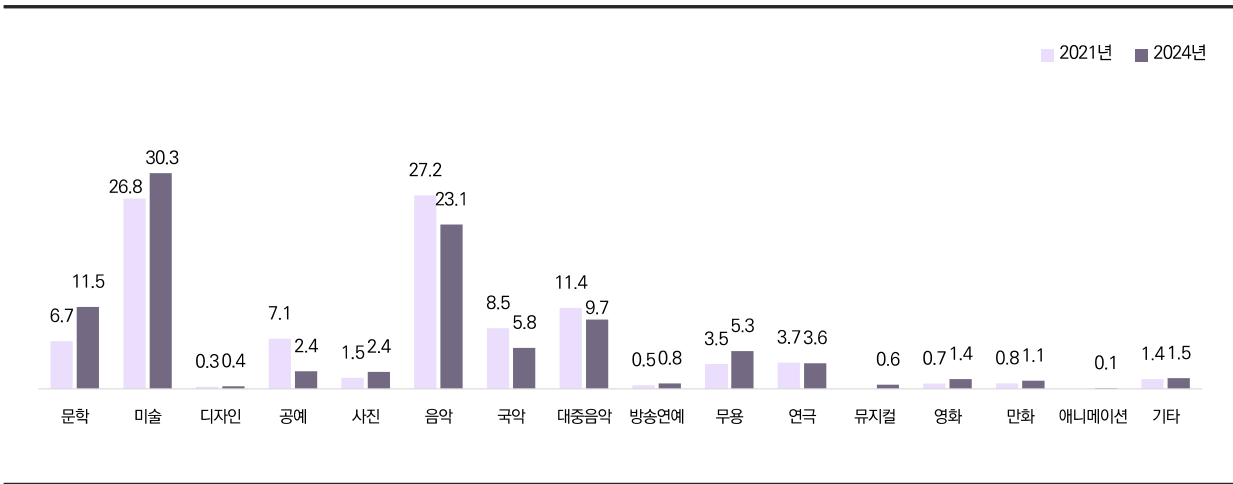
설문지

2) 주로 활동하는 문화예술 분야¹⁸⁾

- ❖ 주로 활동하는 문화예술 분야는 ‘미술 분야’가 30.3%로 가장 많았으며, ‘음악(양악, 클래식)’ 23.1%, ‘문학’ 11.5% 등의 순임
- ❖ 2021년 조사 대비 ‘문학 분야’ 장애인예술인 비율이 4.8%p 증가하였고, ‘공예 분야’ 장애인예술인 비율은 4.6%p 감소한 것으로 나타남

[그림 3-2-5] 주로 활동하는 문화예술 분야

(base=전체, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로 청각/언어장애(56.4%), 기타(45.1%), 뇌병변장애(35.2%)는 ‘미술’ 분야에서 주로 활동하는 비율이 상대적으로 높게 나타났으며, ‘음악 분야’에서 자폐성장애가 54.1%로 높게 나타남
- ❖ 성별별로는 ‘무용 분야’는 여성이 7.2%로 남성 4.0%보다 높았으며, ‘사진 분야’는 남성이 3.4%로 여성 0.9%보다 높은 것으로 나타남
- ❖ 연령대로는 10대는 다른 연령 대비 ‘음악 분야’가 50.9%로 높게 나타났으며, 60대 이상은 ‘문학 분야’가 25.4%로 다른 연령 대비 주로 활동하는 문화예술 분야 응답이 높게 나타남

18) 21년 조사에서는 애니메이션은 영화에 포함, 뮤지컬은 연극에 포함



〈표 3-2-7〉 주로 활동하는 문화예술 분야(계속)

(base=전체, 단위: %)

구분		문학	미술	디자인	공예	사진	음악 (양악, 클래식)	국악	대중음악
전체		11.5	30.3	0.4	2.4	2.4	23.1	5.8	9.7
장애유형	지체장애	19.1	34.6	0.3	4.1	4.1	10.6	4.2	7.6
	시각장애	13.9	16.2	0.0	0.3	0.6	26.5	8.6	22.5
	청각/언어장애	18.7	56.4	0.0	3.7	2.6	1.9	1.4	1.2
	지적장애	0.1	22.9	0.3	2.7	2.1	33.2	6.5	13.3
	자폐성장애	0.0	27.4	0.0	1.5	0.0	54.1	8.2	2.6
	뇌병변장애	22.0	35.2	0.0	0.0	3.3	1.9	5.7	7.0
	기타	22.1	45.1	3.0	1.6	3.7	7.1	2.7	5.5
예술활동분야	문학	99.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	미술	0.0	98.2	1.1	0.3	0.1	0.0	0.0	0.0
	공예	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	사진	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	서양음악	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	대중음악	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	98.3
	국악	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	무용	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	연극	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	뮤지컬	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	영화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	방송연예	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	만화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	애니메이션	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	23.1	27.7	0.9	3.4	4.8	11.0	3.5	11.3
	미등록	6.0	31.6	0.1	2.0	1.2	28.9	6.8	9.0
성별	남성	12.0	29.5	0.3	1.6	3.4	24.9	4.9	9.3
	여성	10.8	31.7	0.4	3.8	0.9	20.3	7.1	10.4
연령대	10대	0.0	22.6	0.0	0.0	0.3	50.9	17.6	4.6
	20대	0.5	26.1	0.0	1.2	1.6	36.8	8.2	5.2
	30대	3.4	23.5	0.5	3.6	0.8	31.7	5.1	14.4
	40대	10.9	25.6	1.5	1.2	1.7	17.9	1.5	16.8
	50대	13.8	33.2	0.0	3.9	2.5	17.3	5.2	11.7
	60대 이상	25.4	38.8	0.3	2.8	4.3	10.0	5.1	7.3

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

〈표 3-2-7〉 주로 활동하는 문화예술 분야

(base=전체, 단위: %)

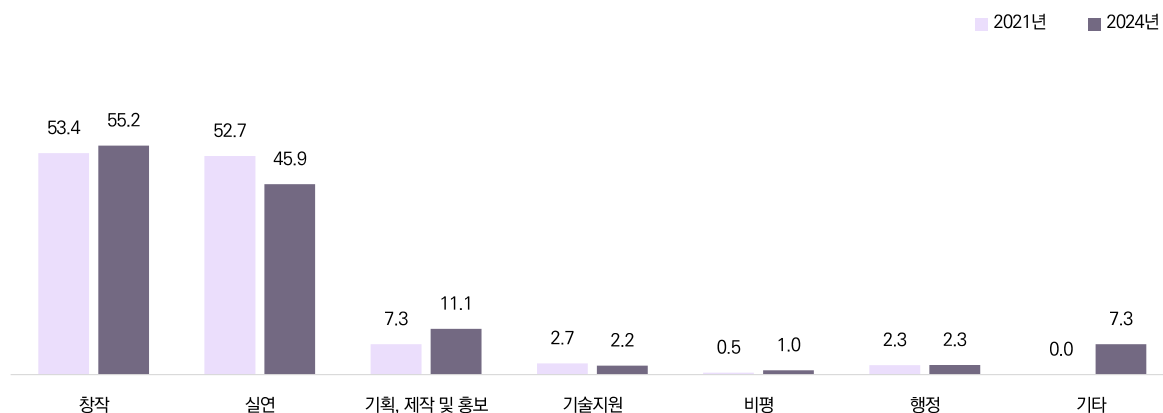
구분		방송 연예(대중 음악 제외)	무용	연극	뮤지컬	영화	만화 (웹툰 포함)	애니메이션	기타
전체		0.8	5.3	3.6	0.6	1.4	1.1	0.1	1.5
장애유형	지체장애	0.8	4.4	3.7	1.3	2.2	1.1	0.3	1.6
	시각장애	2.5	5.3	1.7	0.0	1.6	0.4	0.0	0.0
	청각/언어장애	1.9	2.7	4.1	0.0	2.7	1.1	0.0	1.7
	지적장애	0.0	11.0	3.9	0.6	0.0	0.0	0.0	3.4
	자폐성장애	0.0	0.1	2.4	0.0	0.1	3.6	0.0	0.0
	뇌병변장애	0.5	8.1	9.8	0.0	4.8	1.7	0.0	0.0
	기타	0.0	1.2	3.6	1.0	0.6	1.3	0.0	1.7
예술활동분야	문학	0.0	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0
	미술	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0
	공예	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	사진	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	서양음악	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대중음악	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	국악	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무용	0.0	99.4	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	연극	0.0	0.3	99.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5
	뮤지컬	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	영화	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	방송연예	91.0	5.7	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0	0.0
	만화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	애니메이션	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	기타	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	98.6
예술활동증명 등록여부	등록	1.2	2.1	4.1	1.5	3.2	1.5	0.2	0.5
	미등록	0.6	6.8	3.4	0.2	0.5	1.0	0.0	1.9
성별	남성	0.9	4.0	3.3	0.8	2.1	1.5	0.1	1.4
	여성	0.5	7.2	4.1	0.3	0.3	0.6	0.1	1.6
연령대	10대	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20대	0.0	10.3	4.7	0.1	0.1	2.6	0.0	2.6
	30대	1.0	4.8	3.8	0.4	2.4	0.8	0.1	3.6
	40대	3.2	6.7	6.5	2.0	2.2	2.2	0.0	0.1
	50대	0.4	3.4	3.6	1.4	2.5	0.4	0.1	0.5
	60대 이상	0.5	2.1	1.7	0.0	0.9	0.2	0.1	0.7

3) 현재 종사하는 문화예술 활동 영역

- ❖ 현재 종사하는 문화예술 활동 영역으로 '창작'(55.2%) 및 '실연'(45.9%)이 높음
- ❖ 2021년 조사 대비 '실연'에 종사하는 장애예술인 비율은 6.8%p 감소한 것으로 나타남

[그림 3-2-6] 현재 종사하는 문화예술 활동 영역

(base=전체, 단위: 중복 %)



- ❖ 장애유형별로 보면, 청각/언어장애(87.1%), 지체장애(74.0%), 뇌병변장애(72.2%)에서 '창작'에 종사하는 비율이 높음
- ❖ 예술분야별로는 서양음악(86.9%), 대중음악(85.5%), 기타(84.3%)에서 '실연'에 종사하는 비율이 높게 나타남
- ❖ 연령대가 높아질수록 '창작'에 종사하는 비율이 높아지는 것으로 나타남
 - 10대(20.3%), 20대(38.1%), 30대(48.0%), 40대(62.3%), 50대(63.9%), 60대 이상(68.6%)

1장

서론

2장

문헌 연구

3장

실태 조사 결과 분석

4장

심층 분석 (FGI /IDI)

5장

결론 및 제언

부록

설문지

〈표 3-2-8〉 현재 종사하는 문화예술 활동 영역

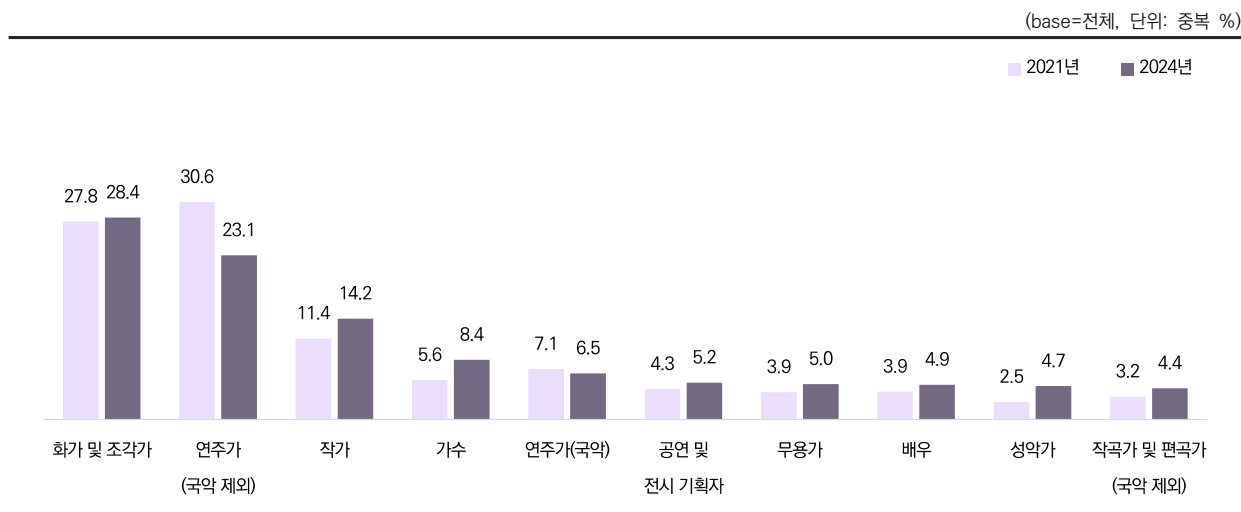
(base=전체, 단위: 중복 %)

구분		창작	실연	기획, 제작 및 홍보	기타	행정	기술지원	비평
전체		55.2	45.9	11.1	7.3	2.3	2.2	1.0
장애유형	지체장애	74.0	31.3	16.4	5.0	3.9	2.8	0.5
	시각장애	40.2	60.6	11.6	8.8	2.9	1.4	1.0
	청각/언어장애	87.1	13.1	8.9	5.3	1.9	2.3	4.7
	지적장애	33.1	61.8	5.6	8.8	1.5	1.5	0.0
	자폐성장애	42.0	66.8	8.3	4.1	0.6	0.3	1.6
	뇌병변장애	72.2	26.2	7.8	6.9	0.0	4.2	2.2
	기타	63.7	26.4	15.8	20.1	2.1	5.6	1.5
예술활동분야	문학	97.8	1.4	4.3	2.9	0.3	0.9	3.1
	미술	86.0	10.9	7.9	7.8	0.6	1.8	0.6
	공예	86.2	12.3	18.3	9.1	0.0	2.4	0.0
	사진	89.9	4.6	14.0	6.1	1.8	11.9	0.8
	서양음악	11.2	86.9	8.6	9.0	5.9	1.7	0.0
	대중음악	26.5	85.5	16.4	6.4	2.0	1.9	0.0
	국악	26.3	83.3	16.9	1.1	1.2	1.3	0.4
	무용	32.9	62.7	5.3	13.6	0.5	0.5	0.5
	연극	50.9	76.5	25.4	2.2	3.5	3.3	1.3
	뮤지컬	62.5	72.3	45.3	0.0	0.0	24.0	0.0
	영화	72.5	40.4	43.3	1.5	18.4	11.9	11.2
	방송연예	70.0	51.7	8.5	30.4	0.0	9.2	0.0
	만화	97.2	1.8	45.2	16.6	0.0	2.8	21.4
	애니메이션	28.4	25.6	54.0	46.0	0.0	0.0	0.0
	기타	5.0	84.3	11.8	15.7	0.0	0.0	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	75.8	30.0	15.5	6.9	2.0	3.9	1.8
	미등록	45.4	53.5	8.9	7.6	2.4	1.3	0.7
성별	남성	56.9	47.0	11.0	5.7	3.2	2.5	1.7
	여성	52.7	44.3	11.1	9.9	0.9	1.7	0.1
연령대	10대	20.3	66.1	4.7	17.6	0.0	0.0	0.0
	20대	38.1	63.2	7.3	6.4	1.6	1.7	0.9
	30대	48.0	58.5	11.3	7.9	3.4	1.3	0.8
	40대	62.3	44.5	15.8	8.4	1.2	2.7	1.7
	50대	63.9	36.9	19.1	6.7	5.0	4.4	0.6
	60대 이상	68.6	28.6	7.6	6.8	1.2	1.6	1.3

4) 현재 문화예술분야에서 종사하는 활동

- ❖ 장애예술인이 현재 문화예술분야에서 종사하는 활동은 ‘화가 및 조각가’(28.4%), ‘연주가(국악 제외)’(23.1%), ‘작가’(14.2%) 등의 순으로 높게 나타남
- ❖ 2021년 조사 대비 ‘화가 및 조각가’는 0.6%p 증가하였으며, ‘연주가(국악 제외)’는 7.5%p 감소함

[그림 3-2-7] 현재 문화예술분야에서 종사하는 활동(주요 응답)



- ❖ 장애유형별로는 청각/언어장애(51.6%), 지체장애(34.5%)에서 ‘화가 및 조각가’에 종사하는 비율이 높음
- ❖ 예술분야별로는 문학(98.9%)에서 ‘작가’에, 미술(88.6%) 및 공예(30.6%)에서 ‘화가 및 조각가’에 종사하는 비율이 높게 나타남
- ❖ 성별로는 여성(7.5%)이 남성(3.4%)보다 ‘무용가’에 종사하는 비율이 높은 것으로 나타남
- ❖ 연령대로는 10대(61.5%)에서 ‘연주가(국악 제외)’ 종사 비중이 상대적으로 높음

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

〈표 3-2-9〉 현재 문화예술분야에서 종사하는 활동(계속)

(base=전체, 단위: 종복 %)

구분		화가 및 조각가	연주가(국악 제외)	작가	가수	연주가(국악)	공연 및 전시 기획자	무용가	배우
전체		28.4	23.1	14.2	8.4	6.5	5.2	5.0	4.9
장애유형	지체장애	34.5	7.6	23.1	6.9	2.5	5.3	4.0	5.6
	시각장애	16.1	29.8	19.2	15.5	7.2	7.0	3.4	2.3
	청각/언어장애	51.6	1.3	21.0	0.7	0.4	6.4	2.7	7.1
	지적장애	22.6	27.5	0.1	12.5	8.6	3.6	10.9	6.5
	자폐성장애	26.3	61.7	1.3	1.3	11.8	3.2	0.1	1.1
	뇌병변장애	29.1	0.0	29.7	7.0	5.7	4.5	10.2	10.8
	기타	29.2	19.8	22.1	9.9	11.6	11.1	1.8	3.4
예술활동분야	문학	1.6	0.7	98.9	1.5	0.0	2.1	0.3	1.0
	미술	88.6	3.9	0.0	1.5	4.0	2.8	0.0	0.1
	공예	30.6	0.0	34.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	사진	0.0	1.1	13.1	0.0	0.0	4.4	4.7	0.8
	서양음악	0.0	74.4	0.0	2.9	1.2	7.6	0.0	0.4
	대중음악	0.0	38.9	2.8	69.2	0.0	8.5	0.0	0.1
	국악	1.6	13.0	0.0	3.2	81.3	4.8	0.5	0.4
	무용	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	3.6	91.0	7.0
	연극	0.0	0.0	10.0	0.9	9.3	14.7	0.3	67.5
	뮤지컬	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.6	6.1	54.4
	영화	1.4	0.0	27.6	0.0	0.0	8.0	0.0	41.7
	방송연예	3.5	0.0	60.2	0.0	0.0	1.7	0.0	25.3
	만화	2.8	0.0	20.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	애니메이션	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0	8.3	0.0	54.2
예술활동증명 등록여부	등록	29.3	12.1	28.6	8.5	2.0	7.4	1.9	5.7
	미등록	28.0	28.4	7.4	8.4	8.7	4.2	6.5	4.5
성별	남성	28.4	23.3	15.5	7.6	5.1	4.3	3.4	5.5
	여성	28.5	22.9	12.4	9.7	8.6	6.6	7.5	4.1
연령대	10대	14.5	61.5	0.0	4.6	17.6	13.6	4.0	0.0
	20대	24.0	41.9	1.5	4.0	12.8	3.7	10.3	5.5
	30대	22.9	29.0	5.5	14.5	5.5	6.1	4.6	6.8
	40대	21.9	21.8	18.8	12.6	0.7	5.5	7.0	10.1
	50대	30.0	16.2	18.9	7.2	5.3	6.0	3.5	4.4
	60대 이상	38.4	5.3	26.4	8.1	3.9	4.7	1.0	2.0



〈표 3-2-9〉 현재 문화예술분야에서 종사하는 활동(계속)

(base=전체, 단위: 종복 %)

구분		성악가	작곡가 및 편곡가 (국악 제외)	감독 및 연출가	문화 및 예술관련 관리자	사진작가	공예가	기타	디자이너
전체		4.7	4.4	3.8	3.6	3.1	2.9	2.9	2.8
장애유형	지체장애	4.6	5.2	5.9	7.1	5.8	6.0	3.1	3.0
	시각장애	3.2	8.5	6.2	2.8	1.7	0.2	1.3	0.0
	청각/언어장애	0.0	0.3	3.8	1.1	2.6	3.5	4.7	7.5
	지적장애	8.2	0.2	0.8	2.6	2.1	2.6	1.5	1.2
	자폐성장애	3.2	3.5	0.6	0.5	0.0	1.0	1.2	4.8
	뇌병변장애	0.0	2.8	2.3	1.0	3.7	0.9	2.0	2.1
	기타	8.0	14.2	8.6	5.1	3.7	0.0	13.7	4.5
예술활동분야	문학	0.7	0.8	2.1	2.9	3.6	0.0	2.6	0.8
	미술	1.9	1.7	1.7	1.9	0.7	3.3	6.2	7.4
	공예	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	70.7	0.0	11.3
	사진	0.0	0.0	0.8	2.1	100.0	0.0	1.8	0.8
	서양음악	15.7	3.2	2.5	5.7	0.0	0.0	0.4	0.0
	대중음악	3.7	29.3	5.3	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	국악	0.0	0.7	1.4	3.2	0.0	0.5	0.6	0.4
	무용	0.0	0.0	4.0	3.0	0.0	0.7	0.0	0.0
	연극	0.0	0.0	19.6	9.3	0.8	0.0	4.2	0.0
	뮤지컬	6.3	0.0	41.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	영화	0.0	5.1	51.8	9.1	2.9	0.0	1.5	1.1
	방송연예	0.0	0.0	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	만화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.7	0.0	0.0
	애니메이션	0.0	0.0	0.0	0.0	23.0	0.0	0.0	0.0
	기타	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0	5.0	19.8	5.0
예술활동증명 등록여부	등록	2.2	8.2	6.4	5.2	6.0	3.3	1.8	3.1
	미등록	5.9	2.5	2.6	2.9	1.7	2.6	3.4	2.6
성별	남성	4.8	4.5	4.4	4.5	4.3	2.2	2.3	2.0
	여성	4.5	4.2	2.9	2.4	1.3	3.9	3.8	3.9
연령대	10대	0.0	0.0	0.0	2.6	0.3	0.0	0.0	0.0
	20대	3.8	3.9	2.4	2.1	1.6	1.1	0.9	4.2
	30대	9.7	5.1	2.7	2.0	0.8	3.3	2.9	1.3
	40대	3.7	8.4	7.0	1.6	2.1	1.0	1.8	5.7
	50대	5.0	3.3	7.5	7.9	3.0	6.0	5.7	2.7
	60대 이상	3.3	3.7	2.4	4.2	6.2	3.2	3.5	1.4

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

〈표 3-2-9〉 현재 문화예술분야에서 종사하는 활동(계속)

(base=전체, 단위: 종복 %)

구분		지휘자	국악인 (가창, 지휘, 비평 등)	작곡가 및 편곡가 (국악)	만화가 (웹툰작가 포함)	기술감독	기술지원 스태프	평론가	전통 예술인
전체		2.5	2.2	1.9	1.7	1.1	1.0	0.9	0.7
장애유형	지체장애	5.3	1.8	0.8	1.1	1.1	1.2	0.9	0.6
	시각장애	1.9	3.2	1.3	0.5	1.3	0.8	0.8	2.6
	청각/언어장애	0.0	0.8	0.4	1.2	0.0	0.3	2.6	1.1
	지적장애	0.1	2.0	3.5	0.8	0.5	0.0	0.0	0.2
	자폐성장애	0.9	0.2	1.1	4.7	0.0	0.0	1.6	0.0
	뇌병변장애	0.0	1.3	0.0	3.7	0.0	0.4	0.9	0.0
	기타	8.0	9.1	7.4	2.8	7.9	8.0	0.6	1.0
예술활동분야	문학	0.7	0.7	1.1	0.2	0.0	0.0	3.5	0.0
	미술	1.5	3.0	3.0	2.0	1.7	1.5	0.0	0.0
	공예	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.5
	사진	0.0	0.0	0.0	1.4	0.8	0.8	0.7	0.0
	서양음악	7.0	0.2	0.0	0.0	0.4	0.0	0.4	0.0
	대중음악	3.2	0.0	3.6	0.0	1.4	0.0	0.1	0.0
	국악	0.0	17.9	8.0	0.0	0.4	0.0	0.0	10.8
	무용	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.5	2.0
	연극	0.0	2.0	0.0	0.0	3.3	3.7	1.8	0.0
	뮤지컬	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	24.0	0.0	0.0
	영화	0.0	0.0	0.0	0.0	6.4	15.6	1.4	0.0
	방송연예	0.0	0.0	0.0	0.0	3.5	9.2	0.0	0.0
	만화	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	21.4	0.0
	애니메이션	0.0	0.0	0.0	0.0	23.0	0.0	0.0	0.0
	기타	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	2.1	1.7	1.5	1.9	1.4	1.4	1.1	0.9
	미등록	2.7	2.4	2.0	1.6	0.9	0.8	0.8	0.7
성별	남성	3.1	1.1	1.5	2.5	1.0	0.7	1.3	0.9
	여성	1.6	3.7	2.4	0.6	1.2	1.4	0.2	0.5
연령대	10대	0.0	0.0	0.0	5.6	2.8	0.0	0.0	0.0
	20대	1.9	5.4	5.9	3.4	2.1	1.9	0.9	1.8
	30대	0.8	0.8	0.3	1.6	1.2	0.8	0.8	0.2
	40대	1.0	1.0	0.3	3.2	1.0	1.3	0.4	0.0
	50대	5.0	1.5	0.8	0.4	0.6	1.4	0.3	0.4
	60대 이상	3.3	1.3	0.8	0.2	0.4	0.1	1.5	0.8



〈표 3-2-9〉 현재 문화예술분야에서 종사하는 활동

(base=전체, 단위: 종복 %)

구분		안무가	모델	애니메이터	성우	희극인 (개그맨 및 코미디언)	마술사	곡예사	건축사
전체		0.5	0.4	0.2	0.2	0.2	0.2	0.0	0.0
장애유형	지체장애	0.5	0.8	0.3	0.8	0.4	0.6	0.1	0.0
	시각장애	2.2	0.4	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0
	청각/언어장애	0.4	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	지적장애	0.2	0.2	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	자폐성장애	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	뇌병변장애	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	0.0	0.0	1.5	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0
예술활동분야	문학	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	미술	0.1	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	공예	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	사진	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	서양음악	0.0	0.0	0.0	0.4	0.4	0.0	0.0	0.0
	대중음악	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	국악	0.5	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무용	8.4	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	연극	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	1.3	0.0	0.0
	뮤지컬	0.0	3.7	0.0	0.0	3.7	3.7	3.7	0.0
	영화	1.5	13.6	0.0	10.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	방송연예	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	만화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3
	애니메이션	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	0.0	7.4	0.0	0.0	6.8	6.8	0.0	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	0.3	0.7	0.5	0.4	0.4	0.2	0.1	0.0
	미등록	0.6	0.3	0.1	0.1	0.1	0.2	0.0	0.0
성별	남성	0.6	0.5	0.3	0.4	0.4	0.0	0.0	0.0
	여성	0.4	0.4	0.1	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0
연령대	10대	0.0	0.0	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20대	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30대	0.5	1.7	0.1	1.4	0.8	0.2	0.1	0.0
	40대	0.5	0.2	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	50대	0.5	0.3	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.1
	60대 이상	0.9	0.3	0.1	0.0	0.4	0.4	0.0	0.0

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

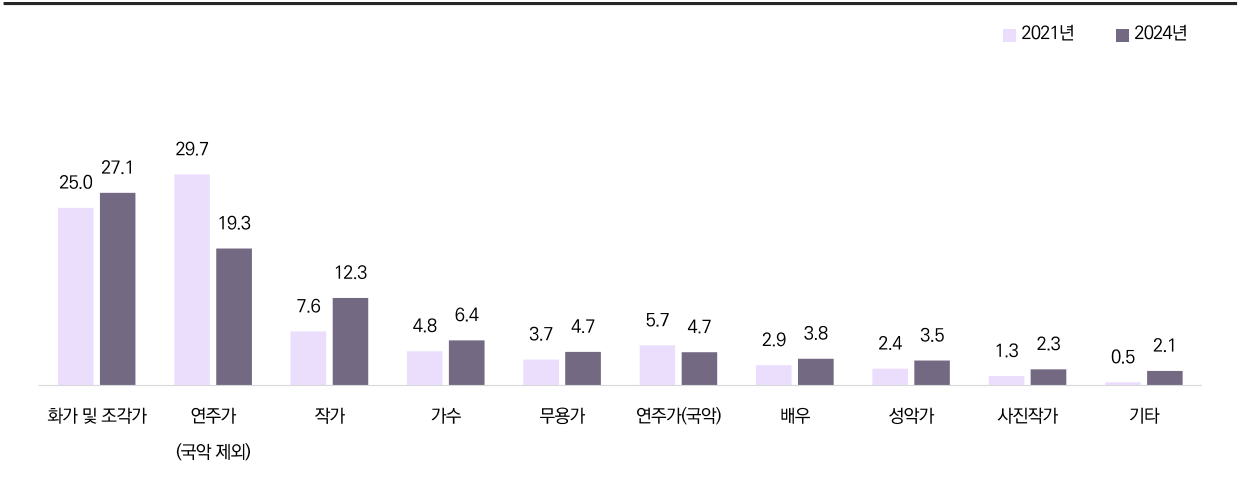
설문지

5) 주된 문화예술 역할

- ❖ 장애인예술인의 주된 문화예술 역할은 '화가 및 조각가'(27.1%), '연주가(국악 제외)'(19.3%), '작가'(12.3%) 등이 높음
- ❖ 2021년 조사 대비 '작가' 응답이 4.9%p 상승하였으며, '연주가(국악 제외)' 응답이 10.4%p 감소

[그림 3-2-8] 주된 문화예술 역할(주요 응답)

(base=전체, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로 보면, 청각/언어장애(51.2%), 지체장애(32.8%), 뇌병변장애(29.1%)에서 '화가 및 조각가'가 주된 문화예술 역할이라는 응답이 높게 나타남
- ❖ 예술분야별로는 문학(96.6%)에서 '작가'라는 응답이, 미술(86.7%)에서 '화가 및 조각가'라는 응답이, 서양음악(71.6%)에서 '연주가(국악 제외)'라는 응답이 높음
- ❖ 성별로는 여성(6.9%)이 남성(3.3%)보다 '무용가'라는 응답이 높음
- ❖ 타 연령대 대비 60대 이상(37.5%)에서 '화가 및 조각가'라는 응답이 높게 나타남



〈표 3-2-10〉 주된 문화예술 역할(계속)

(base=전체, 단위: %)

구분		화가 및 조각가	연주가 (국악 제외)	작가	가수	무용가	연주가 (국악)	배우
전체		27.1	19.3	12.3	6.4	4.7	4.7	3.8
장애유형	지체장애	32.8	4.0	20.6	5.5	3.7	2.4	3.0
	시각장애	15.9	26.9	14.5	14.1	3.4	4.4	1.6
	청각/언어장애	51.2	1.0	19.5	0.5	2.4	0.4	7.1
	지적장애	21.6	26.5	0.1	9.3	10.7	6.7	6.5
	자폐성장애	23.2	51.7	1.2	0.8	0.1	9.8	0.4
	뇌병변장애	29.1	0.0	23.1	7.0	8.1	5.7	8.4
	기타	27.4	9.7	21.6	0.0	1.2	1.0	2.6
예술활동분야	문학	0.2	0.0	96.6	0.0	0.0	0.0	0.2
	미술	86.7	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	공예	12.3	0.0	23.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	사진	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	서양음악	0.0	71.6	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0
	대중음악	0.0	26.6	0.0	59.5	0.0	0.0	0.0
	국악	0.0	0.0	0.0	2.4	0.0	76.8	0.0
	무용	0.0	0.0	0.0	0.0	88.7	0.0	0.6
	연극	0.0	0.0	0.9	0.0	0.3	7.6	59.6
	뮤지컬	0.0	0.0	0.0	0.0	6.1	0.0	24.5
	영화	0.0	0.0	6.6	0.0	0.0	0.0	36.1
	방송연예	0.0	0.0	60.2	0.0	0.0	0.0	25.3
	만화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	애니메이션	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	54.2
예술활동증명 등록여부	등록	27.8	8.5	25.1	6.8	1.8	1.3	4.2
	미등록	26.7	24.4	6.2	6.2	6.2	6.3	3.6
성별	남성	27.3	19.7	12.8	6.2	3.3	4.3	3.7
	여성	26.9	18.6	11.5	6.7	6.9	5.3	3.9
연령대	10대	10.4	41.3	0.0	4.6	4.0	17.6	0.0
	20대	22.5	37.6	1.2	0.5	10.3	7.6	5.4
	30대	22.1	24.3	3.3	12.0	4.4	4.6	5.8
	40대	21.2	17.3	15.1	11.1	5.8	0.7	5.5
	50대	27.6	12.2	15.5	6.1	2.8	3.1	3.2
	60대 이상	37.5	4.1	24.7	6.5	1.0	3.8	1.3

1장

서론

2장

문헌 연구

3장

실태 조사 결과 분석

4장

심층 분석 (FGI /IDI)

5장

결론 및 제언

부록

설문지

〈표 3-2-10〉 주된 문화예술 역할(계속)

(base=전체, 단위: %)

구분		성악가	사진작가	기타	공예가	공연 및 전시 기획자	감독 및 연출가	문화 및 예술관련 관리자
전체		3.5	2.3	2.1	1.9	1.9	1.6	1.6
장애유형	지체장애	3.5	3.9	1.9	3.9	1.3	3.0	2.1
	시각장애	2.4	0.6	0.6	0.2	2.1	2.4	1.0
	청각/언어장애	0.0	2.2	1.4	1.7	1.9	1.3	0.5
	지적장애	7.2	2.1	1.5	2.5	1.8	0.3	2.5
	자폐성장애	3.2	0.0	0.5	0.3	0.5	0.5	0.5
	뇌병변장애	0.0	3.3	2.0	0.0	2.2	2.3	0.7
	기타	0.0	3.7	13.3	0.0	8.2	0.8	1.4
예술활동분야	문학	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.3
	미술	0.0	0.0	4.7	1.3	1.7	0.0	0.8
	공예	0.0	0.0	0.0	64.4	0.0	0.0	0.0
	사진	0.0	97.2	0.0	0.0	1.1	0.0	1.1
	서양음악	14.7	0.0	0.0	0.0	3.7	0.6	3.1
	대중음악	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	1.5
	국악	0.0	0.0	0.6	0.0	2.0	0.3	1.2
	무용	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	1.1	1.9
	연극	0.0	0.0	4.2	0.0	6.7	11.9	4.9
	뮤지컬	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	41.6	0.0
	영화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	45.4	2.8
	방송연예	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	3.5	0.0
	만화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	애니메이션	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	0.0	0.0	19.8	0.0	6.8	0.0	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	1.2	4.6	0.7	1.4	1.9	3.6	1.5
	미등록	4.6	1.2	2.7	2.2	1.9	0.7	1.6
성별	남성	3.9	3.3	1.4	1.5	1.0	2.3	1.6
	여성	2.9	0.8	3.0	2.5	3.4	0.7	1.4
연령대	10대	0.0	0.3	0.0	0.0	13.6	0.0	2.6
	20대	1.9	1.6	0.5	0.5	2.2	0.2	2.1
	30대	8.2	0.8	2.5	3.2	1.8	0.7	0.8
	40대	3.6	1.6	1.5	1.0	0.6	3.3	0.4
	50대	4.8	2.5	4.9	2.8	1.0	3.7	1.8
	60대 이상	1.8	4.0	1.9	2.5	1.9	1.6	1.7



〈표 3-2-10〉 주된 문화예술 역할(계속)

(base=전체, 단위: %)

구분		만화가 (웹툰작가 포함)	작곡가 및 편곡가 (국악 제외)	국악인 (가창, 지휘, 비평 등)	디자이너	지휘자	안무가	기술지원 스태프
전체		1.5	1.2	1.0	0.9	0.9	0.4	0.3
장애유형	지체장애	1.1	1.1	1.4	0.3	2.5	0.3	0.8
	시각장애	0.4	3.1	3.2	0.0	0.3	1.6	0.3
	청각/언어장애	1.2	0.0	0.6	5.1	0.0	0.4	0.0
	지적장애	0.6	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	자폐성장애	4.1	0.8	0.0	2.1	0.5	0.0	0.0
	뇌병변장애	3.7	1.9	0.0	2.1	0.0	0.0	0.4
	기타	1.3	2.7	1.7	1.5	0.0	0.0	0.0
예술활동분야	문학	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	미술	1.4	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0
	공예	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	사진	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	서양음악	0.0	1.0	0.1	0.0	3.7	0.0	0.0
	대중음악	0.0	9.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	국악	0.0	0.0	16.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	무용	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.6	0.0
	연극	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	뮤지컬	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	24.0
	영화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.5
	방송연예	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.2
	만화	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	애니메이션	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	1.5	3.0	1.3	0.6	1.1	0.0	0.9
	미등록	1.4	0.4	0.9	1.1	0.8	0.5	0.0
성별	남성	2.0	1.4	0.8	0.4	1.3	0.5	0.4
	여성	0.6	0.9	1.3	1.7	0.2	0.2	0.1
연령대	10대	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20대	2.9	0.5	1.6	1.0	0.0	0.0	0.0
	30대	1.5	1.1	0.7	0.5	0.3	0.2	0.0
	40대	2.2	1.7	0.6	4.4	0.6	0.3	0.5
	50대	0.4	2.1	1.2	0.0	2.7	0.3	1.2
	60대 이상	0.2	1.2	0.8	0.3	1.0	0.8	0.1

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

〈표 3-2-10〉 주된 문화예술 역할

(base=전체, 단위: %)

구분		평론가	기술감독	모델	희극인 (개그맨 및 코미디언)	애니메이터	작곡가 및 편곡가 (국악)	마술사
전체		0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0
장애유형	지체장애	0.2	0.4	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0
	시각장애	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0
	청각/언어장애	0.0	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	지적장애	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	자폐성장애	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	뇌병변장애	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	0.0	0.4	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0
예술활동분야	문학	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0
	미술	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	공예	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	사진	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	서양음악	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대중음악	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	국악	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0
	무용	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	연극	0.0	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
	뮤지컬	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	영화	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	방송연예	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	만화	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	애니메이션	0.0	23.0	0.0	0.0	77.0	0.0	0.0
	기타	0.0	0.0	7.4	6.8	0.0	0.0	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	0.3	0.4	0.0	0.3	0.1	0.0	0.0
	미등록	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.1	0.0
성별	남성	0.3	0.2	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0
	여성	0.0	0.0	0.3	0.0	0.1	0.0	0.0
연령대	10대	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20대	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30대	0.0	0.1	0.7	0.0	0.1	0.1	0.1
	40대	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	50대	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0
	60대 이상	0.6	0.1	0.0	0.4	0.1	0.2	0.0

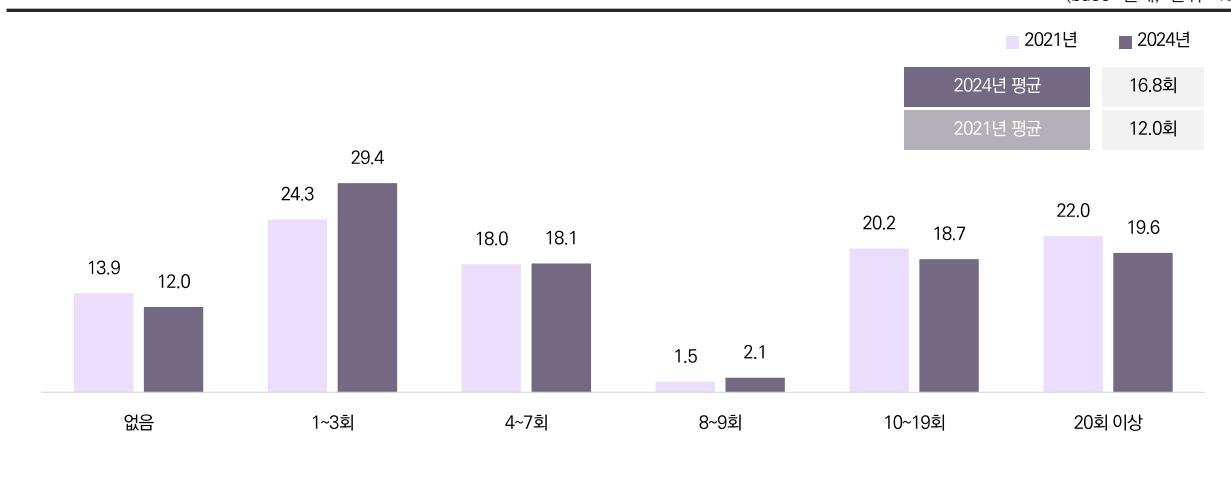


6) 지난 3년간 문화예술 작품 발표 또는 참여 횟수

- ❖ 장애예술인의 지난 3년간 문화예술 작품 발표 또는 참여는 ‘1~3회’가 29.4%로 가장 높음
 - 참여 없음은 12.0%로 나타났으며, 평균 발표 또는 참여 횟수는 16.8회임
- ❖ 장애예술인의 문화예술 작품 발표 또는 참여 횟수는 2021년 조사 대비 4.8회 증가한 것으로 나타남

[그림 3-2-9] 지난 3년간 문화예술 작품 발표 또는 참여 횟수

(base=전체, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로는 청각/언어장애(22.4회), 지체장애(20.4회), 시각장애(18.9회)에서 지난 3년간 문화예술 작품 발표 또는 참여 횟수가 높음
- ❖ 예술분야별로는 서양음악(36.3회), 방송연예(28.4회), 사진(16.5회) 등의 순으로 높음
- ❖ 성별로는 남성(21.5회)이 여성(9.8회)보다 더 많은 발표/참여를 한 것으로 나타남
- ❖ 연령대별로는 50대(30.5회)가 가장 높고, 이어 30대(18.7회), 60대 이상(14.3회) 등의 순임

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

〈표 3-2-11〉 지난 3년간 문화예술 작품 발표 또는 참여 횟수

(base=전체, 단위: %)

구분		1~3회	4~7회	8~9회	10~19회	20회 이상	없음	〈평균 - 편 (또는 권, 회 등)〉
전체		29.4	18.1	2.1	18.7	19.6	12.0	16.8
장애유형	지체장애	27.6	17.3	3.2	18.1	20.0	13.7	20.4
	시각장애	30.4	20.2	1.6	17.0	20.2	10.5	18.9
	청각/언어장애	29.6	15.1	1.4	20.0	24.6	9.2	22.4
	지적장애	37.2	18.7	1.0	15.1	18.9	9.0	13.5
	자폐성장애	14.3	23.4	2.3	30.9	25.4	3.7	18.0
	뇌병변장애	44.5	13.2	0.5	14.4	9.0	18.4	7.5
	기타	28.5	10.0	3.3	13.6	9.1	35.5	6.1
예술활동분야	문학	39.2	21.4	1.8	11.9	16.8	8.9	11.2
	미술	30.0	12.9	2.9	17.6	20.6	16.1	12.8
	공예	71.1	5.8	3.2	5.9	0.8	13.2	3.1
	사진	40.6	29.8	1.1	12.6	9.1	6.8	16.5
	서양음악	11.0	18.5	0.4	33.2	30.6	6.4	36.3
	대중음악	33.4	19.0	2.4	13.4	16.7	15.2	12.4
	국악	27.2	26.4	0.0	23.7	2.8	19.9	5.5
	무용	20.2	33.6	7.1	7.7	27.8	3.5	10.9
	연극	37.1	29.1	4.7	10.6	9.5	9.1	6.6
	뮤지컬	60.8	15.3	0.0	0.0	24.0	0.0	6.5
	영화	52.8	7.2	0.0	11.9	2.9	25.2	4.5
	방송연예	40.0	13.4	0.0	1.7	29.1	15.8	28.4
	만화	81.1	4.8	1.8	0.0	1.3	11.1	2.3
	애니메이션	23.0	28.4	0.0	0.0	0.0	48.6	1.9
	기타	67.0	0.0	0.0	13.3	0.0	19.8	3.3
예술활동증명 등록여부	등록	31.0	18.6	2.0	17.7	22.6	8.0	16.9
	미등록	28.7	17.9	2.1	19.2	18.2	13.9	16.8
성별	남성	27.1	17.4	2.2	21.4	22.9	9.0	21.5
	여성	32.9	19.3	1.9	14.7	14.7	16.5	9.8
연령대	10대	20.2	57.2	0.0	12.2	4.6	5.8	5.8
	20대	24.3	16.9	1.0	25.0	22.3	10.4	12.7
	30대	36.4	13.6	0.9	14.9	21.7	12.5	18.7
	40대	36.8	20.5	4.4	10.4	11.9	15.9	10.8
	50대	29.1	15.1	2.3	17.8	19.9	15.8	30.5
	60대 이상	27.8	18.9	2.7	20.3	20.7	9.6	14.3

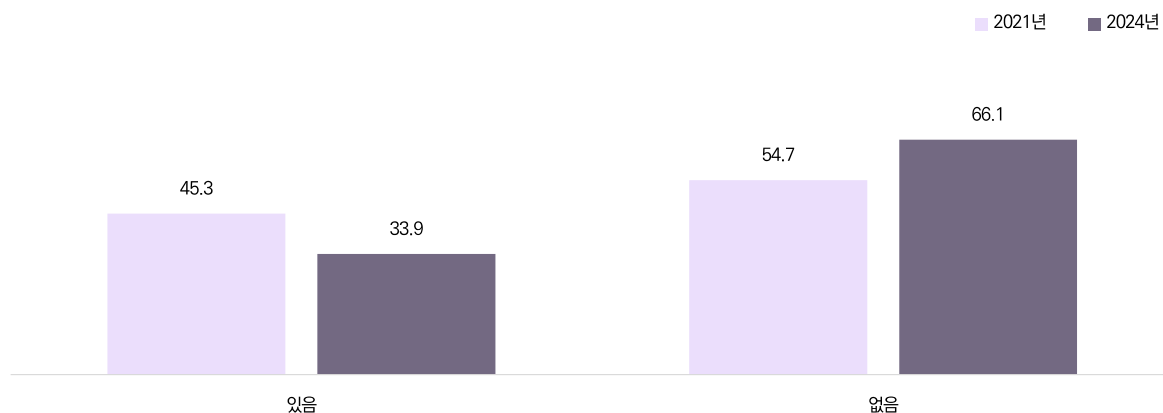


7) 지난 3년간 외국에서 문화예술 활동 경험

- ❖ 장애인예술인의 33.9%가 지난 3년간 외국에서 문화예술 활동을 경험해본 것으로 나타남
- ❖ 2021년 대비 지난 3년간 외국에서 문화예술 활동 경험은 11.4%p 감소함

[그림 3-2-10] 지난 3년간 외국에서 문화예술 활동 경험

(base=전체, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로는 자폐성장애(46.7%), 청각/언어장애(43.0%), 지체장애(35.2%)에서 해외 문화예술 활동 경험 '있음' 비율이 높게 나타남
- ❖ 예술분야별로는 공예(51.7%), 무용(45.2%), 미술(43.4%)의 해외 문화예술 활동 경험 '있음' 비율이 높음
- ❖ 성별로는 남성(35.2%)의 해외 문화예술 활동 경험 비율이 여성(32.0%)보다 높음
- ❖ 연령대로는 20대(43.2%), 30대(36.2%), 60대 이상(30.7%) 순으로 해외 문화예술 활동 경험 비율이 높음

〈표 3-2-12〉 지난 3년간 외국에서 문화예술 활동 경험

(base=전체, 단위: %)

구분		있음	없음
전체		33.9	66.1
장애유형	지체장애	35.2	64.8
	시각장애	28.8	71.2
	청각/언어장애	43.0	57.0
	지적장애	30.9	69.1
	자폐성장애	46.7	53.3
	뇌병변장애	28.0	72.0
	기타	16.0	84.0
예술활동분야	문학	27.7	72.3
	미술	43.4	56.6
	공예	51.7	48.3
	사진	35.4	64.6
	서양음악	36.5	63.5
	대중음악	15.0	85.0
	국악	23.1	76.9
	무용	45.2	54.8
	연극	16.3	83.7
	뮤지컬	39.0	61.0
	영화	36.3	63.7
	방송연예	27.1	72.9
	만화	12.8	87.2
	애니메이션	0.0	100.0
	기타	0.0	100.0
예술활동증명 등록여부	등록	37.3	62.7
	미등록	32.3	67.7
성별	남성	35.2	64.8
	여성	32.0	68.0
연령대	10대	25.4	74.6
	20대	43.2	56.8
	30대	36.2	63.8
	40대	27.6	72.4
	50대	30.0	70.0
	60대 이상	30.7	69.3



1장

서론

2장

문헌 연구

3장

실태 조사 결과 분석

4장

심층 분석 (FGI /IDI)

5장

결론 및 제언

부록

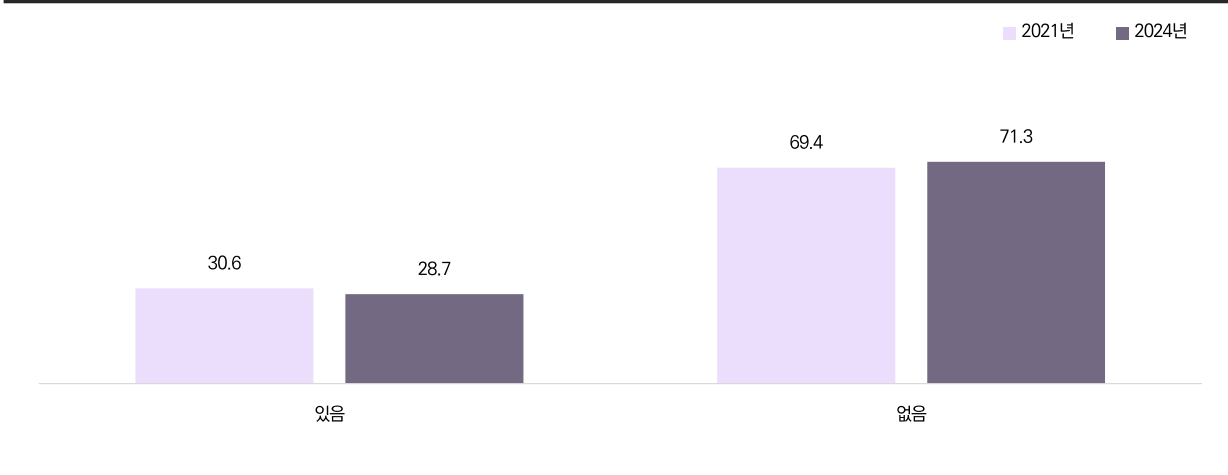
설문지

8) 지난 3년간 문화예술교육 활동 종사 여부

- ❖ 장애예술인의 28.7%가 지난 3년간 문화예술교육 활동에 종사한 경험이 있는 것으로 나타남
- ❖ 2021년 조사 대비 문화예술교육 활동 종사 경험은 1.9%p 감소함

[그림 3-2-11] 지난 3년간 문화예술교육 활동 종사 여부

(base=전체, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로는 지체장애(36.1%), 시각장애(32.5%), 청각/언어장애(30.5%)의 문화예술교육 활동 종사 경험 비율이 높음
- ❖ 예술분야별로는 영화(37.6%), 서양음악(34.8%), 미술(31.4%)에서 문화예술교육 활동 종사 경험 비율이 높게 나타남
- ❖ 성별로는 남성(30.3%)이 여성(26.4%)보다 문화예술교육 활동 종사 경험 비율이 높음
- ❖ 연령대로는 50대(35.1%), 60대 이상(33.6%), 30대(24.9%)의 문화예술교육 활동 종사 경험 비율이 높게 나타남

〈표 3-2-13〉 지난 3년간 문화예술교육 활동 종사 여부

(base=전체, 단위: %)

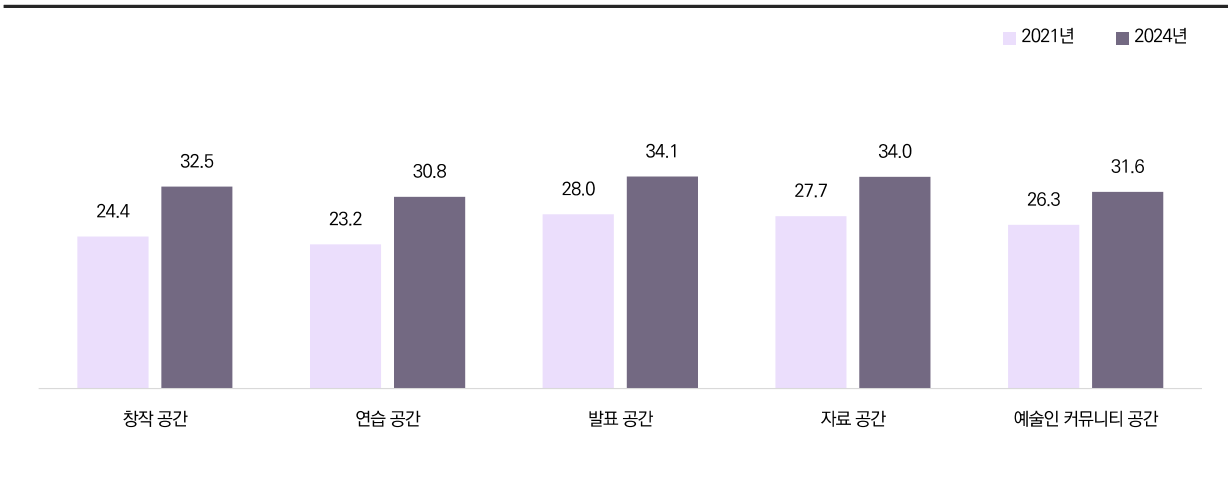
구분		있음	없음
전체		28.7	71.3
장애유형	지체장애	36.1	63.9
	시각장애	32.5	67.5
	청각/언어장애	30.5	69.5
	지적장애	17.8	82.2
	자폐성장애	30.5	69.5
	뇌병변장애	21.2	78.8
	기타	26.2	73.8
예술활동분야	문학	27.2	72.8
	미술	31.4	68.6
	공예	28.4	71.6
	사진	23.9	76.1
	서양음악	34.8	65.2
	대중음악	22.5	77.5
	국악	25.9	74.1
	무용	20.4	79.6
	연극	24.6	75.4
	뮤지컬	23.5	76.5
	영화	37.6	62.4
	방송연예	3.5	96.5
	만화	26.1	73.9
	애니메이션	0.0	100.0
	기타	0.0	100.0
예술활동증명 등록여부	등록	34.8	65.2
	미등록	25.8	74.2
성별	남성	30.3	69.7
	여성	26.4	73.6
연령대	10대	24.8	75.2
	20대	23.9	76.1
	30대	24.9	75.1
	40대	23.6	76.4
	50대	35.1	64.9
	60대 이상	33.6	66.4

9) 장애인 예술인 문화예술 활동을 위한 공간 충분성

- ❖ 장애인 예술인의 문화예술 활동을 위한 공간에 대한 충분성 점수는 '발표 공간'(34.1점), '자료 공간'(34.0점), '창작 공간'(32.5점), '예술인 커뮤니티 공간'(31.6점), '연습 공간'(30.8점)의 순으로 나타남
- ❖ 모든 공간에서 2021년 대비 공간에 대한 충분성 점수가 오른 것으로 나타남

[그림 3-2-12] 장애인 예술인 문화예술 활동을 위한 공간 충분성_100점 평균

(base=전체, 단위: 점)



- ❖ 청각/언어장애(42.5점)에서 '창작 공간'이 충분하다는 의견이 많고, 지체장애(26.7점)에서 낮음
- ❖ 다른 예술활동분야 대비 뮤지컬에서 '창작 공간'(12.7점), '연습 공간'(13.7점), '발표 공간'(15.5점)에 대한 충분성 점수가 낮음
- ❖ 10대(22.0점)에서 '예술인 커뮤니티 공간'에 대한 충분성 점수가 타 연령대 대비 낮게 나타남

〈표 3-2-14〉 장애인예술인 문화예술 활동을 위한 공간 충분성 100점 평균

(base=전체, 단위: 점)

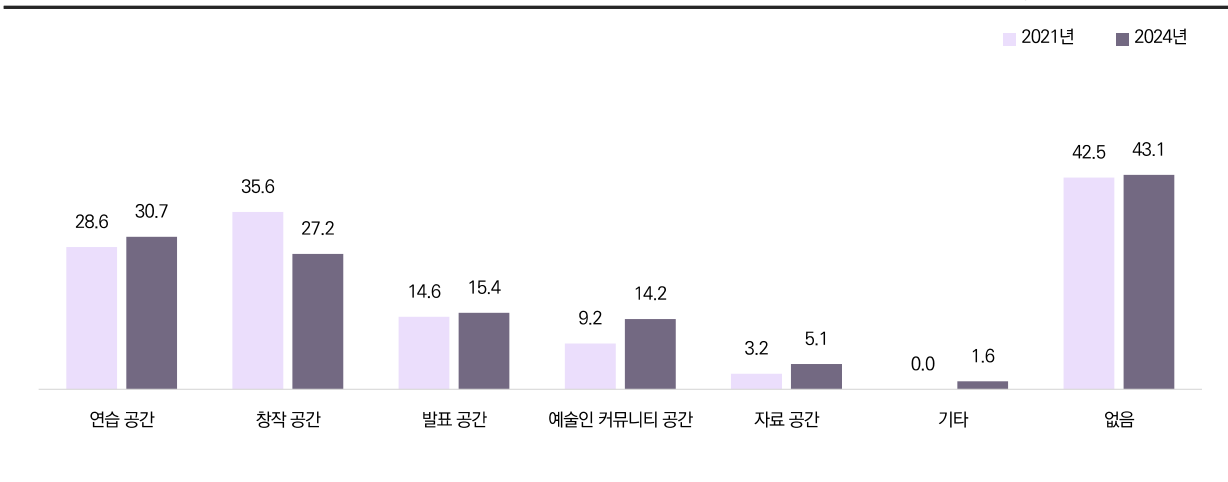
구분		창작 공간	연습 공간	발표 공간	자료 공간	예술인 커뮤니티 공간
전체		32.5	30.8	34.1	34.0	31.6
장애유형	지체장애	26.7	26.7	28.9	28.4	28.0
	시각장애	33.8	33.6	35.6	36.2	34.3
	청각/언어장애	42.5	38.8	37.1	40.5	36.2
	지적장애	38.4	35.8	39.8	38.5	34.8
	자폐성장애	28.9	24.6	31.7	32.1	26.8
	뇌병변장애	28.9	29.6	36.2	35.1	33.7
	기타	35.4	33.6	34.6	36.3	35.2
예술활동분야	문학	33.2	32.6	29.3	33.2	32.4
	미술	32.6	31.2	36.3	34.6	33.2
	공예	25.5	25.8	28.1	28.1	28.7
	사진	39.2	45.5	44.7	42.9	42.4
	서양음악	35.7	32.1	35.5	37.7	31.8
	대중음악	30.7	31.1	31.5	30.5	30.2
	국악	31.0	22.9	31.3	28.2	24.6
	무용	24.1	29.5	28.5	31.8	31.0
	연극	30.9	25.9	39.6	32.4	26.4
	뮤지컬	12.7	13.7	15.5	30.6	29.2
	영화	31.8	24.8	35.7	38.0	36.2
	방송연예	25.2	23.6	24.9	20.9	27.3
	만화	46.6	41.6	46.9	40.5	37.6
	애니메이션	32.7	26.3	44.2	43.6	25.7
	기타	25.5	27.8	30.4	26.5	23.6
예술활동증명 등록여부	등록	29.2	29.0	31.5	31.4	30.9
	미등록	34.0	31.7	35.3	35.3	32.0
성별	남성	32.9	30.6	34.0	33.5	31.3
	여성	31.7	31.2	34.2	34.8	32.1
연령대	10대	30.5	22.3	29.9	27.4	22.0
	20대	33.4	31.6	38.1	35.8	31.6
	30대	36.5	33.5	34.1	32.6	29.9
	40대	30.7	30.3	34.9	38.8	33.1
	50대	29.4	27.8	29.8	30.1	29.6
	60대 이상	32.2	31.7	33.4	34.4	34.1

10) 문화예술 활동 전용공간 보유 여부

- ❖ 장애예술인 문화예술 활동 전용공간은 '연습 공간'(30.7%), '창작 공간'(27.2%), '발표 공간'(15.4%) 등이 많은 것으로 나타남
 - 한편, 전용공간 '없다'는 43.1%로 나타남
- ❖ 2021년 조사 대비 '연습 공간'은 2.1%p 증가, '창작 공간'은 8.4%p 감소함

[그림 3-2-13] 문화예술 활동 전용공간 보유 여부

(base=전체, 단위: 중복 %)



- ❖ 장애유형별로 보면, 시각장애(41.2%), 자폐성장애(39.0%), 청각/언어장애(35.9%)에서 '연습 공간' 보유 비율이 높음
- ❖ 예술분야별로는 기타(82.0%), 영화(58.5%) 및 방송연예(54.2%)에서 '없다' 비율이 높음
- ❖ 성별로는 여성이 '없다'에 응답한 비율이 47.0%로 남성(40.5%)보다 높음
- ❖ 연령대로는 10대(28.2%)에서 타 연령대 대비 '예술인 커뮤니티 공간' 보유 응답이 높음

〈표 3-2-15〉 문화예술 활동 전용공간 보유 여부

(base=전체, 단위: 중복 %)

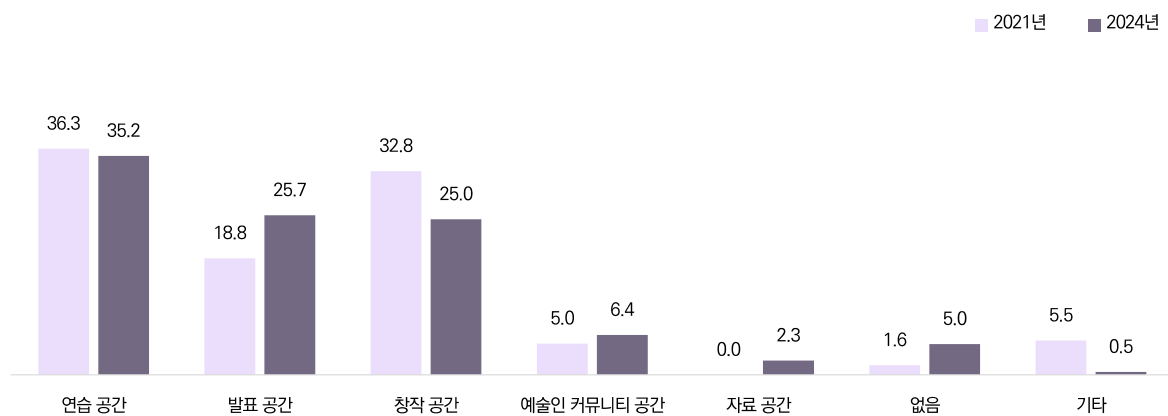
구분		연습 공간	창작 공간	발표 공간	예술인 커뮤니티 공간	자료 공간	기타	없음
전체		30.7	27.2	15.4	14.2	5.1	1.6	43.1
장애유형	지체장애	20.3	33.0	8.5	11.8	4.6	2.1	49.3
	시각장애	41.2	24.5	18.4	13.0	2.7	0.8	43.3
	청각/언어장애	35.9	41.8	20.6	19.7	11.1	0.4	37.3
	지적장애	35.7	21.8	17.0	16.9	5.6	0.5	40.6
	자폐성장애	39.0	18.2	20.2	13.8	2.3	4.0	32.2
	뇌병변장애	20.2	31.4	21.5	16.0	10.3	2.5	47.7
	기타	22.2	27.6	13.2	10.9	6.3	0.0	49.6
예술활동분야	문학	10.6	40.6	11.8	12.6	6.3	2.1	49.9
	미술	25.8	41.8	14.6	13.3	5.7	1.2	38.1
	공예	12.0	47.2	2.0	9.9	1.0	4.0	41.6
	사진	12.5	41.0	11.0	17.6	8.3	0.0	42.4
	서양음악	44.4	10.9	17.4	15.8	2.5	1.1	41.1
	대중음악	43.7	19.3	15.3	11.1	3.0	0.0	44.1
	국악	44.4	13.5	24.0	23.6	11.6	8.5	44.8
	무용	30.5	9.4	13.0	16.5	0.6	0.0	50.2
	연극	37.7	10.9	22.2	9.4	7.4	3.2	49.5
	뮤지컬	53.2	47.1	17.2	10.9	0.0	0.0	35.1
	영화	6.5	20.3	12.3	20.3	17.1	2.6	58.5
	방송연예	5.2	36.5	5.7	31.3	0.0	0.0	54.2
	만화	7.3	62.7	44.7	6.5	27.3	0.0	9.8
	애니메이션	25.6	0.0	0.0	23.0	0.0	0.0	51.4
	기타	18.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	82.0
예술활동증명 등록여부	등록	26.5	35.3	13.1	13.8	5.2	1.7	44.2
	미등록	32.7	23.4	16.4	14.3	5.0	1.5	42.6
성별	남성	33.0	29.4	17.1	16.2	6.3	1.5	40.5
	여성	27.2	23.9	12.8	11.1	3.2	1.7	47.0
연령대	10대	33.2	15.4	29.6	28.2	4.6	17.6	20.2
	20대	42.5	20.5	21.3	19.8	6.5	1.0	32.3
	30대	32.0	23.9	15.3	9.5	3.7	0.2	48.2
	40대	33.1	39.1	12.9	15.1	5.0	0.2	38.4
	50대	22.5	24.6	10.5	9.2	4.0	0.7	53.8
	60대 이상	23.8	32.4	13.1	13.3	5.4	2.6	46.9

11) 문화예술 활동을 위해 가장 필요한 공간

- ❖ 장애예술인에게 가장 필요한 공간은 '연습 공간'(35.2%)으로 나타났으며, 이어 '발표 공간'(25.7%), '창작 공간'(25.0%) 등의 순임
- ❖ 2021년 조사 대비 '발표 공간'이라는 응답이 6.9%p 증가했고, '창작 공간'은 7.7%p 감소함

[그림 3-2-14] 문화예술 활동을 위해 가장 필요한 공간

(base=전체, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로는 지적장애(53.5%)에서 타 유형 대비 '연습 공간'이 가장 필요하다는 응답이 높음
- ❖ 예술분야별로는 기타(79.3%), 연극(59.6%), 무용(59.3%)에서 '연습 공간'이 필요하다고 응답함
- ❖ 성별로는 남성(8.1%)이 여성(3.9%)보다 '예술인 커뮤니티 공간'에 응답한 비율이 높음
- ❖ 연령대별로는 10대(55.7%), 30대(46.8%), 20대(44.2%) 순으로 '연습 공간' 필요 응답이 높음

〈표 3-2-16〉 문화예술 활동을 위해 가장 필요한 공간

(base=전체, 단위: %)

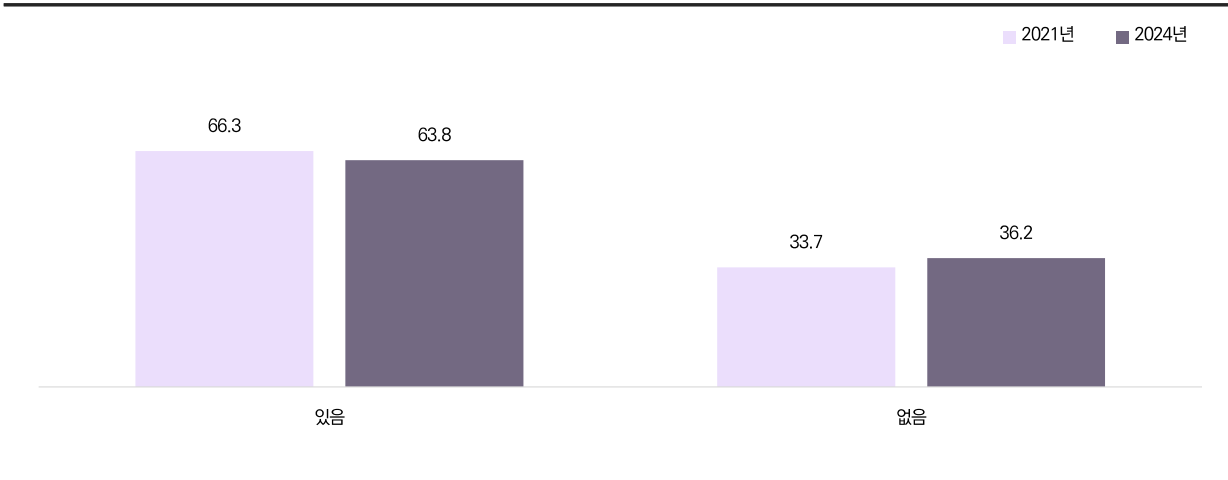
구분		연습 공간	발표 공간	창작 공간	예술인 커뮤니티 공간	자료 공간	없음	기타
전체		35.2	25.7	25.0	6.4	2.3	5.0	0.5
장애유형	지체장애	22.6	27.8	35.3	6.8	2.4	5.2	0.0
	시각장애	35.7	28.8	18.8	9.0	0.9	4.9	1.8
	청각/언어장애	11.0	19.9	44.4	12.2	4.9	7.6	0.0
	지적장애	53.5	25.3	11.0	5.7	0.3	3.9	0.1
	자폐성장애	43.8	26.2	19.7	4.6	3.2	2.4	0.0
	뇌병변장애	34.8	24.5	29.1	1.7	3.3	3.3	3.3
	기타	32.5	15.1	29.7	3.5	6.6	12.5	0.0
예술활동분야	문학	3.6	25.0	44.3	12.6	7.4	7.1	0.0
	미술	21.0	25.8	42.7	3.3	1.7	4.1	1.4
	공예	25.8	21.5	45.2	5.0	1.4	1.0	0.0
	사진	8.6	28.8	36.5	12.5	4.4	9.1	0.0
	서양음악	54.6	24.5	5.3	8.3	1.8	5.5	0.0
	대중음악	44.5	31.8	15.2	2.0	0.2	6.3	0.0
	국악	54.2	20.6	5.2	12.7	1.5	5.3	0.4
	무용	59.3	30.6	5.2	4.2	0.7	0.0	0.0
	연극	59.6	23.7	5.1	3.5	3.3	4.8	0.0
	뮤지컬	43.8	35.3	15.4	5.4	0.0	0.0	0.0
	영화	23.8	15.1	32.4	16.2	5.6	7.0	0.0
	방송연예	47.4	9.2	43.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	만화	1.5	55.0	35.8	3.1	1.8	2.8	0.0
	애니메이션	0.0	0.0	51.4	48.6	0.0	0.0	0.0
	기타	79.3	6.8	5.0	0.0	0.0	8.8	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	20.2	29.8	32.2	7.5	3.2	5.8	1.4
	미등록	42.4	23.7	21.6	5.9	1.9	4.6	0.0
성별	남성	33.2	26.4	25.8	8.1	1.9	4.2	0.4
	여성	38.3	24.6	23.8	3.9	2.8	6.0	0.5
연령대	10대	55.7	17.4	4.4	9.0	0.0	13.6	0.0
	20대	44.2	26.9	16.0	6.7	2.2	3.1	0.9
	30대	46.8	25.4	17.2	4.2	0.6	4.1	1.7
	40대	25.2	33.6	27.1	6.6	2.6	5.0	0.0
	50대	31.9	22.7	31.9	5.7	3.0	4.9	0.0
	60대 이상	25.6	23.9	33.7	7.5	3.0	6.3	0.0

12) 문화예술 활동을 위해 공공 문화시설 이용 경험

- ❖ 장애인에 대한 문화예술 활동을 위한 공공 문화시설 이용 경험은 '있다'가 63.8%로 나타남
- ❖ 문화예술 활동을 위한 공공 문화시설 이용률은 2021년 조사 대비 2.6%p 감소함

[그림 3-2-15] 문화예술 활동을 위해 공공 문화시설 이용 경험

(base=전체, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로는 지체장애(73.0%), 자폐성장애(68.2%), 청각/언어장애(65.4%)의 경험률이 높음
- ❖ 예술분야별로는 뮤지컬(92.6%), 미술(74.0%), 무용(73.3%)이 높게 나타남
- ❖ 성별로는 남성(63.8%)과 여성(63.7%)의 경험률이 비슷한 것으로 나타남
- ❖ 연령대로는 50대(70.4%), 60대 이상(66.0%), 20대(64.5%)의 순으로 경험률이 높게 나타남

〈표 3-2-17〉 문화예술 활동을 위해 공공 문화시설 이용 경험

(base=전체, 단위: %)

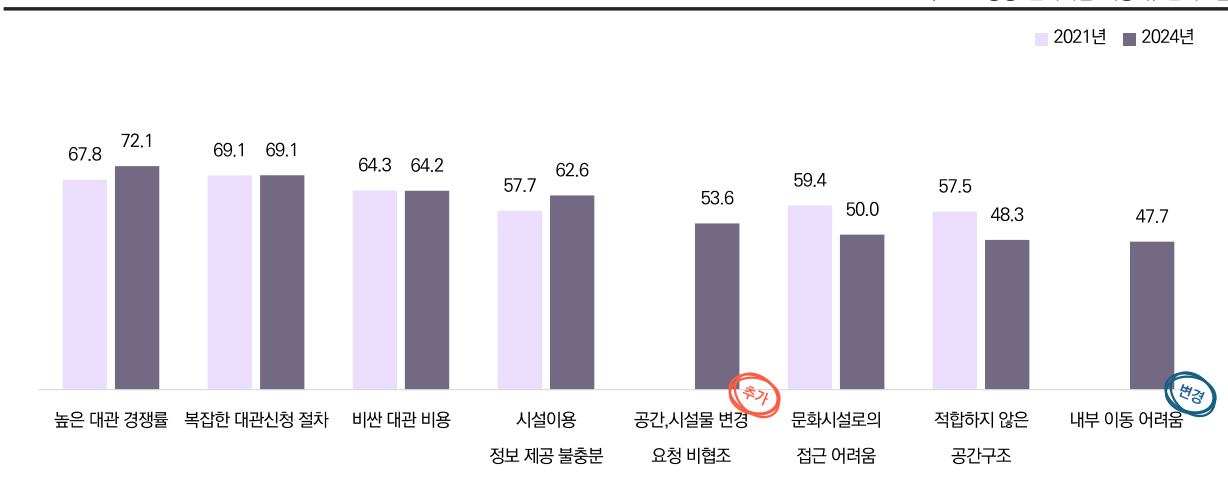
구분		있음	없음
전체		63.8	36.2
장애유형	지체장애	73.0	27.0
	시각장애	52.3	47.7
	청각/언어장애	65.4	34.6
	지적장애	60.1	39.9
	자폐성장애	68.2	31.8
	뇌병변장애	59.1	40.9
	기타	51.5	48.5
예술활동분야	문학	58.0	42.0
	미술	74.0	26.0
	공예	61.3	38.7
	사진	63.5	36.5
	서양음악	64.2	35.8
	대중음악	45.1	54.9
	국악	49.1	50.9
	무용	73.3	26.7
	연극	59.5	40.5
	뮤지컬	92.6	7.4
	영화	50.0	50.0
	방송연예	48.4	51.6
	만화	53.6	46.4
	애니메이션	51.4	48.6
	기타	66.0	34.0
예술활동증명 등록여부	등록	66.9	33.1
	미등록	62.3	37.7
성별	남성	63.8	36.2
	여성	63.7	36.3
연령대	10대	50.5	49.5
	20대	64.5	35.5
	30대	56.5	43.5
	40대	59.9	40.1
	50대	70.4	29.6
	60대 이상	66.0	34.0

13) 문화예술 활동 위한 공공문화시설 이용 시 어려움 정도¹⁹⁾

- ❖ 장애예술인의 공공문화시설 이용 시 어려움은 ‘높은 대관 경쟁률’(72.1점), ‘복잡한 대관신청 절차’(69.1점), ‘비싼 대관 비용’(64.2점) 등에서 높게 나타남
- ❖ 2021년 조사 대비 ‘문화시설로의 접근 어려움’의 평균 점수가 9.4점 감소

[그림 3-2-16] 문화예술 활동 위한 공공문화시설 이용 시 어려움 정도_100점 평균

(base=공공 문화시설 이용자, 단위: 점)



- ❖ 장애유형별로는 지적장애(77.7점), 뇌병변장애(77.7점), 자폐성장애(76.9점)에서 ‘대관 경쟁률이 높다’가 높음
- ❖ 예술분야별로는 뮤지컬(87.3점), 무용(83.2점), 서양음악(78.4점)에서 ‘대관 경쟁률이 높다’가 높음
- ❖ 성별로는 여성(71.5점)이 남성(67.6점)보다 ‘대관신청 절차가 복잡하다’가 높음
- ❖ 타 연령대 대비 10대(70.7점)에서 ‘내부에서 이동이 어렵다’가 높음

19) 21년 조사 준비공간으로의 이동 어려움, 무대로의 이동 어려움, 내부 이동 어려움으로 문항 통일

〈표 3-2-18〉 문화예술 활동 위한 공공문화시설 이용 시 어려움 정도_100점 평균

(base=공공 문화시설 이용자, 단위: 점)

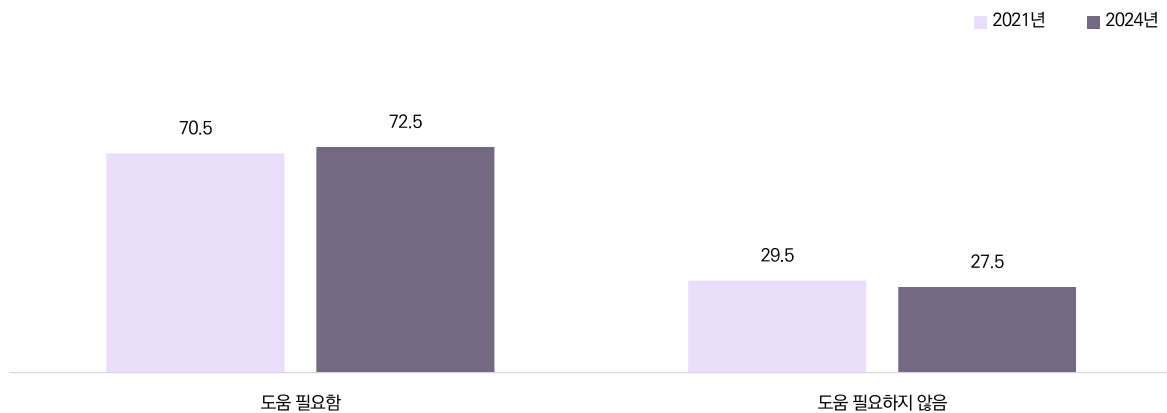
구분		대관 경쟁률이 높다	대관신청 절차가 복잡하다	대관 비용이 비싸다	시설이용 정보 제공 불충분 하다	공간,시설물 변경 요청에 비협조적 이다	외부에서 문화시설로 의 접근이 어렵다	적합한 공간구조, 형태가 마련되어 있지않다	내부에서 이동이 어렵다
전체		72.1	69.1	64.2	62.6	53.6	50.0	48.3	47.7
장애유형	지체장애	70.3	68.2	63.1	64.4	56.0	55.5	52.1	53.2
	시각장애	73.9	66.3	65.2	63.4	54.6	54.3	54.4	52.0
	청각/언어장애	59.2	68.8	62.5	63.5	52.1	37.5	42.5	37.2
	지적장애	77.7	70.9	65.0	63.9	51.8	51.1	49.2	48.0
	자폐성장애	76.9	72.9	68.1	59.8	52.8	36.3	36.3	35.1
	뇌병변장애	77.7	67.1	68.9	64.4	51.5	60.8	55.8	59.4
	기타	52.8	65.4	51.3	49.1	50.0	45.2	41.4	41.1
예술활동분야	문학	58.4	60.3	55.6	59.7	51.4	45.0	44.3	43.9
	미술	69.5	70.6	64.4	64.2	57.8	51.7	49.6	49.8
	공예	71.6	63.6	64.4	61.1	51.2	53.1	49.6	51.4
	사진	72.2	71.4	66.8	59.3	50.0	44.7	50.7	40.8
	서양음악	78.4	71.0	69.1	64.1	52.9	50.1	49.2	49.0
	대중음악	74.9	66.2	65.1	60.3	54.5	43.2	42.4	43.9
	국악	69.0	61.2	44.4	54.7	32.3	47.7	52.1	35.3
	무용	83.2	78.3	77.2	67.3	58.0	64.1	56.5	59.9
	연극	77.2	68.7	60.0	61.2	58.8	54.4	50.0	50.1
	뮤지컬	87.3	82.4	82.4	83.8	62.9	79.5	57.4	55.9
	영화	76.2	70.6	63.9	58.0	60.3	42.2	41.7	46.1
	방송연예	71.5	54.4	49.9	43.7	40.0	32.5	32.5	34.3
	만화	57.9	59.3	46.0	67.5	52.3	35.0	30.5	39.9
	애니메이션	27.6	50.0	50.0	55.2	55.2	55.2	41.4	55.2
	기타	71.1	75.1	55.6	47.1	17.2	21.0	19.8	19.1
예술활동증명 등록여부	등록	68.2	66.5	62.2	61.9	53.7	47.5	46.0	45.1
	미등록	74.1	70.5	65.2	63.0	53.6	51.2	49.5	49.1
성별	남성	69.2	67.6	63.1	62.2	52.9	48.9	47.5	46.6
	여성	76.5	71.5	65.8	63.4	54.8	51.6	49.4	49.5
연령대	10대	79.3	73.7	57.2	69.4	67.7	69.3	65.3	70.7
	20대	76.9	73.2	68.1	58.3	47.2	44.5	43.5	39.4
	30대	79.4	73.3	67.9	63.5	51.2	49.4	43.2	47.8
	40대	71.8	66.0	56.1	64.8	53.1	46.5	44.6	42.3
	50대	71.3	66.7	65.0	65.2	61.1	54.7	55.1	54.4
	60대 이상	64.7	66.3	62.1	62.8	54.4	51.6	50.4	50.7

14) 문화예술 활동 시 다른 사람의 도움 필요 여부

- ❖ 문화예술 활동 시 장애예술인의 72.5%가 다른 사람의 도움이 '필요하다'고 답함
- ❖ 2021년 대비 '필요하다'는 응답은 2.1%p 증가함

[그림 3-2-17] 문화예술 활동 시 다른 사람의 도움 필요 여부

(base=전체, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로는 자폐성장애(87.7%), 지적장애(80.0%), 시각장애(79.9%)에서 '필요하다'는 응답이 높음
- ❖ 예술분야별로는 기타(93.2%), 서양음악(86.1%), 무용(84.6%)에서 '필요하다'가 높게 나타남
- ❖ 성별로는 여성(77.5%)이 남성(69.2%)보다 '필요하다'는 응답이 높음
- ❖ '필요하다'는 응답은 10대(85.5%), 20대(83.4%), 30대(76.0%)에서 높은 응답을 보임

〈표 3-2-19〉 문화예술 활동 시 다른 사람의 도움 필요 여부

(base=전체, 단위: %)

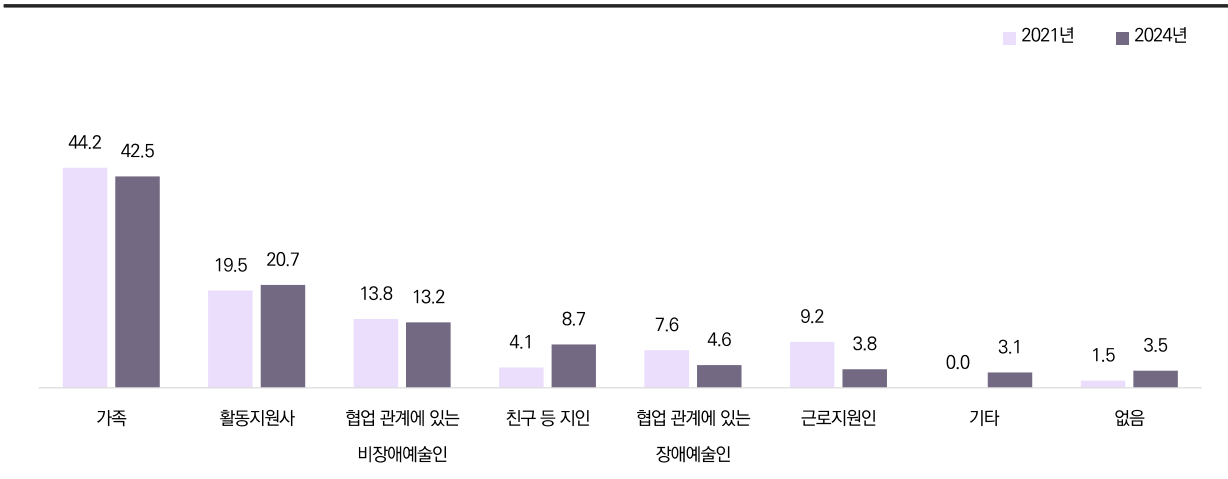
구분		필요함	필요하지 않음
전체		72.5	27.5
장애유형	지체장애	63.3	36.7
	시각장애	79.9	20.1
	청각/언어장애	64.7	35.3
	지적장애	80.0	20.0
	자폐성장애	87.7	12.3
	뇌병변장애	66.5	33.5
	기타	50.2	49.8
예술활동분야	문학	45.9	54.1
	미술	75.2	24.8
	공예	72.8	27.2
	사진	58.2	41.8
	서양음악	86.1	13.9
	대중음악	65.7	34.3
	국악	69.9	30.1
	무용	84.6	15.4
	연극	68.2	31.8
	뮤지컬	45.3	54.7
	영화	59.4	40.6
	방송연예	54.4	45.6
	만화	65.9	34.1
	애니메이션	51.4	48.6
	기타	93.2	6.8
예술활동증명 등록여부	등록	57.0	43.0
	미등록	79.9	20.1
성별	남성	69.2	30.8
	여성	77.5	22.5
연령대	10대	85.5	14.5
	20대	83.4	16.6
	30대	76.0	24.0
	40대	64.0	36.0
	50대	70.7	29.3
	60대 이상	64.9	35.1

15) 문화예술 활동 보조 필요 시 도움을 주는 사람

- ❖ 문화예술 활동 보조 필요 시 도움을 주는 사람은 ‘가족’(42.5%)이 가장 높고, 이어 ‘활동지원사’(20.7%), ‘협업 관계에 있는 비장애예술인’(13.2%) 등의 순임
- ❖ ‘가족’이라는 응답은 2021년 대비 1.7%p 감소했으며, ‘없음’이라는 응답은 2.0%p 증가함

[그림 3-2-18] 문화예술 활동 보조 필요 시 도움을 주는 사람

(base=문화 예술활동 시 다른 사람 지원 필요한 응답자, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로 보면, 자폐성장애(79.5%)에서 ‘가족’이라는 응답이 특히 높게 나타남
- ❖ 예술분야별로는 대중음악(53.2%), 애니메이션(44.8%)에서 ‘활동지원사’라는 응답이 높음
- ❖ 성별로는 남성(46.3%)에서 여성(37.4%)보다 ‘가족’이라는 응답이 높음
- ❖ 연령대로는 20대(60.6%) 및 10대(60.3%)에서 ‘가족’이라는 응답이 높게 나타남

〈표 3-2-20〉 문화예술 활동 보조 필요 시 도움을 주는 사람

(base=문화 예술활동 시 다른 사람 지원 필요한 응답자, 단위: %)

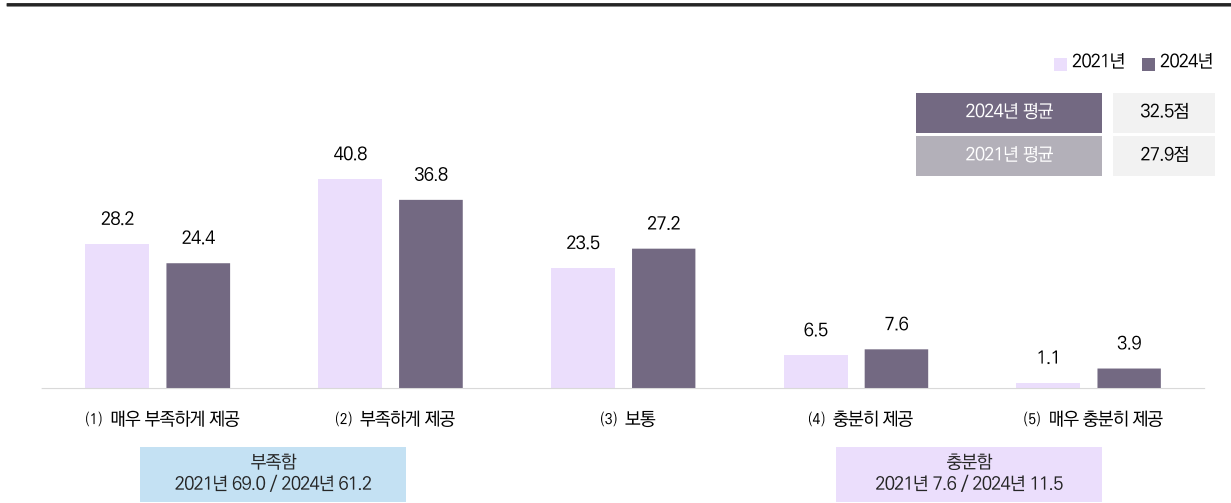
구분		가족	활동지원사	협업 관계에 있는 비장애 예술인	친구 등 지인	협업 관계에 있는 장애예술인	근로 자원인	기타	없음
전체		42.5	20.7	13.2	8.7	4.6	3.8	3.1	3.5
장애유형	지체장애	31.6	21.4	9.2	18.5	5.0	6.0	1.0	7.3
	시각장애	28.3	28.2	19.8	11.5	5.1	4.7	0.2	2.3
	청각/언어장애	34.4	13.0	17.2	12.0	9.9	2.2	10.7	0.6
	지적장애	43.3	25.4	16.3	0.3	2.0	4.8	6.0	1.9
	자폐성장애	79.5	6.5	8.3	0.9	0.7	0.5	3.5	0.0
	뇌병변장애	31.5	43.4	6.6	9.1	3.9	0.0	0.0	5.5
	기타	29.4	2.1	16.6	16.7	25.2	0.0	0.7	9.2
예술활동분야	문학	33.5	22.9	9.3	22.4	3.8	2.5	0.0	5.6
	미술	43.7	19.7	6.5	9.8	7.2	5.6	3.1	4.3
	공예	40.1	18.5	4.3	7.4	15.8	7.0	0.0	6.9
	사진	26.0	7.1	11.3	15.5	2.3	0.0	8.9	28.8
	서양음악	61.4	14.9	14.0	2.8	1.5	2.4	2.8	0.3
	대중음악	14.2	53.2	9.4	8.7	3.5	8.0	0.0	2.9
	국악	57.8	11.0	20.1	3.2	0.0	1.4	0.0	6.5
	무용	21.6	27.7	25.6	14.3	0.0	0.7	9.5	0.5
	연극	38.6	19.9	16.7	4.5	5.9	3.7	10.7	0.0
	뮤지컬	22.1	0.0	0.0	66.0	12.0	0.0	0.0	0.0
	영화	10.5	15.1	44.5	27.3	0.0	0.0	0.0	2.6
	방송연예	6.5	0.0	35.5	0.0	47.0	0.0	6.1	4.9
	만화	39.7	7.6	39.8	7.2	0.0	0.0	3.0	2.7
	애니메이션	55.2	44.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	0.0	0.0	56.6	5.4	21.2	0.0	9.5	7.3
예술활동증명 등록여부	등록	40.7	8.2	17.0	21.0	2.9	2.8	0.5	7.0
	미등록	43.1	24.9	11.9	4.6	5.2	4.1	4.0	2.3
성별	남성	46.3	17.4	13.1	11.7	2.9	2.9	3.0	2.7
	여성	37.4	25.1	13.3	4.8	6.9	4.9	3.2	4.4
연령대	10대	60.3	3.3	31.7	0.0	0.0	0.0	4.7	0.0
	20대	60.6	13.1	17.4	1.5	1.1	0.8	3.8	1.8
	30대	37.0	26.8	13.1	2.7	10.4	6.1	3.8	0.2
	40대	36.4	23.3	9.8	11.6	7.4	2.5	4.1	4.9
	50대	33.9	24.9	6.7	13.6	7.0	9.9	0.5	3.5
	60대 이상	32.7	23.1	12.2	17.1	2.4	2.3	3.0	7.2

16) 문화예술 활동 기회 충분성

- ❖ 문화예술 활동 기회는 '부족하다'가 61.2%로, '보통'(27.2%) 및 '충분함'(11.5%)보다 높음
- ❖ 문화예술 활동 기회에 대한 2024년 평균 점수는 32.5점으로, 2021년 대비 4.6점 상승함

[그림 3-2-19] 문화예술 활동 기회 충분성

(base=전체, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로 보면, 문화예술 활동 기회 평균 점수는 자폐성장애, 지체장애(이상 27.4점), 뇌병변장애(30.3점)에서 낮음
- ❖ 예술활동분야별 평균 점수는 뮤지컬(12.3점), 영화(20.7점), 국악(22.9점)에서 낮게 나타남
- ❖ 성별로는 남성(32.9점)의 평균 점수가 여성(31.8점)보다 높음
- ❖ 연령대로는 50대(26.4점) 및 10대(27.3점)에서 평균 점수가 낮게 나타남

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

〈표 3-2-21〉 문화예술 활동 기획 충분성

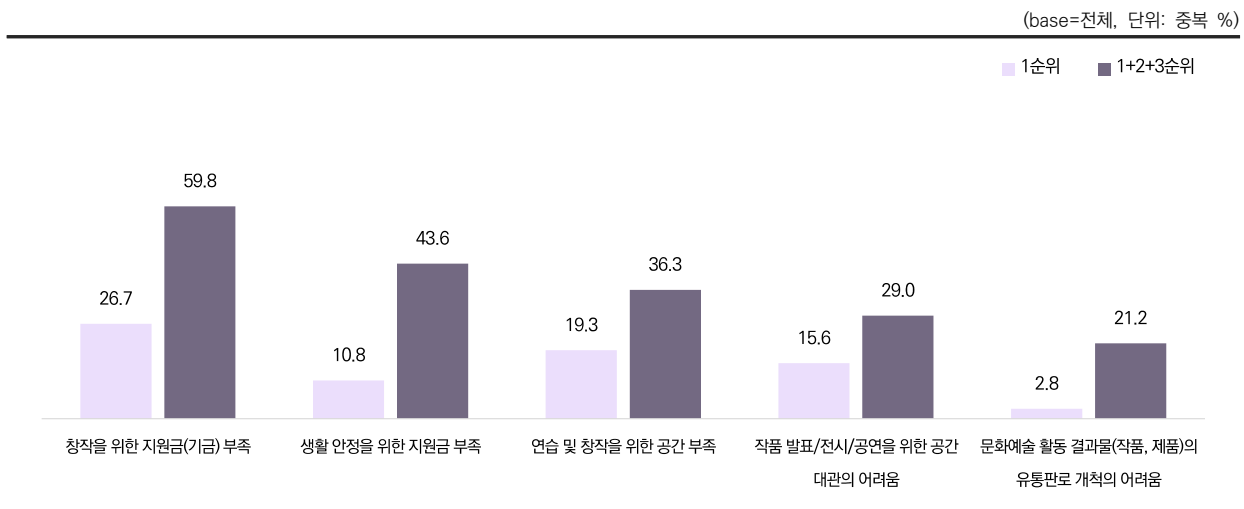
(base=전체, 단위: %)

구분		매우 부족하다	부족한 편이다	보통이다	충분한 편이다	매우 충분하다	종합			평균 - 100점
							부족	보통	충분	
전체		24.4	36.8	27.2	7.6	3.9	61.2	27.2	11.5	32.45
장애유형	지체장애	27.6	41.2	26.1	4.2	0.9	68.8	26.1	5.1	27.41
	시각장애	20.3	39.1	28.2	8.5	4.0	59.3	28.2	12.5	34.23
	청각/언어장애	17.3	38.5	29.6	13.6	0.9	55.9	29.6	14.5	35.56
	지적장애	21.7	25.6	30.1	11.9	10.6	47.4	30.1	22.5	41.00
	자폐성장애	28.7	40.0	25.7	4.3	1.3	68.7	25.7	5.6	27.36
	뇌병변장애	24.8	46.3	14.3	12.1	2.6	71.1	14.3	14.6	30.31
	기타	26.5	33.8	32.2	3.6	3.9	60.3	32.2	7.5	31.16
예술활동분야	문학	25.4	42.4	23.3	7.8	1.1	67.8	23.3	8.8	29.17
	미술	21.7	36.5	28.6	10.6	2.7	58.1	28.6	13.3	34.05
	공예	18.2	55.9	14.3	7.1	4.5	74.1	14.3	11.6	30.95
	사진	13.2	45.1	38.9	1.7	1.1	58.3	38.9	2.8	33.09
	서양음악	19.8	33.9	31.8	4.4	10.1	53.8	31.8	14.5	37.74
	대중음악	25.8	34.6	32.3	3.8	3.6	60.4	32.3	7.3	31.19
	국악	39.5	35.6	18.6	6.1	0.2	75.1	18.6	6.3	22.94
	무용	44.4	27.5	13.2	14.3	0.6	71.9	13.2	14.9	24.82
	연극	30.4	39.6	17.3	10.3	2.4	70.0	17.3	12.7	28.65
	뮤지컬	60.8	29.4	9.8	0.0	0.0	90.2	9.8	0.0	12.27
	영화	34.2	51.4	11.5	2.8	0.0	85.6	11.5	2.8	20.75
	방송연예	29.1	34.6	36.3	0.0	0.0	63.7	36.3	0.0	26.81
	만화	10.1	14.9	73.5	1.5	0.0	25.0	73.5	1.5	41.61
	애니메이션	28.4	23.0	0.0	48.6	0.0	51.4	0.0	48.6	42.23
	기타	6.5	51.3	21.1	21.1	0.0	57.8	21.1	21.1	39.21
예술활동증명 등록여부	등록	24.4	43.3	24.4	5.9	2.1	67.7	24.4	7.9	29.50
	미등록	24.5	33.6	28.6	8.5	4.8	58.1	28.6	13.3	33.86
성별	남성	23.6	37.2	27.0	8.8	3.5	60.8	27.0	12.2	32.85
	여성	25.8	36.1	27.6	5.9	4.5	61.9	27.6	10.5	31.85
연령대	10대	34.0	22.6	43.4	0.0	0.0	56.6	43.4	0.0	27.34
	20대	26.1	32.5	26.7	7.9	6.7	58.6	26.7	14.6	34.16
	30대	19.0	38.1	27.3	10.2	5.4	57.1	27.3	15.6	36.19
	40대	25.5	31.1	31.5	5.7	6.2	56.6	31.5	11.9	33.98
	50대	29.5	43.9	20.7	3.5	2.5	73.4	20.7	6.0	26.41
	60대 이상	21.6	38.9	28.5	10.1	1.0	60.5	28.5	11.1	32.50

17) 문화예술 활동에서 어려움

- ❖ (1+2+3순위 기준) 문화예술 활동에서의 어려움은 ‘창작을 위한 지원금(기금)부족’(59.8%), ‘생활 안정을 위한 지원금 부족’(43.6%), ‘연습 및 창작을 위한 공간 부족’(36.3%) 등의 순임
- ❖ (1순위 기준) ‘창작을 위한 지원금(기금)부족’(26.7%), ‘연습 및 창작을 위한 공간 부족’(19.3%), ‘작품 발표/전시/공연을 위한 공간 대관의 어려움’(15.6%)이 높게 나타남

[그림 3-2-20] 문화예술 활동에서 어려움(Top5)



- ❖ (1+2+3순위 기준) 장애유형별로 보면, ‘창작을 위한 지원금(기금)부족’은 청각/언어장애(72.7%), 지체장애(71.3%)에서 높음
- ❖ (1+2+3순위 기준) 다른 예술활동분야 대비 방송연예(89.3%)에서 ‘생활 안정을 위한 지원금 부족’이라는 응답이 높게 나타남
- ❖ (1순위 기준) 청각/언어장애(40.8%), 자폐성장애(31.8%)에서 ‘창작을 위한 지원금(기금)부족’이라는 응답이 높음
- ❖ (1순위 기준) 다른 예술활동분야 대비 애니메이션(54.0%)에서 ‘작품 발표/전시/공연을 위한 물리적 접근성 부족’이라는 응답이 높게 나타남

1장

서론

2장

문화
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

〈표 3-2-22〉 문화예술 활동에서 어려움(1+2+3순위) (계속)

(base=전체, 단위: 중복 %)

구분		창작을 위한 지원금(기금) 부족	생활 안정을 위한 지원금 부족	연습 및 창작을 위한 공간 부족	작품 발표/전시/ 공연을 위한 공간 대관의 어려움	문화예술 활동 결과물(작품, 제품)의 유통판로 개척의 어려움	작품 발표/전시/ 공연을 위한 물리적 접근성 부족	전문적인 문화예술 교육 기회 부족
전체		59.8	43.6	36.3	29.0	21.2	18.3	16.8
장애유형	지체장애	71.3	45.4	39.5	34.2	25.1	16.4	9.7
	시각장애	57.0	42.9	31.3	25.0	9.9	25.1	17.7
	청각/언어장애	72.7	54.1	10.4	34.4	34.3	10.4	7.2
	지적장애	46.8	36.4	33.9	25.1	19.5	25.0	22.7
	자폐성장애	56.5	43.6	44.4	19.9	18.7	9.1	32.9
	뇌병변장애	51.5	47.8	37.9	51.2	17.5	24.8	6.6
	기타	59.6	49.3	48.8	23.5	29.6	11.6	7.7
예술활동분야	문학	75.9	48.3	19.4	18.3	35.5	14.5	11.8
	미술	60.2	38.1	33.2	42.2	34.1	16.6	11.7
	공예	53.9	47.3	35.5	49.3	23.0	30.0	8.6
	사진	80.2	39.1	13.9	49.5	23.5	32.3	18.0
	서양음악	57.9	43.1	45.8	19.7	8.9	16.4	26.3
	대중음악	57.0	41.4	39.5	21.9	11.2	27.8	9.5
	국악	40.1	51.1	49.1	26.3	8.1	13.4	30.5
	무용	45.7	47.7	30.7	29.8	14.5	11.1	22.4
	연극	64.3	43.4	44.2	23.9	2.1	25.1	14.4
	뮤지컬	90.2	58.0	49.4	42.0	0.0	0.0	9.1
	영화	71.6	51.0	36.0	35.8	23.8	7.8	16.6
	방송연예	71.0	89.3	36.7	3.5	16.8	41.4	5.0
	만화	45.2	62.5	22.7	6.5	36.9	23.2	24.8
	애니메이션	71.6	23.0	0.0	25.6	23.0	77.0	0.0
	기타	47.2	61.4	56.4	1.4	10.6	40.9	6.8
예술활동증명 등록여부	등록	72.7	52.3	30.5	27.9	28.9	14.5	10.1
	미등록	53.6	39.5	39.0	29.5	17.5	20.2	19.9
성별	남성	57.3	43.9	34.9	31.0	23.1	17.1	16.1
	여성	63.5	43.2	38.4	25.9	18.3	20.3	17.8
연령대	10대	55.1	38.3	29.8	8.5	14.8	18.3	66.2
	20대	50.5	42.9	36.9	24.5	22.0	17.2	29.6
	30대	49.3	33.0	42.4	24.5	15.5	24.5	13.3
	40대	62.8	47.3	33.3	38.1	19.9	17.6	13.1
	50대	66.0	50.5	44.2	28.5	18.9	19.5	12.0
	60대 이상	68.8	44.9	29.3	33.6	26.3	15.4	7.8



〈표 3-2-22〉 문화예술 활동에서 어려움(1+2+3순위)

(base=전체, 단위: 중복 %)

구분		작품 발표/전시/ 공연을 위한 행정·제작· 기획 인력 부족	장애예술인에 대한 부정적 인식	향유층 (관람객, 독자, 관객 등) 부족	창작 및 실연 협업을 위한 동료 예술인 부족	어려운 점 없음	기타
전체		16.2	13.6	10.7	8.9	4.0	0.7
장애유형	지체장애	16.2	9.0	8.6	4.7	2.0	0.5
	시각장애	21.0	16.2	15.4	10.6	3.1	2.0
	청각/언어장애	10.1	24.9	5.9	9.0	2.8	0.3
	지적장애	17.9	12.4	12.6	10.2	9.3	0.0
	자폐성장애	16.5	15.2	10.1	11.0	3.3	1.6
	뇌병변장애	14.9	13.2	6.9	7.2	1.6	0.5
	기타	5.3	18.8	12.7	17.3	0.5	0.4
예술활동분야	문학	15.2	17.6	11.0	6.8	3.0	0.2
	미술	15.4	12.7	6.5	5.2	1.7	1.2
	공예	11.5	13.6	7.7	3.7	1.0	0.0
	사진	11.3	9.4	4.9	0.8	2.8	1.1
	서양음악	14.5	13.8	13.5	16.4	5.3	0.0
	대중음악	16.1	11.4	20.4	8.6	7.1	0.0
	국악	21.1	25.0	9.0	7.6	4.0	0.5
	무용	28.2	5.6	18.6	4.9	11.4	0.5
	연극	19.6	8.7	7.8	10.5	4.2	0.0
	뮤지컬	29.9	9.8	11.6	0.0	0.0	0.0
	영화	4.8	29.6	4.1	4.2	3.9	0.0
	방송연예	7.5	0.0	7.4	21.5	0.0	0.0
	만화	15.4	2.0	2.8	27.0	2.8	21.4
	애니메이션	0.0	23.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	21.1	17.4	0.0	14.2	0.0	1.4
예술활동증명 등록여부	등록	15.0	13.7	8.6	6.6	1.6	1.1
	미등록	16.8	13.6	11.7	10.0	5.1	0.6
성별	남성	15.8	14.0	10.8	8.0	3.8	0.9
	여성	16.7	13.1	10.5	10.3	4.3	0.4
연령대	10대	17.3	29.0	4.0	10.1	2.8	0.0
	20대	20.7	14.7	15.0	8.1	2.3	0.9
	30대	17.1	10.8	10.7	13.0	8.7	1.9
	40대	14.1	14.1	9.7	8.1	5.2	0.0
	50대	14.7	9.8	6.0	10.3	1.9	0.2
	60대 이상	13.5	15.0	11.0	6.7	3.6	0.6

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

〈표 3-2-22〉 문화예술 활동에서 어려움(1순위) (계속)

(base=전체, 단위: %)

구분		창작을 위한 지원금(기금) 부족	연습 및 창작을 위한 공간 부족	작품 발표/전시/ 공연을 위한 공간 대관의 어려움	생활 안정을 위한 지원금 부족	작품 발표/전시/ 공연을 위한 물리적 접근성 부족	전문적인 문화예술 교육 기회 부족	어려운 점 없음
전체		26.7	19.3	15.6	10.8	7.5	4.5	4.0
장애유형	지체장애	29.8	21.9	16.8	10.6	8.6	1.3	2.0
	시각장애	25.1	16.8	13.2	9.5	10.1	3.6	3.1
	청각/언어장애	40.8	5.0	21.3	11.3	3.5	1.6	2.8
	지적장애	15.3	19.9	13.2	9.6	10.0	8.0	9.3
	자폐성장애	31.8	23.5	12.4	7.2	3.3	10.9	3.3
	뇌병변장애	26.4	12.9	29.0	12.9	2.5	0.0	1.6
	기타	31.4	20.4	14.3	25.7	4.6	1.2	0.5
예술활동분야	문학	43.3	8.6	14.1	13.5	6.5	1.8	3.0
	미술	23.0	19.7	22.3	10.0	5.1	4.6	1.7
	공예	35.0	18.7	24.1	12.4	1.4	0.5	1.0
	사진	33.4	4.4	32.1	10.4	8.3	2.1	2.8
	서양음악	29.4	24.4	8.3	11.9	8.2	5.4	5.3
	대중음악	19.2	25.9	11.3	5.8	14.6	1.2	7.1
	국악	12.1	17.5	23.4	4.6	8.1	18.1	4.0
	무용	29.5	17.0	6.2	14.3	1.6	2.3	11.4
	연극	22.3	20.3	12.8	10.6	16.0	8.2	4.2
	뮤지컬	18.2	15.4	30.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	영화	29.3	11.1	25.7	17.3	0.0	0.0	3.9
	방송연예	64.7	2.7	0.0	11.1	15.8	0.0	0.0
	만화	13.9	21.4	6.5	7.3	0.0	0.0	2.8
	애니메이션	23.0	0.0	0.0	0.0	54.0	0.0	0.0
	기타	11.8	21.1	0.0	35.3	19.8	0.0	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	36.8	14.1	15.8	13.1	6.2	1.4	1.6
	미등록	21.9	21.7	15.5	9.7	8.1	6.0	5.1
성별	남성	24.0	17.4	17.9	11.2	7.5	5.0	3.8
	여성	30.9	22.2	12.2	10.2	7.4	3.7	4.3
연령대	10대	19.9	2.6	6.8	4.3	13.6	41.4	2.8
	20대	25.8	23.5	11.5	10.2	4.7	8.5	2.3
	30대	15.6	23.2	13.9	7.8	13.0	3.1	8.7
	40대	30.5	15.0	20.5	12.0	5.4	1.6	5.2
	50대	28.7	21.1	16.5	16.4	8.0	1.7	1.9
	60대 이상	31.4	15.7	18.3	9.6	6.7	1.5	3.6



〈표 3-2-22〉 문화예술 활동에서 어려움(1순위)

(base=전체, 단위: %)

구분		작품 발표/전시/ 공연을 위한 행정·제작·기 획 인력 부족	문화예술 활동 결과물(작품, 제품)의 유통판로 개척의 어려움	장애예술인에 대한 부정적 인식	창작 및 실연 협업을 위한 동료 예술인 부족	향유층 (관람객, 독자, 관객 등) 부족	기타
전체		3.1	2.8	2.7	1.9	1.1	0.0
장애유형	지체장애	2.0	2.9	1.5	1.1	1.4	0.0
	시각장애	5.3	0.0	7.5	4.7	1.0	0.0
	청각/언어장애	0.8	7.3	3.6	0.6	0.9	0.3
	지적장애	5.0	3.6	3.2	2.3	0.7	0.0
	자폐성장애	1.9	2.3	0.0	2.0	1.4	0.0
	뇌병변장애	4.4	4.2	2.9	0.0	2.8	0.5
	기타	0.3	0.9	0.0	0.4	0.3	0.0
예술활동분야	문학	2.5	2.2	4.0	0.0	0.6	0.0
	미술	4.4	5.6	2.4	0.2	0.9	0.0
	공예	0.5	0.0	1.9	0.0	4.5	0.0
	사진	1.4	3.9	1.1	0.0	0.0	0.0
	서양음악	0.3	0.0	0.9	5.0	0.9	0.0
	대중음악	2.4	0.4	9.2	0.6	2.5	0.0
	국악	0.0	6.1	0.4	5.8	0.0	0.0
	무용	11.5	1.2	1.0	0.0	3.6	0.5
	연극	1.9	0.0	1.0	2.2	0.5	0.0
	뮤지컬	29.9	0.0	6.1	0.0	0.0	0.0
	영화	1.5	0.0	9.8	0.0	1.3	0.0
	방송연예	0.0	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	만화	6.9	19.9	0.0	21.4	0.0	0.0
	애니메이션	0.0	23.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	10.6	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4
예술활동증명 등록여부	등록	2.5	3.7	3.1	0.1	1.4	0.1
	미등록	3.4	2.4	2.5	2.8	1.0	0.0
성별	남성	3.6	3.4	3.0	2.0	1.3	0.0
	여성	2.3	1.9	2.1	1.7	0.9	0.1
연령대	10대	0.0	0.0	4.6	0.0	4.0	0.0
	20대	3.7	4.3	2.4	2.3	0.8	0.0
	30대	6.6	2.2	1.4	2.5	1.6	0.3
	40대	2.5	3.5	3.2	0.3	0.3	0.0
	50대	0.8	1.0	0.9	1.5	1.4	0.0
	60대 이상	2.6	2.9	4.3	2.4	1.1	0.0

1장

서론

2장

문헌 연구

3장

실태 조사 결과 분석

4장

심층 분석 (FGI /IDI)

5장

결론 및 제언

부록

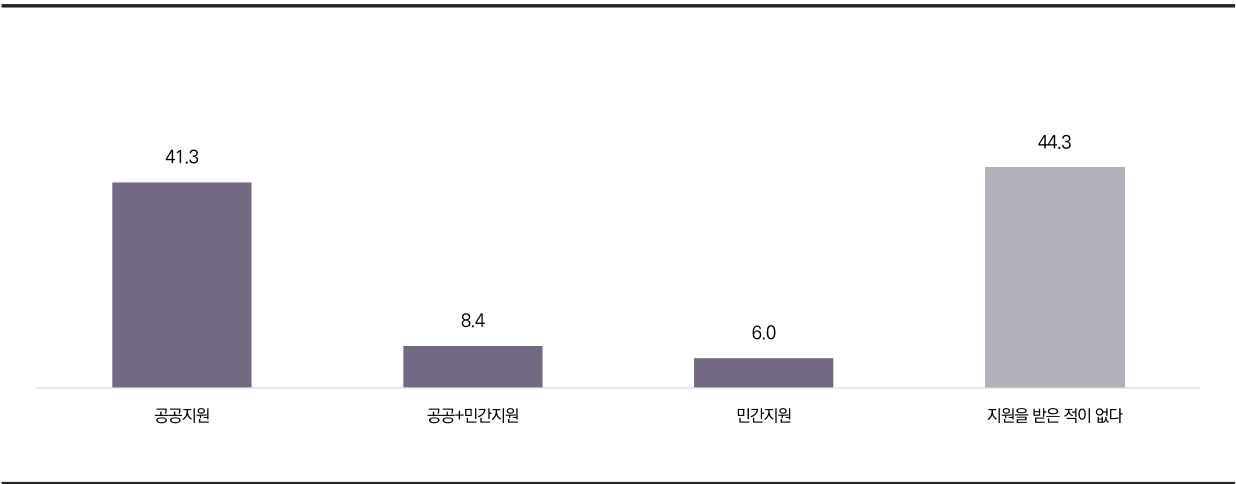
설문지

18) 지난 3년간 문화예술 관련 지원 받은 경험

- ❖ 장애예술인이 지난 3년간 문화예술 관련으로 지원 받은 경험은 ‘지원 받은 적 없음’(44.3%), ‘공공지원’(41.3%), ‘공공+민간지원’(8.4%) 순으로 높음

[그림 3-2-21] 지난 3년간 문화예술 관련 지원 받은 경험

(base=전체, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로 보면, ‘지원 받은 적 없음’은 지체장애(49.0%), 자폐성장애(45.4%), 청각/언어장애 (43.5%)에서 응답이 높음
- ❖ 다른 예술활동분야 대비 만화 분야(21.4%)에서 ‘공공+민간지원’을 받은 경험이 높게 나타남
- ❖ 연령대로는 10대에서 ‘지원 받은 적 없음’(64.0%)라는 응답이 상대적으로 높게 나타남



〈표 3-2-23〉 지난 3년간 문화예술 관련 지원 받은 경험

(base=전체, 단위: %)

구분		지원을 받은 적이 없다	공공지원	공공+민간지원	민간지원
전체		44.3	41.3	8.4	6.0
장애유형	지체장애	49.0	44.2	4.9	2.0
	시각장애	42.5	37.4	13.3	6.7
	청각/언어장애	43.5	45.7	4.1	6.7
	지적장애	42.0	38.7	9.1	10.3
	자폐성장애	45.4	32.5	15.2	6.8
	뇌병변장애	39.7	47.2	4.6	8.5
	기타	36.2	57.0	4.1	2.7
예술활동분야	문학	32.1	62.4	3.3	2.1
	미술	40.8	48.1	7.1	4.1
	공예	33.2	58.6	2.6	5.6
	사진	50.4	42.9	5.7	1.1
	서양음악	45.2	27.8	15.3	11.7
	대중음악	60.9	19.1	12.9	7.1
	국악	58.9	35.5	3.9	1.8
	무용	41.4	54.0	1.2	3.4
	연극	46.6	36.1	7.2	10.1
	뮤지컬	50.6	49.4	0.0	0.0
	영화	26.9	59.4	6.5	7.2
	방송연예	18.8	54.0	0.0	27.2
	만화	24.2	54.4	21.4	0.0
	애니메이션	100.0	0.0	0.0	0.0
	기타	77.6	22.4	0.0	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	35.9	52.3	6.9	4.9
	미등록	48.3	36.0	9.2	6.5
성별	남성	42.5	41.3	9.2	6.9
	여성	46.9	41.4	7.2	4.5
연령대	10대	64.0	9.4	4.3	22.2
	20대	46.4	35.3	10.1	8.2
	30대	39.7	38.2	14.4	7.7
	40대	40.7	45.5	9.8	3.9
	50대	47.5	45.1	4.6	2.8
	60대 이상	42.7	47.0	5.8	4.5

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

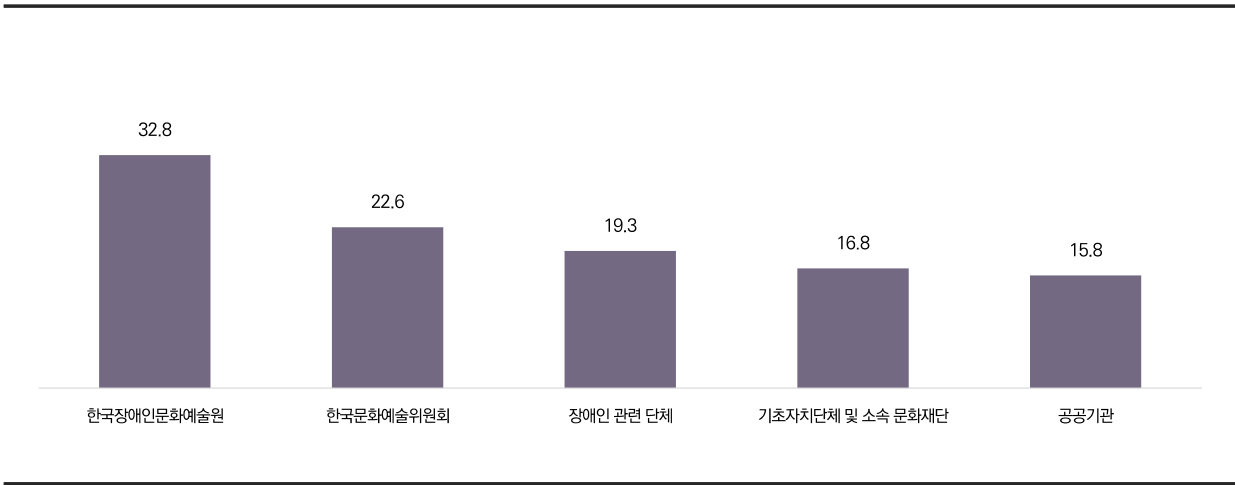
설문지

19) 지난 3년간 문화예술 관련 지원 받은 기관

- ❖ 장애예술인이 지난 3년간 문화예술 관련으로 지원 받은 기관은 ‘한국장애인문화예술원’(32.8%), ‘한국문화예술위원회’(22.6%), ‘장애인 관련 단체’(19.3%) 등이 높음

[그림 3-2-22] 지난 3년간 문화예술 관련 지원 받은 기관(Top5)

(base=정부/기업/개인 후원자에게 지원받은 응답자, 단위: 중복 %)



- ❖ 장애유형별로는 자폐성장애(51.6%) 및 뇌병변장애(41.5%)에서 ‘한국장애인문화예술원’이라는 응답이 높음
- ❖ 성별로는 여성(24.6%)이 남성(16.0%)보다 ‘장애인 관련 단체’라는 응답이 높음
- ❖ 연령대로는 10대에서 ‘장애인 관련 단체’(69.4%)라는 응답이 상대적으로 높게 나타남



〈표 3-2-24〉 지난 3년간 문화예술 관련 지원 받은 기관(계속)

(base=정부/기업/개인 후원자에게 지원받은 응답자, 단위: %)

구분		한국장애인 문화예술원	한국문화예술 위원회 (문화예술 진흥기금)	장애인 관련 단체	기초자치단체 및 소속 문화재단 (시도, 시군구 등)	공공기관	광역자치단체 및 소속 문화재단
전체		32.8	22.6	19.3	16.8	15.8	15.5
장애유형	지체장애	25.5	31.2	7.1	19.0	13.0	19.6
	시각장애	35.5	23.3	14.5	21.1	17.6	19.7
	청각/언어장애	27.5	33.5	1.9	23.9	9.4	29.0
	지적장애	33.0	13.9	30.4	12.8	19.7	7.2
	자폐성장애	51.6	12.8	31.6	19.0	18.5	9.2
	뇌병변장애	41.5	30.4	21.5	5.0	13.3	20.8
	기타	14.7	20.9	29.1	12.0	12.9	14.4
예술활동분야	문학	34.3	29.2	5.1	15.4	8.7	22.3
	미술	34.2	23.2	15.5	18.5	15.3	16.3
	공예	19.3	8.3	0.0	14.4	26.7	14.4
	사진	15.7	21.9	9.5	20.3	10.1	32.0
	서양음악	44.0	22.3	32.8	18.2	13.8	12.5
	대중음악	8.1	20.0	33.9	9.0	31.0	13.1
	국악	8.6	24.2	0.0	25.6	17.0	4.7
	무용	54.1	7.0	23.7	16.7	23.1	10.3
	연극	33.0	21.5	34.1	13.5	11.7	25.1
	뮤지컬	23.8	68.8	0.0	23.8	0.0	0.0
	영화	9.5	17.6	15.1	12.5	29.6	18.7
	방송연예	5.2	37.7	5.2	4.1	4.1	0.0
	만화	31.2	32.3	28.3	1.7	26.8	1.7
	기타	0.0	22.4	47.1	22.4	0.0	30.4
예술활동증명 등록여부	등록	15.4	32.4	8.4	15.8	17.0	20.5
	미등록	43.1	16.8	25.7	17.4	15.2	12.5
성별	남성	32.2	22.6	16.0	19.8	12.8	16.4
	여성	33.7	22.8	24.6	12.1	20.9	13.9
연령대	10대	0.0	0.0	69.4	22.5	8.0	0.0
	20대	42.6	12.2	23.8	14.4	12.7	12.0
	30대	31.0	26.2	18.5	16.9	23.1	11.2
	40대	36.0	22.3	32.7	12.0	25.1	11.3
	50대	28.0	30.4	22.6	14.0	21.4	11.1
	60대 이상	29.3	25.9	5.5	22.2	7.3	26.1

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

〈표 3-2-24〉 지난 3년간 문화예술 관련 지원 받은 기관

(base=정부/기업/개인 후원자에게 지원받은 응답자, 단위: %)

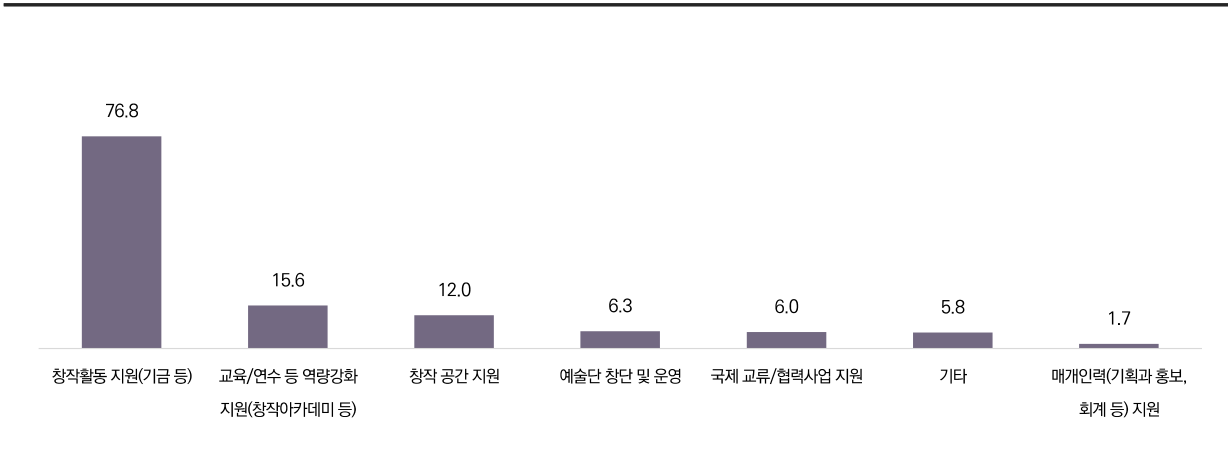
구분		중앙정부부처 (문화체육 관광부 등)	기업 문화예술 후원	사회단체 (장애인 관련 단체 제외)	회원이 아닌 개인의 기부금	예술인경영 지원센터	별도 후원회의 후원
전체		14.2	7.0	4.1	3.9	3.1	1.2
장애유형	지체장애	11.4	3.3	1.3	4.0	6.3	0.1
	시각장애	14.9	3.9	5.3	8.3	4.5	4.9
	청각/언어장애	14.4	0.8	4.9	3.0	0.7	0.0
	지적장애	16.7	11.6	5.6	2.8	0.0	0.5
	자폐성장애	10.3	17.9	8.4	3.2	1.5	1.7
	뇌병변장애	25.0	0.0	1.1	2.9	0.6	1.1
	기타	13.1	2.3	0.0	1.0	6.1	0.0
예술활동분야	문학	15.7	0.0	0.4	2.5	1.3	0.4
	미술	9.8	6.7	5.6	3.3	4.0	0.8
	공예	3.9	0.8	8.3	7.6	4.8	0.0
	사진	8.0	2.2	0.0	2.2	23.6	0.0
	서양음악	13.3	18.6	3.9	5.7	0.2	0.3
	대중음악	17.8	3.0	11.1	8.3	3.6	6.2
	국악	36.7	1.4	1.4	2.6	2.4	0.0
	무용	25.3	2.0	0.0	0.9	1.7	0.0
	연극	9.6	3.4	5.1	3.4	7.0	1.1
	뮤지컬	0.0	0.0	0.0	0.0	7.5	0.0
	영화	12.8	2.3	1.9	1.9	12.8	1.9
	방송연예	58.0	0.0	0.0	2.1	0.0	31.5
	만화	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	13.9	3.9	1.5	5.4	7.0	1.3
	미등록	14.3	8.9	5.6	3.0	0.8	1.1
성별	남성	15.1	7.3	3.9	4.1	3.3	1.5
	여성	12.6	6.5	4.4	3.5	2.8	0.6
연령대	10대	0.0	0.0	22.5	0.0	0.0	0.0
	20대	15.4	13.3	7.9	0.8	0.7	1.1
	30대	21.7	10.0	5.9	6.4	5.1	2.1
	40대	16.0	9.5	0.8	4.5	2.3	2.8
	50대	10.2	1.4	2.0	1.9	6.4	0.2
	60대 이상	11.0	2.9	1.5	6.0	2.5	0.6

20) 지난 3년간 문화예술 관련 지원 받은 내용

- ❖ 지난 3년간 문화예술 관련 지원 받은 내용으로는 ‘창작활동 지원(기금 등)’이 가장 많음
- ❖ 이어 ‘교육/연수 등 역량강화 지원’(15.6%), ‘창작 공간 지원’(12.0%) 등

[그림 3-2-23] 지난 3년간 문화예술 관련 지원 받은 내용

(base=정부/기업/개인 후원자에게 지원받은 응답자, 단위: 중복 %)



- ❖ 장애유형별로 보면, 청각/언어장애(92.5%), 지체장애(88.7%), 뇌병변장애(85.6%)에서 ‘창작활동 지원(기금 등)’을 받은 비율이 높음
- ❖ 예술분야별로는 방송연예(64.8%)에서 ‘창작 공간 지원’이라는 응답이 높음
- ❖ 성별로는 남성(79.2%)이 여성(72.8%)보다 ‘창작활동 지원’을 받았다는 응답이 높게 나타남
- ❖ 연령대로는 10대(49.1%)에서 ‘교육/연수 등 역량 강화 지원’이 높음

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

〈표 3-2-25〉 지난 3년간 문화예술 관련 지원 받은 내용

(base=정부/기업/개인 후원자에게 지원받은 응답자, 단위: %)

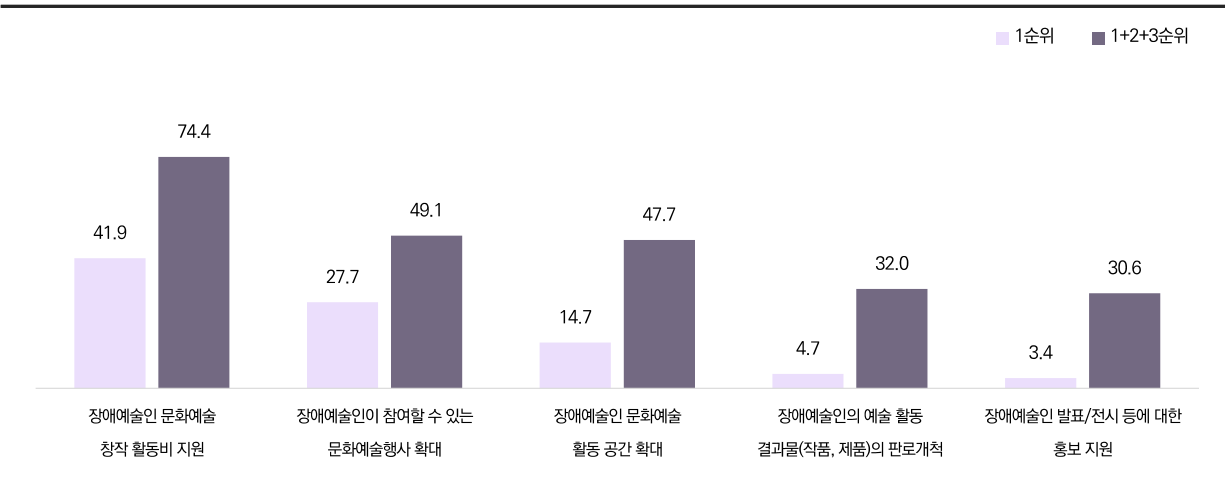
구분		창작활동 지원	교육/연수 등 역량강화 지원	창작 공간 지원	예술단 창단 및 운영	국제 교류/협력사 업 지원	매개 인력 지원	기타
전체		76.8	15.6	12.0	6.3	6.0	1.7	5.8
장애유형	지체장애	88.7	6.7	8.5	2.5	3.0	0.7	5.2
	시각장애	79.8	10.0	12.3	6.5	4.2	4.2	10.0
	청각/언어장애	92.5	3.8	9.2	0.0	2.1	1.5	6.0
	지적장애	56.6	24.5	15.5	11.5	15.6	0.5	9.6
	자폐성장애	78.3	23.9	15.3	11.3	4.0	2.9	1.0
	뇌병변장애	85.6	14.8	9.4	4.3	0.6	0.0	0.6
	기타	67.8	26.4	11.9	0.0	0.0	4.2	0.7
예술활동분야	문학	96.0	3.6	1.6	0.1	3.2	1.5	2.8
	미술	81.5	14.1	14.7	0.4	2.1	1.5	2.3
	공예	84.0	16.0	22.9	15.3	0.0	0.0	0.0
	사진	96.4	15.4	5.9	1.5	0.0	3.7	1.4
	서양음악	59.5	26.6	14.0	17.3	9.0	1.3	8.5
	대중음악	68.9	4.2	3.9	19.0	2.6	0.0	20.6
	국악	93.1	6.4	1.6	0.0	3.8	0.0	0.0
	무용	44.6	34.9	23.6	1.1	41.5	2.3	14.9
	연극	87.7	21.1	5.8	2.5	2.4	2.7	0.5
	뮤지컬	76.2	23.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	영화	74.0	12.0	9.7	14.4	2.5	2.5	6.2
	방송연예	97.9	4.1	64.8	0.0	0.0	0.0	2.1
	만화	100.0	0.0	28.3	0.0	0.0	28.3	2.3
	기타	52.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	47.1
예술활동증명 등록여부	등록	88.3	6.7	9.8	1.9	2.0	2.0	5.1
	미등록	69.9	20.8	13.3	8.9	8.3	1.6	6.2
성별	남성	79.2	13.2	13.9	5.5	6.6	2.4	3.5
	여성	72.8	19.5	9.1	7.6	5.0	0.7	9.6
연령대	10대	38.9	49.1	8.5	0.0	0.0	0.0	11.2
	20대	67.4	22.8	16.2	3.6	16.0	3.8	7.3
	30대	69.3	23.8	18.6	16.3	6.1	1.8	5.8
	40대	81.3	9.1	16.7	11.7	0.7	3.0	7.7
	50대	76.6	17.4	7.4	2.0	2.8	0.8	4.1
	60대 이상	88.9	4.8	5.6	2.9	2.4	0.2	4.5

21) 문화예술 분야에서 활동하는 사람들에게 필요한 지원

- ❖ (1+2+3순위 기준) '장애예술인 문화예술 창작 활동비 지원'이 74.4%로 가장 높고, 이어 '장애예술인이 참여할 수 있는 문화예술행사 확대'(49.1%), '장애예술인 문화예술 활동 공간 확대'(47.7%)의 순임
- ❖ (1순위 기준) 마찬가지로 '장애예술인 문화예술 창작 활동비 지원'이 41.9%로 가장 높고, '장애예술인이 참여할 수 있는 문화예술행사 확대'(27.7%), '장애예술인 문화예술 활동 공간 확대'(14.7%)의 순임

[그림 3-2-24] 문화예술 분야에서 활동하는 사람들에게 필요한 지원(Top5)

(base=전체, 단위: 중복 %)



- ❖ (1+2+3순위) 장애유형별로 보면, 뇌병변장애(83.4%), 시각장애(82.3%), 지체장애(82.0%)에서 '장애예술인 문화예술 창작 활동비 지원'이 가장 필요하다고 답한 비율이 높음
- ❖ (1+2+3순위) 예술분야별로는 애니메이션(100.0%) 응답자 모두가 '장애예술인이 참여할 수 있는 문화예술행사 확대'를 원함
- ❖ (1순위) 다른 장애유형 대비 지적장애(38.9%)에서 '장애예술인이 참여할 수 있는 문화예술행사 확대'가 높음
- ❖ (1순위) 문학(60.7%), 방송연예(57.8%), 뮤지컬(57.6%) 등의 예술활동분야에서 '장애예술인 문화예술 창작 활동비 지원'이 높게 나타남

〈표 3-2-26〉 문화예술 분야에서 활동하는 사람들에게 필요한 지원(1+2+3순위) (계속)

(base=전체, 단위: %)

구분		장애인예술인 문화예술 창작 활동비 지원	장애인예술인이 참여할 수 있는 문화예술행사 확대	장애인예술인 문화예술 활동 공간 확대	장애인예술인의 예술 활동 결과물(작품, 제품)의 판로개척	장애인예술인 발표/전시 등에 대한 홍보 지원
전체		74.4	49.1	47.7	32.0	30.6
장애유형	지체장애	82.0	45.9	48.5	40.5	30.4
	시각장애	82.3	50.7	49.3	17.7	26.8
	청각/언어장애	76.3	37.4	32.3	42.8	48.0
	지적장애	55.3	57.4	51.5	24.4	30.8
	자폐성장애	81.7	57.9	41.3	33.1	27.4
	뇌병변장애	83.4	32.7	54.0	34.4	26.1
	기타	63.9	36.9	52.1	35.9	32.0
예술활동분야	문학	87.5	37.5	31.5	50.5	30.6
	미술	75.1	35.3	49.7	49.3	38.9
	공예	82.3	37.5	67.8	29.6	37.4
	사진	72.1	53.1	27.6	42.1	23.4
	서양음악	74.1	62.3	51.0	17.1	23.8
	대중음악	67.2	57.8	50.5	14.4	30.2
	국악	65.9	80.8	63.8	10.0	26.8
	무용	59.7	69.1	44.8	14.0	19.0
	연극	86.1	46.3	44.1	16.1	25.4
	뮤지컬	88.4	19.1	80.9	11.8	36.0
	영화	62.5	37.4	33.1	44.6	19.1
	방송연예	67.2	56.1	53.9	46.6	27.1
	만화	70.0	12.6	20.6	71.8	33.6
	애니메이션	51.4	100.0	51.4	23.0	48.6
	기타	71.5	33.4	38.5	15.6	40.9
예술활동증명 등록여부	등록	87.3	41.5	41.3	39.3	26.4
	미등록	68.3	52.8	50.8	28.5	32.6
성별	남성	75.4	50.4	45.5	32.2	29.7
	여성	72.9	47.3	51.1	31.6	31.9
연령대	10대	59.9	49.5	34.2	18.6	44.4
	20대	68.3	59.9	45.4	30.3	22.5
	30대	62.2	56.6	51.8	22.3	27.9
	40대	71.3	44.8	48.6	36.6	32.9
	50대	78.8	42.9	49.9	33.2	35.2
	60대 이상	86.3	41.6	46.9	37.4	33.8



〈표 3-2-26〉 문화예술 분야에서 활동하는 사람들에게 필요한 지원(1+2+3순위)

(base=전체, 단위: %)

구분		장애예술인 관련 협회·단체 기획/행정 인력 지원	장애예술인 교류·협업 프로그램 확대	장애예술인의 문화예술 활동에 대한 사회적 인식 개선 캠페인	기타
전체		17.9	16.5	15.4	0.6
장애유형	지체장애	14.1	16.5	11.0	0.1
	시각장애	20.1	23.1	10.3	1.6
	청각/언어장애	13.2	8.0	18.8	0.0
	지적장애	24.1	18.0	20.0	0.3
	자폐성장애	19.8	12.3	20.7	1.6
	뇌병변장애	11.5	15.1	17.4	0.5
	기타	14.3	16.1	12.8	0.0
예술활동분야	문학	8.7	16.8	13.0	0.0
	미술	14.6	10.0	12.3	0.1
	공예	22.0	9.7	6.9	0.0
	사진	11.1	11.6	11.6	0.0
	서양음악	23.5	14.9	23.9	0.1
	대중음악	18.0	30.0	8.8	1.8
	국악	9.4	33.5	3.0	0.5
	무용	30.0	17.4	16.7	1.1
	연극	23.1	26.6	22.2	0.0
	뮤지컬	19.1	3.7	30.1	0.0
	영화	10.9	26.0	30.7	1.3
	방송연예	7.5	28.8	5.7	0.0
	만화	46.6	6.4	7.5	21.4
	애니메이션	0.0	25.6	0.0	0.0
	기타	44.1	7.4	45.9	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	14.9	14.5	13.1	0.9
	미등록	19.4	17.5	16.4	0.4
성별	남성	18.7	16.7	13.4	0.5
	여성	16.8	16.2	18.3	0.6
연령대	10대	20.5	46.5	18.2	0.0
	20대	22.0	17.5	18.1	1.2
	30대	28.9	18.4	19.8	0.2
	40대	15.5	22.5	17.1	1.5
	50대	15.4	11.6	14.4	0.3
	60대 이상	10.7	12.4	10.1	0.1

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

〈표 3-2-27〉 문화예술 분야에서 활동하는 사람들에게 필요한 지원(1순위) (계속)

(base=전체, 단위: %)

구분		장애인예술인 문화예술 창작 활동비 지원	장애인예술인이 참여할 수 있는 문화예술행사 확대	장애인예술인 문화예술 활동 공간 확대	장애인예술인의 예술 활동 결과물(작품, 제품)의 판로개척	장애인예술인 발표/전시 등에 대한 홍보 지원
전체		41.9	27.7	14.7	4.7	3.4
장애유형	지체장애	45.6	25.3	15.7	5.1	2.6
	시각장애	43.1	32.4	8.7	2.0	2.2
	청각/언어장애	49.6	16.3	8.7	16.9	1.7
	지적장애	24.8	38.9	18.3	2.8	7.3
	자폐성장애	49.9	22.7	12.7	4.2	1.2
	뇌병변장애	54.7	18.1	16.0	6.3	1.9
	기타	46.4	18.5	21.0	2.3	3.3
예술활동분야	문학	60.7	20.2	6.6	5.4	2.6
	미술	44.3	18.3	19.8	8.0	4.3
	공예	45.9	22.8	19.7	0.0	8.0
	사진	45.4	38.6	6.0	4.3	1.4
	서양음악	40.1	33.8	11.5	3.5	2.7
	대중음악	31.8	33.5	23.2	1.3	1.4
	국악	17.4	62.8	15.8	0.6	1.4
	무용	29.0	35.4	10.4	0.4	0.8
	연극	44.3	24.0	11.6	1.1	12.2
	뮤지컬	57.6	19.1	11.8	0.0	0.0
	영화	44.4	18.2	7.2	5.6	2.8
	방송연예	57.8	6.0	5.7	30.5	0.0
	만화	50.7	2.8	4.7	18.6	0.0
	애니메이션	51.4	48.6	0.0	0.0	0.0
	기타	41.2	19.8	10.6	0.0	10.6
예술활동증명 등록여부	등록	55.5	22.2	8.5	5.7	1.7
	미등록	35.4	30.3	17.7	4.2	4.2
성별	남성	45.0	29.4	11.7	4.4	3.4
	여성	37.2	25.1	19.4	5.1	3.3
연령대	10대	29.6	35.0	16.4	0.0	0.3
	20대	35.5	34.0	14.7	1.2	4.6
	30대	25.4	35.8	14.3	8.6	2.3
	40대	45.5	21.7	11.0	8.2	7.8
	50대	43.6	23.5	20.3	4.8	1.3
	60대 이상	55.0	22.3	13.0	4.3	2.6



〈표 3-2-27〉 문화예술 분야에서 활동하는 사람들에게 필요한 지원(1순위)

(base=전체, 단위: %)

구분		장애예술인 관련 협회·단체 기획/행정 인력 지원	장애예술인의 문화예술 활동에 대한 사회적 인식 개선 캠페인	장애예술인 교류·협업 프로그램 확대	기타
전체		2.8	2.6	1.9	0.3
장애유형	지체장애	3.7	1.3	0.7	0.0
	시각장애	5.4	1.5	4.5	0.1
	청각/언어장애	0.4	4.5	1.9	0.0
	지적장애	1.5	3.3	2.7	0.3
	자폐성장애	3.1	3.8	0.8	1.6
	뇌병변장애	0.0	2.6	0.0	0.5
	기타	2.3	4.3	2.0	0.0
예술활동분야	문학	2.5	0.4	1.5	0.0
	미술	2.2	2.1	1.1	0.0
	공예	0.5	3.2	0.0	0.0
	사진	1.1	0.0	3.2	0.0
	서양음악	2.5	3.8	2.0	0.1
	대중음악	2.9	0.0	5.8	0.0
	국악	1.1	0.0	0.9	0.0
	무용	11.5	10.7	0.7	1.1
	연극	3.3	0.9	2.6	0.0
	뮤지컬	5.4	6.1	0.0	0.0
	영화	0.0	18.8	1.5	1.3
	방송연예	0.0	0.0	0.0	0.0
	만화	0.0	0.0	1.8	21.4
	애니메이션	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	10.6	7.4	0.0	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	3.3	1.6	1.3	0.2
	미등록	2.6	3.1	2.1	0.4
성별	남성	2.1	2.1	1.4	0.4
	여성	3.9	3.4	2.6	0.1
연령대	10대	0.0	8.1	10.6	0.0
	20대	3.8	2.7	2.4	1.2
	30대	7.9	4.6	0.9	0.2
	40대	2.0	3.0	0.8	0.0
	50대	1.1	3.2	2.2	0.0
	60대 이상	0.9	0.5	1.4	0.1

1장

서론

2장

문헌 연구

3장

실태 조사 결과 분석

4장

심층 분석 (FGI /IDI)

5장

결론 및 제언

부록

설문지

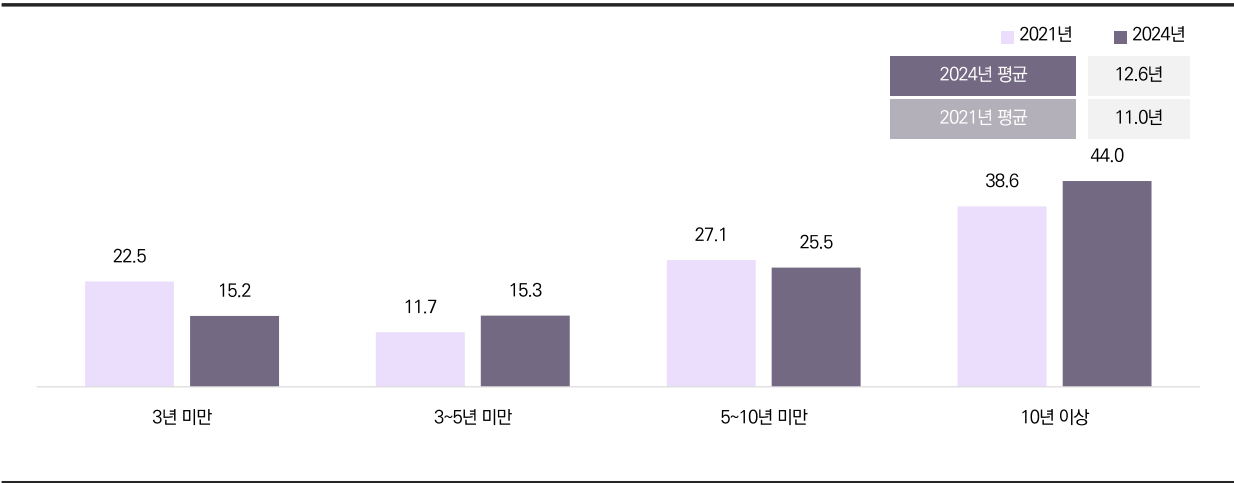
4. 장애인 예술교육

1) 주 활동 분야 활동 기간

- ❖ 장애인예술인의 주 활동 분야 활동 기간은 평균 12.6년으로 나타남
- ❖ 2021년 조사 대비 주 활동 분야 활동 기간 평균은 1.6년 증가한 것으로 나타남

[그림 3-2-25] 주 활동 분야 활동 기간

(base=전체, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로 보면 청각/언어장애가 있는 장애인예술인의 활동 기간이 평균 22.5년으로 가장 긴 것으로 나타났으며, 지체장애 평균 17.6년, 시각장애 평균 13.7년 순으로 나타남
- ❖ 반면, 지적장애 평균 5.8년, 자폐성장애 평균 7.3년, 뇌병변장애 평균 11.9년 순으로 활동 기간이 짧게 나타남
- ❖ 예술활동분야별로 애니메이션 분야가 29.8년으로 주 활동 분야 활동 기간이 가장 긴 것으로 나타났으며, 뮤지컬 분야 평균 19.4년, 방송연예 분야 평균 17.7년 등의 순으로 나타남
- ❖ 반면, 무용 분야 평균 6.0년, 기타 분야 평균 6.8년, 서양음악 분야 평균 9.7년 순으로 짧게 나타남
- ❖ 성별로는 남성 평균 14.4년, 여성 평균 9.9년으로 남성의 주 활동 분야 활동 기간이 높게 나타남



〈표 3-2-28〉 주 활동 분야 활동 기간

(base=전체, 단위: %)

구분		3년 미만	3~5년 미만	5~10년 미만	10년 이상	〈평균 - 년〉
전체		15.2	15.3	25.5	44.0	12.58
장애유형	지체장애	10.7	10.4	16.5	62.4	17.64
	시각장애	5.3	18.1	20.4	56.2	13.73
	청각/언어장애	2.2	6.6	16.1	75.1	22.55
	지적장애	29.3	20.4	36.8	13.4	5.76
	자폐성장애	16.7	17.3	38.0	28.0	7.35
	뇌병변장애	14.6	9.5	31.3	44.7	11.88
	기타	17.9	22.1	15.2	44.8	13.08
예술활동분야	문학	6.2	7.9	19.2	66.7	16.82
	미술	15.6	15.6	24.4	44.3	14.64
	공예	6.0	19.8	18.8	55.4	16.44
	사진	17.8	10.5	11.8	59.9	15.74
	서양음악	14.1	14.2	37.1	34.6	9.68
	대중음악	25.9	21.1	11.4	41.5	9.85
	국악	9.0	10.6	29.6	50.9	12.39
	무용	38.8	14.4	31.1	15.7	5.98
	연극	7.9	13.8	36.9	41.5	11.80
	뮤지컬	0.0	3.7	9.8	86.5	19.37
	영화	5.6	12.2	8.5	73.7	17.00
	방송연예	0.0	25.6	27.1	47.3	17.73
	만화	30.4	25.4	8.6	35.6	10.63
	애니메이션	0.0	0.0	28.4	71.6	29.82
	기타	0.0	62.0	15.7	22.4	6.81
예술활동증명 등록여부	등록	6.2	9.7	17.1	66.9	18.61
	미등록	19.4	17.9	29.6	33.1	9.70
성별	남성	11.0	14.5	25.6	48.9	14.37
	여성	21.5	16.5	25.4	36.7	9.87
연령대	10대	37.4	23.4	39.2	0.0	3.73
	20대	20.6	27.5	40.1	11.7	5.36
	30대	25.3	16.3	22.6	35.9	7.22
	40대	11.8	11.1	30.5	46.7	11.13
	50대	14.0	12.1	17.7	56.3	14.95
	60대 이상	5.0	7.3	16.4	71.4	21.66

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

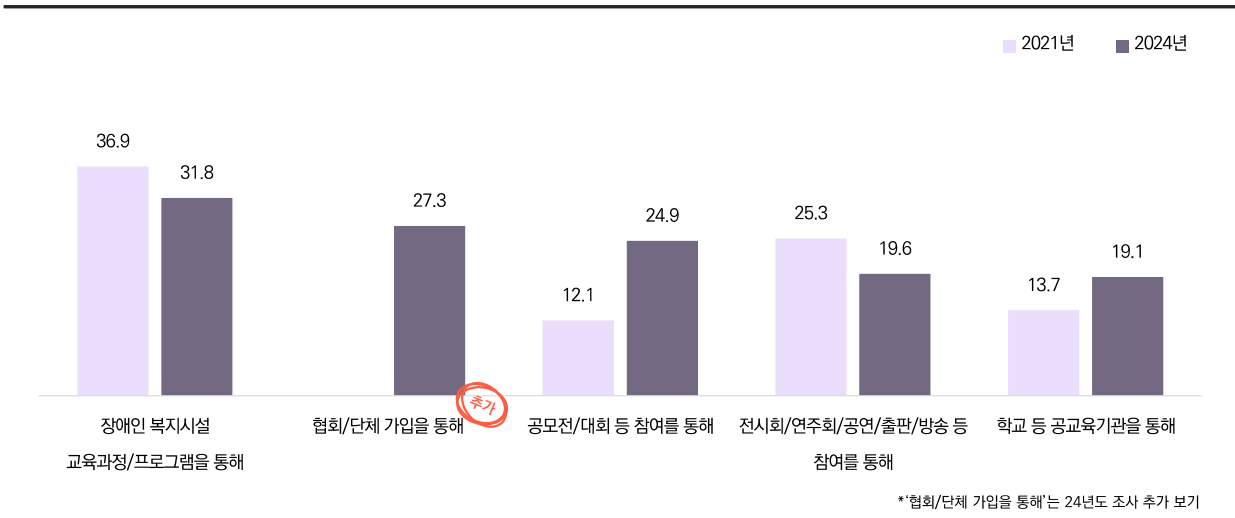
설문지

2) 전문예술인 문화예술 활동 시작 경로

- ❖ 전문예술인 문화예술 활동 시작 경로는 '장애인 복지시설 교육과정/프로그램을 통해' 31.8%, '협회/단체 가입을 통해' 27.3%, '공모전/대회 등 참여를 통해' 24.9% 순으로 높게 나타남
- ❖ 2021년 조사 대비 '공모전/대회 등 참여를 통해' 문화예술 활동을 시작한 비율이 12.8%p 증가한 것으로 나타남

[그림 3-2-26] 전문예술인 문화예술 활동 시작 경로(Top5)

(base=전체, 단위: 중복 %)



- ❖ 장애유형별로 보면, 청각/언어장애는 '공모전/대회 등 참여를 통해' 전문예술인 문화예술 활동을 시작한 비율 45.0%로 상대적으로 높게 나타났으며, 자폐성장애는 '학원 등 사설교육기관을 통해' 문화예술 활동을 시작한 비율이 27.2%로 높게 나타남
- ❖ 예술활동분야별로 보면, 방송연예 분야는 '취업/프리랜서 활동 등 관련 분야 종사를 통해' 전문예술인 문화예술 활동을 시작한 비율이 92.1%로 높게 나타났으며, 애니메이션 분야는 '학교 등 공교육기관을 통해' 54.0%로 높게 나타남
- ❖ 예술활동증명 등록여부별 미등록 장애인예술인의 전문예술인 문화예술 활동 시작 경로는 '장애인 복지시설 교육과정/프로그램을 통해'가 43.2%로 높게 나타남
- ❖ 연령대별로 10대는 다른 연령대 대비 '학원 등 사설교육기관을 통해' 전문예술인 문화예술 활동을 시작한 비율이 32.4%로 높게 나타남



〈표 3-2-29〉 전문예술인 문화예술 활동 시작 경로(계속)

(base=전체, 단위: 중복 %)

구분		장애인 복지시설 교육과정/프로 그램을 통해	협회/단체 가입을 통해	공모전/대회 등 참여를 통해	전시회/연주회/ 공연/출판/방송 등 참여를 통해	학교 등 공교육기관을 통해
전체		31.8	27.3	24.9	19.6	19.1
장애유형	지체장애	12.8	35.2	31.2	23.0	24.4
	시각장애	30.1	19.1	15.2	19.2	25.6
	청각/언어장애	20.4	34.3	45.0	26.0	22.3
	지적장애	50.7	19.8	16.5	12.9	12.5
	자폐성장애	44.8	31.5	27.2	22.9	16.0
	뇌병변장애	41.9	27.7	21.7	13.8	6.0
	기타	30.6	18.7	24.7	20.1	18.9
예술활동분야	문학	7.7	30.8	43.4	13.7	11.8
	미술	34.9	33.4	38.3	26.6	20.3
	공예	35.7	15.8	24.7	8.2	21.0
	사진	23.9	37.2	38.2	25.6	15.2
	서양음악	31.7	24.7	13.4	23.5	26.9
	대중음악	43.3	14.2	12.4	16.8	13.2
	국악	32.8	14.0	21.4	12.6	22.3
	무용	44.9	49.8	2.1	4.1	3.5
	연극	31.2	26.7	5.7	13.6	15.4
	뮤지컬	5.4	29.9	0.0	27.2	10.9
	영화	12.6	27.6	13.1	2.9	31.0
	방송연예	0.0	2.7	31.3	34.9	43.9
	만화	47.6	1.3	21.4	0.0	26.8
	애니메이션	0.0	23.0	0.0	0.0	54.0
	기타	72.5	6.5	6.8	5.0	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	8.0	30.5	29.9	27.1	24.8
	미등록	43.2	25.8	22.5	16.0	16.4
성별	남성	27.4	26.3	28.1	21.5	20.9
	여성	38.6	28.8	20.2	16.8	16.4
연령대	10대	71.6	16.2	6.8	4.3	12.2
	20대	38.6	32.8	21.2	11.3	17.7
	30대	42.4	13.2	22.1	21.1	20.9
	40대	37.0	16.3	23.5	27.7	20.6
	50대	25.2	33.1	21.9	22.2	19.6
	60대 이상	18.6	32.6	33.8	22.2	19.1

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

〈표 3-2-29〉 전문예술인 문화예술 활동 시작 경로

(base=전체, 단위: 중독 %)

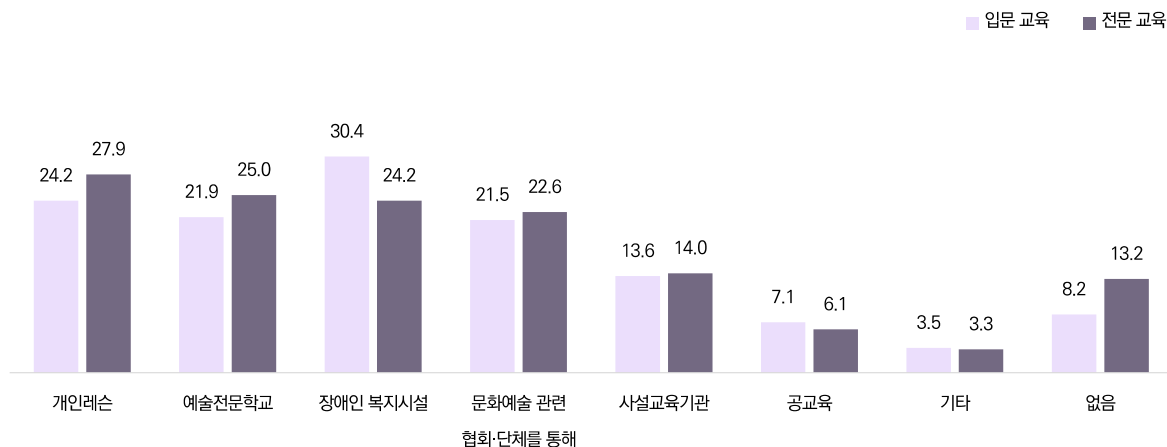
구분		학원 등 사설교육기관을 통해	취업/프리랜서 활동 등 관련 분야 종사를 통해	신문, 잡지, 인터넷 등 매체에서의 활동	기타
전체		13.4	10.1	7.2	6.1
장애유형	지체장애	12.2	13.1	10.0	7.8
	시각장애	17.1	14.7	6.8	5.0
	청각/언어장애	12.8	11.0	21.6	2.9
	지적장애	8.6	4.8	2.0	7.8
	자폐성장애	27.2	7.7	4.0	2.7
	뇌병변장애	5.9	1.2	9.4	5.2
	기타	2.8	16.8	4.9	6.5
예술활동분야	문학	4.0	4.8	28.2	6.6
	미술	16.6	7.7	3.2	1.9
	공예	12.1	7.3	8.3	15.8
	사진	6.5	15.9	6.1	0.0
	서양음악	14.9	11.5	4.5	7.5
	대중음악	14.7	10.7	8.3	6.4
	국악	24.6	11.6	0.6	7.7
	무용	4.5	2.3	2.0	11.6
	연극	2.7	10.7	6.8	15.2
	뮤지컬	6.1	65.0	0.0	5.4
	영화	12.6	17.2	5.7	21.5
	방송연예	10.2	92.1	27.1	1.7
	만화	38.0	35.2	5.3	8.8
	애니메이션	0.0	46.0	0.0	0.0
	기타	0.0	6.8	7.4	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	13.6	17.4	10.5	6.4
	미등록	13.3	6.5	5.7	6.0
성별	남성	13.8	9.3	7.8	5.4
	여성	12.7	11.3	6.4	7.2
연령대	10대	32.4	0.0	4.7	4.0
	20대	17.2	6.3	2.7	8.2
	30대	17.1	15.1	7.6	3.1
	40대	7.8	15.7	6.2	3.9
	50대	8.7	13.2	8.4	3.1
	60대 이상	11.5	7.0	10.9	9.1

3) 주 활동 문화예술 분야 교육 받은 기관

- ❖ (입문 교육) 장애예술인의 30.4%가 '장애인 복지시설'에서 주 활동 문화예술 분야 입문 교육 받은 것으로 나타났으며, '개인레슨' 24.2%, '예술전문학교' 21.9% 순으로 나타남
- ❖ (전문 교육) 장애예술인의 27.9%가 '개인레슨'으로 주 활동 문화예술 분야 전문 교육 받은 것으로 나타났으며, '예술전문학교' 25.0%, '장애인복지시설' 24.2% 순으로 나타남

[그림 3-2-27] 주 활동 문화예술 분야 교육 받은 기관

(base=전체, 단위: 중복 %)



- ❖ (입문 교육) 장애유형별로 자폐성장애는 입문 교육을 '개인레슨'을 통해 받은 비율이 45.3%로 높게 나타났으며, 지체장애는 '예술전문학교'를 통해 입문 교육을 받은 비율이 30.5%로 높게 나타남
- ❖ (전문 교육) 장애유형별로 자폐성장애는 전문 교육 또한 '개인레슨'을 통해 받은 비율이 55.8%로 높게 나타났으며, 청각/언어장애는 '문화예술 관련 협회·단체를 통해' 전문 교육을 받은 비율이 28.9%로 상대적으로 높게 나타남
- ❖ (입문 교육) 예술활동분야별로 뮤지컬 분야는 입문 교육을 받은 기관이 '없음'이 60.0%로 높게 나타났으며, 서양음악 분야는 '개인레슨'으로 입문 교육을 받은 비율이 43.6%로 높게 나타남
- ❖ (전문 교육) 예술활동분야별로 국악 분야는 입문 교육(34.2%) 대비 전문 교육(53.1%) '개인레슨' 비중이 18.9%p 증가하였으며, 만화 분야는 '장애인복지관'을 통한 교육이 입문 교육(26.1%) 대비 전문 교육(42.9%)에서 16.8%p 증가한 것으로 나타남

〈표 3-2-30〉 주 활동 문화예술 분야 입문 교육 받은 기관

(base=전체, 단위: 중복 %)

구분		장애인 복지시설	공교육	예술 전문학교	개인레슨	사설 교육기관	문화예술 관련 협회·단체 통해	기타	없음
전체		30.4	7.1	21.9	24.2	13.6	21.5	3.5	8.2
장애유형	지체장애	13.7	6.6	30.5	16.2	14.6	25.6	5.1	11.9
	시각장애	32.9	10.6	23.5	24.1	20.7	18.2	1.7	6.7
	청각/언어장애	16.6	8.4	25.0	23.4	15.5	24.6	2.1	17.8
	지적장애	55.8	8.0	13.6	26.3	8.5	13.1	3.1	1.5
	자폐성장애	30.3	4.1	14.8	45.3	17.7	31.2	0.7	3.6
	뇌병변장애	39.0	6.1	9.0	7.7	4.7	27.8	9.7	6.4
	기타	19.1	4.3	32.0	20.7	6.8	9.0	3.9	20.4
예술활동분야	문학	7.0	10.3	16.0	6.9	9.8	29.3	5.3	29.8
	미술	32.4	7.5	26.7	19.8	16.5	16.9	4.5	6.6
	공예	43.5	6.6	25.5	18.6	4.0	6.5	9.1	6.1
	사진	25.6	3.2	14.6	18.3	14.0	34.7	6.6	12.8
	서양음악	30.5	11.1	25.9	43.6	10.8	25.8	1.4	1.9
	대중음악	42.4	3.9	16.7	28.9	17.9	15.4	0.4	1.6
	국악	47.7	1.1	23.9	34.2	21.5	7.8	0.0	1.7
	무용	38.2	1.1	4.3	17.4	4.5	40.7	1.1	1.3
	연극	24.6	4.8	15.0	7.4	7.4	32.7	14.2	7.8
	뮤지컬	0.0	3.7	19.1	5.4	11.8	0.0	0.0	60.0
	영화	3.6	3.2	24.2	12.1	16.8	30.2	2.8	20.5
	방송연예	0.0	4.2	39.7	6.8	7.5	22.7	0.0	29.9
	만화	26.1	0.0	29.1	1.3	25.1	0.0	6.8	15.4
	애니메이션	0.0	0.0	54.0	0.0	0.0	0.0	23.0	23.0
	기타	52.8	0.0	0.0	1.4	19.8	8.3	5.0	14.2
예술활동증명 등록여부	등록	7.3	8.0	28.8	22.6	16.1	21.2	6.6	14.3
	미등록	41.5	6.6	18.6	24.9	12.3	21.6	2.0	5.3
성별	남성	28.1	8.0	23.0	25.6	14.2	20.3	2.9	8.9
	여성	34.0	5.7	20.3	22.0	12.6	23.3	4.5	7.2
연령대	10대	69.8	6.7	2.8	33.0	31.8	12.7	0.0	0.0
	20대	32.2	7.6	15.6	30.9	11.3	26.3	4.4	3.7
	30대	42.8	8.4	27.3	35.1	13.9	13.9	0.3	3.6
	40대	33.8	3.1	24.4	25.3	12.6	19.3	3.1	9.2
	50대	22.5	5.9	26.2	13.3	13.4	21.9	4.2	11.2
	60대 이상	22.0	8.3	22.2	17.8	14.1	23.1	4.6	13.0



〈표 3-2-31〉 주 활동 문화예술 분야 전문 교육 받은 기관

(base=전체, 단위: 중복 %)

구분		장애인 복지시설	공교육	예술 전문학교	개인레슨	사설 교육기관	문화예술 관련 협회·단체 통해	기타	없음
전체		24.2	6.1	25.0	27.9	14.0	22.6	3.3	13.2
장애유형	지체장애	11.1	3.7	34.0	17.6	13.6	26.0	7.0	15.1
	시각장애	30.8	7.1	27.6	29.8	20.4	17.2	1.0	11.9
	청각/언어장애	7.7	9.4	25.6	18.0	21.2	28.9	0.2	19.8
	지적장애	38.0	9.3	12.3	32.6	10.5	16.4	1.7	14.1
	자폐성장애	29.6	3.7	28.3	55.8	15.7	28.6	2.2	3.8
	뇌병변장애	27.4	5.6	10.4	11.9	10.7	23.7	4.1	14.5
	기타	22.8	5.9	27.5	15.3	5.5	20.4	2.0	18.3
예술활동분야	문학	7.8	5.3	15.6	6.0	6.5	30.4	4.7	35.9
	미술	23.4	7.7	26.0	20.8	16.6	22.7	4.3	12.1
	공예	33.6	8.2	31.8	17.6	3.2	17.9	9.1	5.1
	사진	25.6	0.0	17.6	16.5	11.9	29.0	3.3	18.5
	서양음악	22.4	9.6	35.3	50.0	10.8	24.3	2.4	4.0
	대중음악	40.8	4.7	18.5	36.4	26.3	7.5	0.2	8.6
	국악	39.1	0.4	31.9	53.1	23.3	6.2	1.0	5.6
	무용	16.3	0.0	4.6	17.6	6.1	52.4	1.3	11.3
	연극	20.7	4.1	18.7	19.2	9.2	25.5	0.9	24.4
	뮤지컬	0.0	3.7	19.1	5.4	11.8	6.1	5.4	53.9
	영화	1.8	1.7	38.2	4.3	24.6	23.0	2.9	21.8
	방송연예	0.0	4.2	39.7	6.0	7.5	19.3	0.0	34.1
	만화	42.9	0.0	31.6	1.3	23.3	0.0	26.4	14.3
	애니메이션	0.0	0.0	54.0	0.0	0.0	0.0	23.0	23.0
	기타	74.0	0.0	0.0	1.4	0.0	8.3	5.0	14.2
예술활동증명 등록여부	등록	7.4	5.2	31.8	27.2	16.6	22.2	5.5	17.0
	미등록	32.2	6.5	21.7	28.2	12.8	22.9	2.2	11.5
성별	남성	22.9	6.2	27.2	28.3	12.9	20.6	3.3	13.7
	여성	26.1	5.9	21.7	27.3	15.6	25.8	3.3	12.5
연령대	10대	56.2	6.4	0.0	53.1	36.5	16.2	0.0	3.1
	20대	23.7	7.8	22.1	40.8	13.8	29.4	3.0	6.3
	30대	36.8	6.0	29.7	38.0	10.2	15.5	0.2	12.1
	40대	29.9	4.3	25.5	23.2	15.3	18.9	3.2	14.4
	50대	17.2	5.2	30.1	16.1	13.7	21.3	3.2	16.8
	60대 이상	16.5	6.1	23.7	18.3	13.9	23.9	5.7	18.1

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

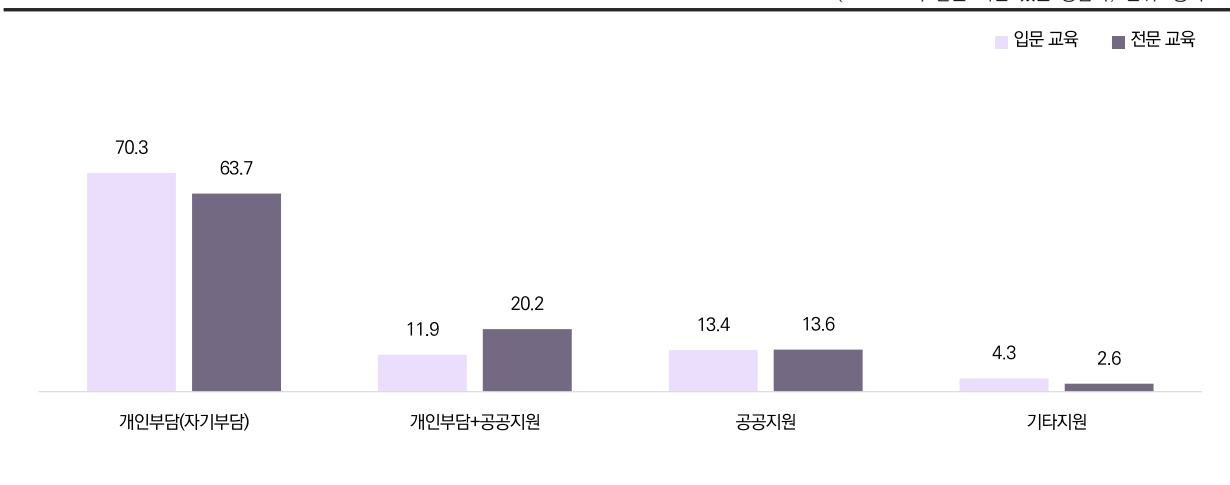
설문지

4) 주 활동 문화예술 분야 교육비 부담

- ❖ (입문 교육) 주 활동 문화예술 분야 입문 교육비 부담은 '개인부담' 70.3%, '공공지원' 13.4%, '개인부담+공공지원' 11.9% 순으로 나타남
- ❖ (전문 교육) 주 활동 문화예술 분야 전문 교육비 부담은 '개인부담' 63.7%, '개인부담+공공지원' 20.2%, '공공지원' 13.6% 순으로 나타남

[그림 3-2-28] 주 활동 문화예술 분야 교육비 부담

(base=교육 받은 기관 있는 응답자, 단위: 중복 %)



- ❖ (입문 교육) 장애유형별로는 입문 교육 시 뇌병변장애 25.7%, 지적장애 25.4%는 '공공지원'을 통해 교육비 부담한 비율이 상대적으로 높게 나타남
- ❖ (전문 교육) 장애유형별로는 전문 교육 시 뇌병변장애 26.8%, 지적장애 24.9%는 '공공지원'을 통해 교육비를 부담한 비율이 상대적으로 높게 나타남
- ❖ (입문 교육) 예술활동분야별로 보면, 무용 분야는 '공공지원' 교육비 부담이 38.5%로 상대적으로 높게 나타남
- ❖ (전문 교육) 예술활동분야별로 보면, 만화 분야 47.6%, 방송연예 분야 32.6%는 '개인부담+공공지원'으로 교육비 부담한 비율이 상대적으로 높게 나타남



〈표 3-2-32〉 주 활동 문화예술 분야 입문 교육비 부담

(base=교육 받은 기관 있는 응답자, 단위: 중복 %)

구분		개인부담 (자기부담)	공공지원	개인부담+ 공공지원	기타지원
전체		70.3	13.4	11.9	4.3
장애유형	지체장애	86.0	5.6	6.0	2.4
	시각장애	70.1	17.6	5.2	7.1
	청각/언어장애	74.3	4.6	19.4	1.7
	지적장애	49.7	25.4	17.6	7.3
	자폐성장애	78.7	8.0	10.5	2.8
	뇌병변장애	52.3	25.7	17.5	4.5
	기타	72.8	1.1	25.6	0.5
예술활동분야	문학	81.2	7.8	9.1	1.9
	미술	69.5	10.9	19.0	0.7
	공예	57.3	27.7	10.7	4.3
	사진	88.4	7.2	4.4	0.0
	서양음악	78.9	6.9	9.2	5.0
	대중음악	62.9	24.8	3.8	8.4
	국악	76.9	0.9	8.2	14.0
	무용	49.1	38.5	9.5	2.9
	연극	55.4	20.0	8.1	16.5
	뮤지컬	90.8	0.0	9.2	0.0
	영화	63.9	6.3	22.7	7.1
	방송연예	69.3	0.0	30.7	0.0
	만화	39.1	25.3	33.2	2.4
	애니메이션	100.0	0.0	0.0	0.0
	기타	38.5	61.5	0.0	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	86.6	3.4	8.2	1.7
	미등록	63.3	17.7	13.5	5.5
성별	남성	71.9	13.7	10.4	4.0
	여성	68.0	13.0	14.1	4.8
연령대	10대	87.5	4.4	8.1	0.0
	20대	66.7	14.1	13.7	5.5
	30대	60.1	24.0	13.9	2.0
	40대	67.4	16.5	12.9	3.1
	50대	74.0	11.6	12.4	2.0
	60대 이상	77.2	6.9	8.7	7.2

1장

서론

2장

문헌 연구

3장

실태 조사 결과 분석

4장

심층 분석 (FGI /IDI)

5장

결론 및 제언

부록

설문지

〈표 3-2-33〉 주 활동 문화예술 분야 전문 교육비 부담

(base=교육 받은 기관 있는 응답자, 단위: 중복 %)

구분		개인부담 (자기부담)	공공지원	개인부담+ 공공지원	기타지원
전체		63.7	13.6	20.2	2.6
장애유형	지체장애	75.4	6.9	14.5	3.2
	시각장애	65.5	17.8	14.5	2.2
	청각/언어장애	71.7	5.5	22.8	0.0
	지적장애	46.2	24.9	23.6	5.4
	자폐성장애	69.1	5.2	25.7	0.0
	뇌병변장애	50.4	26.8	21.1	1.6
	기타	58.4	11.5	30.2	0.0
예술활동분야	문학	75.6	5.6	18.2	0.6
	미술	61.3	16.0	21.8	0.9
	공예	60.1	29.5	6.2	4.3
	사진	91.7	2.1	6.2	0.0
	서양음악	67.0	6.8	24.8	1.5
	대중음악	57.0	20.5	13.4	9.1
	국악	79.6	0.5	9.6	10.3
	무용	40.5	27.9	31.6	0.0
	연극	59.7	22.2	16.5	1.6
	뮤지컬	78.7	13.3	8.0	0.0
	영화	63.3	17.6	11.9	7.2
	방송연예	67.4	0.0	32.6	0.0
	만화	52.4	0.0	47.6	0.0
	애니메이션	100.0	0.0	0.0	0.0
	기타	30.6	61.5	7.9	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	81.5	4.2	13.9	0.4
	미등록	55.7	17.7	23.0	3.5
성별	남성	69.5	10.9	17.2	2.3
	여성	55.0	17.5	24.5	2.9
연령대	10대	82.9	4.6	12.6	0.0
	20대	61.6	16.2	21.9	0.3
	30대	48.5	22.6	27.5	1.4
	40대	53.0	10.6	33.2	3.3
	50대	68.4	16.4	13.8	1.4
	60대 이상	74.7	6.1	13.1	6.1

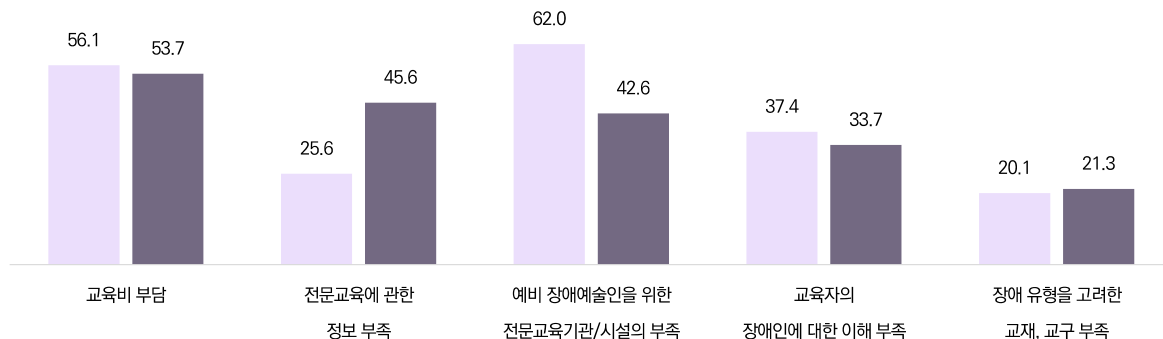
5) 문화예술 관련 전문교육 받고자 할 때 어려움

- ❖ 문화예술 관련 전문교육 받고자 할 때 어려움으로 '교육비 부담' 53.7%, '장애예술인 위한 전문 교육 관한 정보 부족' 45.6%, '예비 장애예술인을 위한 전문교육기관/시설의 부족' 42.6% 순으로 나타남
- ❖ 2021년 조사 대비 '장애예술인 위한 전문교육 관한 정보 부족'에 대한 어려움이 20.0%p 증가한 것으로 나타났으며, '예비 장애예술인 위한 전문 교육기관/시설 부족'은 19.5%p 감소한 것으로 나타남

[그림 3-2-29] 문화예술 관련 전문교육 받고자 할 때 어려움(Top5)

(base=전체, 단위: 중복 %)

■ 2021년 ■ 2024년



- ❖ 장애유형별로는 자폐성장애의 경우 '교육자의 장애인에 대한 이해 부족'으로 인해 어려움을 겪는 비율이 55.5%로 다른 장애유형 대비 높게 나타났으며, '어려움 없음' 1.4%로 낮게 나타남
- ❖ 예술분야별로는 서양음악 분야가 61.4%로 '교육비 부담'에 대한 응답 높게 나타났으며, 무용 분야는 '예비 장애예술인을 위한 전문교육기관/시설의 부족' 62.2%로 높게 나타남. '어려움 없음' 응답은 서양 음악 분야에서 6.0%로 가장 낮게 나타남
- ❖ 연령대별로 10대의 경우 '어려움 없음'(1.7%) 응답이 가장 낮게 나타남

〈표 3-2-34〉 문화예술 관련 전문교육 받고자 할 때 어려움

(base=전체, 단위: 종복 %)

구분		교육비 부담	장애인예술인 위한 전문교육 관련 정보 부족	예비 장애인예술인 위한 전문 교육기관/ 시설 부족	교육자의 장애인 대한 이해 부족	장애 유형을 고려한 교재, 교구 부족	기관/시설 의 장애인 관련 시설 미비	기타	없음
전체		53.7	45.6	42.6	33.7	21.3	16.1	1.2	13.0
장애유형	지체장애	58.5	38.1	41.7	27.6	20.7	26.8	0.0	10.6
	시각장애	49.5	41.5	38.2	37.4	33.3	21.1	1.8	24.4
	청각/언어장애	56.9	46.8	27.1	35.7	24.2	8.8	2.3	15.7
	지적장애	42.0	52.1	45.2	32.8	16.1	8.1	0.5	14.8
	자폐성장애	74.7	62.4	59.2	55.5	19.9	6.4	4.3	1.4
	뇌병변장애	40.4	44.2	37.3	22.8	21.3	24.8	1.2	9.1
	기타	43.5	27.1	29.3	13.6	16.9	4.7	0.4	18.8
예술활동분야	문학	49.5	34.5	31.1	16.5	12.1	19.0	0.2	22.4
	미술	55.6	40.9	37.5	29.0	23.2	14.3	1.7	11.6
	공예	36.9	53.8	36.1	4.8	13.9	15.2	0.0	16.9
	사진	48.3	33.0	41.8	12.0	5.7	9.1	0.8	8.3
	서양음악	61.4	55.2	49.0	53.0	23.3	14.3	0.0	6.0
	대중음악	51.8	42.1	41.6	30.6	24.5	22.8	0.0	14.6
	국악	57.6	69.8	55.8	48.7	24.0	18.0	7.9	10.0
	무용	47.8	51.1	62.2	52.8	36.2	26.9	0.5	16.0
	연극	46.1	44.4	47.7	21.2	22.3	17.2	0.0	20.0
	뮤지컬	36.3	30.7	39.2	24.4	9.1	7.4	0.0	29.9
	영화	39.6	38.9	29.7	29.2	16.4	9.0	8.3	30.1
	방송연예	15.6	27.7	23.7	8.5	1.7	5.9	0.0	58.4
	만화	49.9	25.1	31.2	4.0	8.2	0.0	4.0	10.1
	애니메이션	48.6	0.0	0.0	0.0	0.0	28.4	0.0	23.0
	기타	40.4	36.8	52.3	8.8	1.4	1.4	1.4	10.6
예술활동증명 등록여부	등록	59.8	38.6	33.5	21.9	14.8	16.0	1.1	14.2
	미등록	50.8	48.9	46.9	39.3	24.4	16.1	1.3	12.4
성별	남성	53.7	44.5	41.5	33.1	18.6	14.1	1.1	14.4
	여성	53.8	47.1	44.2	34.5	25.4	19.0	1.4	10.9
연령대	10대	66.5	77.1	75.2	52.9	29.2	9.0	21.7	1.7
	20대	59.8	53.6	57.5	46.4	19.9	10.6	0.7	6.7
	30대	48.4	45.0	43.7	38.3	23.8	11.5	2.9	14.3
	40대	49.5	56.9	40.8	37.9	19.0	15.6	0.0	13.2
	50대	55.2	39.2	31.4	28.6	28.7	20.5	0.1	10.0
	60대 이상	51.2	35.3	34.0	19.9	16.9	21.3	0.1	20.4



1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

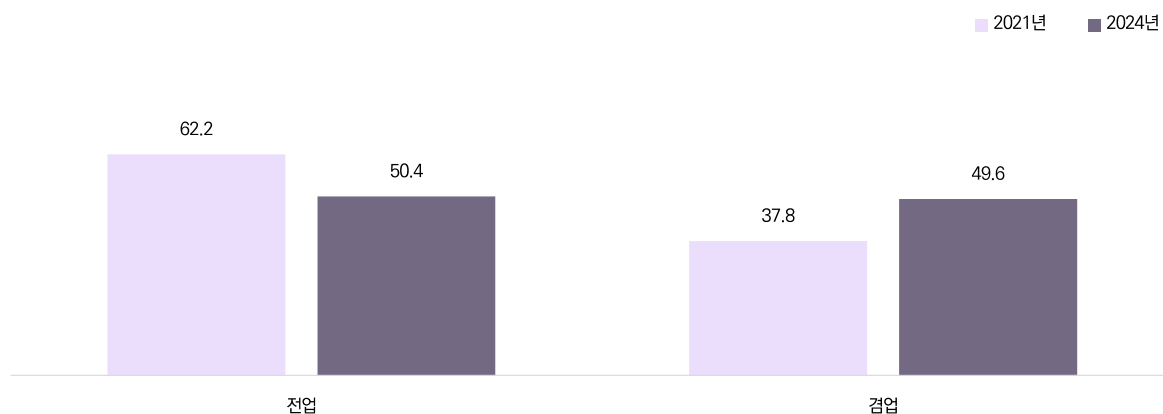
5. 고용현황

1) 전업 예술인으로 예술 분야 종사 여부

- ❖ 장애예술인의 50.4%는 지난 3년간 '전업' 예술인으로 예술 분야에 종사했고, 나머지 49.6%는 '겸업'을 한 것으로 나타남
- ❖ 2021년 조사 대비 '전업' 예술인은 11.8%p 감소함

[그림 3-2-30] 전업 예술인으로 예술 분야 종사 여부

(base=전체, 단위: %)



- ❖ '전업' 예술인으로 예술 분야에 종사한 장애 유형은 자폐성장애(65.4%)가 높고, '겸업'은 지적장애(61.9%)에서 높음
- ❖ 예술활동분야별로 보면, 서양음악(68.6%), 뮤지컬(66.4%), 영화(63.9%)에서 '전업' 비율이 높음
- ❖ 성별로 보면, '전업' 비율은 남성(53.9%)이 여성(45.0%)보다 높음
- ❖ 연령대별로 보면, '전업'은 20대(62.4%)에서 가장 높고, 10대(22.8%)에서 낮은 것으로 나타남

〈표 3-2-35〉 전업 예술인으로 예술 분야 종사 여부

(base=전체, 단위: %)

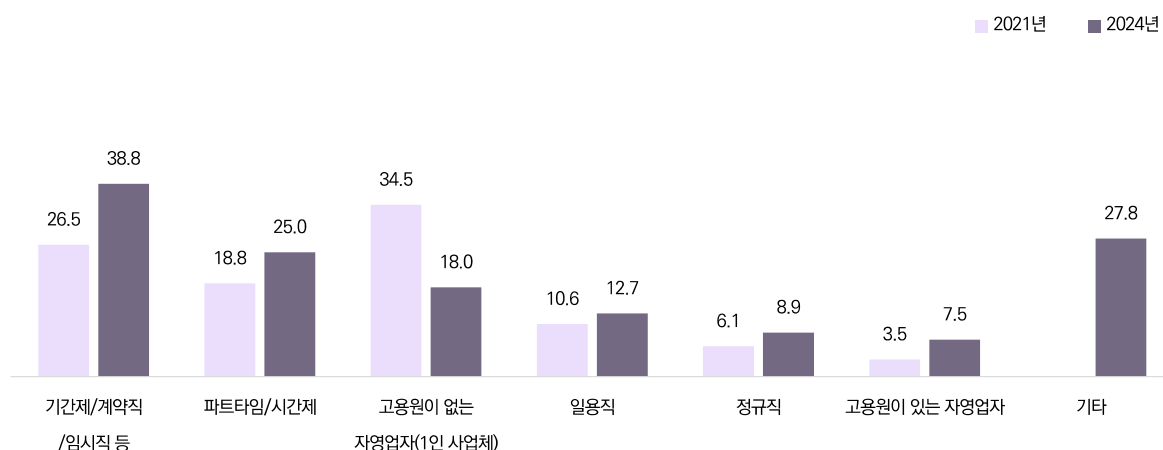
구분		예(전업)	아니요(겸업)
전체		50.4	49.6
장애유형	지체장애	52.9	47.1
	시각장애	47.3	52.7
	청각/언어장애	65.3	34.7
	지적장애	38.1	61.9
	자폐성장애	65.4	34.6
	뇌병변장애	43.6	56.4
	기타	45.4	54.6
예술활동분야	문학	34.9	65.1
	미술	55.7	44.3
	공예	51.8	48.2
	사진	37.9	62.1
	서양음악	68.6	31.4
	대중음악	32.2	67.8
	국악	32.7	67.3
	무용	42.9	57.1
	연극	40.9	59.1
	뮤지컬	66.4	33.6
	영화	63.9	36.1
	방송연예	62.6	37.4
	만화	55.4	44.6
	애니메이션	28.4	71.6
	기타	6.5	93.5
예술활동증명 등록여부	등록	55.0	45.0
	미등록	48.2	51.8
성별	남성	53.9	46.1
	여성	45.0	55.0
연령대	10대	22.8	77.2
	20대	62.4	37.6
	30대	42.8	57.2
	40대	51.1	48.9
	50대	44.0	56.0
	60대 이상	50.5	49.5

2) 지난 3년간 문화예술 활동 직업 고용형태²⁰⁾

- ❖ 지난 3년간 장애예술인의 문화예술 활동 직업 고용형태는 ‘기간제/계약직/임시직 등’이 38.8%로 가장 높고, 이어 ‘기타’(27.8%), ‘파트타임/시간제’(25.0%) 등임
- ❖ 전년 대비 ‘기간제/계약직/임시직’(+12.2%p), ‘파트타임/시간제’(+6.3%p) 등의 비율이 크게 늘어난 반면, ‘고용원이 없는 자영업자(1인 사업체)’는 16.6%p 감소함
- ❖ 2021년 조사 대비 기타 비율이 높게 나타난 이유는, 문화예술 활동 직업으로 고용 형태가 없거나 불분명한 장애예술인은 ‘기타’ 응답으로 포함되어 높게 나타남

[그림 3-2-31] 지난 3년간 문화예술 활동 직업 고용형태

(base=전체, 단위: 중복 %)



- ❖ 전업(55.8%) 예술인의 경우 ‘기간제/계약직/임시직 등’으로 고용된 비율이 겸업(21.5%) 예술인 보다 높음
- ❖ 장애유형별로 보면, ‘기간제/계약직/임시직 등’은 자폐성 장애(60.6%)에서 상대적으로 높음
- ❖ 예술활동분야별로 보면, ‘정규직’ 비율은 뮤지컬(29.9%), 애니메이션(28.4%), 만화(22.7%) 등에서 높음
- ❖ 남성의 ‘정규직’ 비율이 10.4%로, 여성(6.5%)보다 높은 것으로 나타남

20) 21년 조사는 단수 응답, 24년 조사에서는 복수 응답

〈표 3-2-36〉 지난 3년간 문화예술 활동 직업 고용형태

(base=전체, 단위: 중복 %)

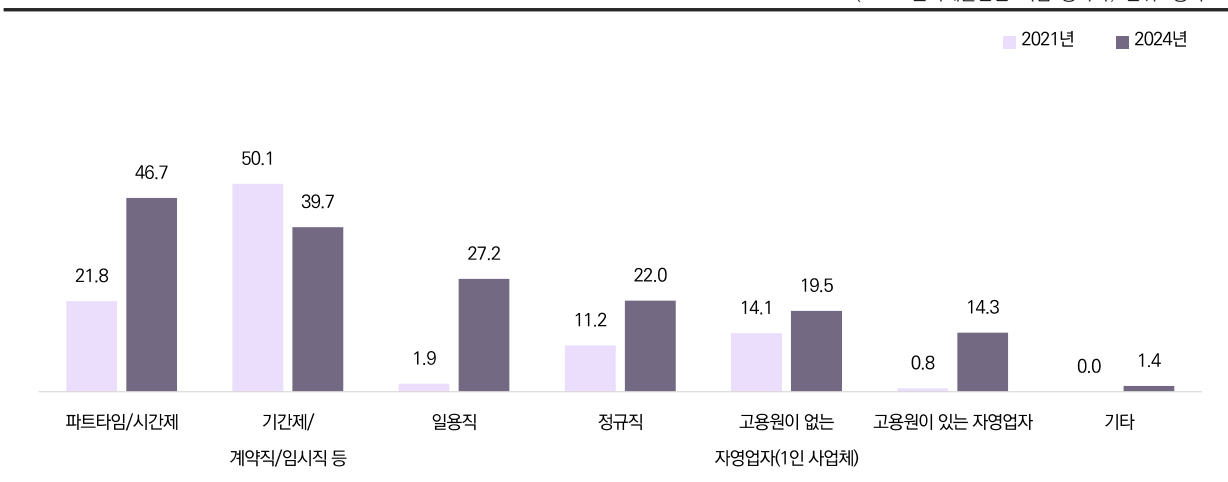
구분		기간제/ 계약직/ 임시직/ 축탁직	파트타임/ 시간제	고용원이 없는 자영업자 (1인 사업체)	일용직	정규직	고용원이 있는 자영업자	기타
전체		38.8	25.0	18.0	12.7	8.9	7.5	27.8
예술 분야 종사	전업	55.8	30.1	25.0	16.8	12.3	9.6	2.6
	겸업	21.5	19.9	10.8	8.6	5.4	5.3	53.3
장애유형	지체장애	35.6	27.6	26.8	16.7	10.3	12.4	20.4
	시각장애	33.2	23.0	18.3	15.5	6.7	2.2	36.1
	청각/언어장애	29.0	26.1	40.3	15.0	1.5	2.5	20.5
	지적장애	41.2	20.7	8.7	8.2	8.5	4.1	37.6
	자폐성장애	60.6	31.6	5.4	10.4	12.3	8.1	16.0
	뇌병변장애	30.7	14.4	9.3	8.7	10.6	11.2	40.9
	기타	24.1	26.2	21.8	10.6	6.8	8.9	31.0
예술활동분야	문학	21.4	19.5	30.2	10.5	3.5	4.3	34.7
	미술	39.6	26.5	19.9	9.5	12.6	11.1	23.7
	공예	9.7	7.5	52.5	23.8	6.0	7.6	24.5
	사진	23.9	24.3	39.9	14.5	17.3	1.1	23.0
	서양음악	54.3	31.0	10.9	12.8	12.5	8.8	18.5
	대중음악	23.5	24.7	13.1	13.2	0.6	7.2	44.4
	국악	53.3	19.5	12.6	14.2	3.3	0.6	29.6
	무용	34.1	29.0	9.4	20.2	1.4	2.3	38.2
	연극	44.5	16.3	11.0	17.8	5.8	5.7	37.3
	뮤지컬	58.4	32.6	0.0	63.0	29.9	0.0	0.0
	영화	42.1	28.8	26.1	16.4	5.8	13.6	22.5
	방송연예	11.1	3.3	13.3	28.9	5.7	0.0	57.7
	만화	24.2	21.4	17.9	4.8	22.7	5.0	20.1
	애니메이션	77.0	0.0	0.0	23.0	28.4	0.0	23.0
	기타	40.9	8.8	5.0	1.4	5.0	0.0	45.3
예술활동증명 등록여부	등록	33.1	24.2	32.8	21.1	6.7	5.3	21.7
	미등록	41.5	25.4	10.9	8.7	9.9	8.5	30.7
성별	남성	39.4	20.0	19.7	14.2	10.4	6.4	26.2
	여성	37.8	32.7	15.3	10.5	6.5	9.0	30.2
연령대	10대	34.7	13.6	4.6	17.6	0.0	0.0	43.1
	20대	59.5	28.2	7.5	13.2	12.1	7.3	17.4
	30대	42.0	23.7	5.5	7.8	9.0	7.0	37.4
	40대	38.6	29.8	13.0	12.5	9.7	8.6	29.8
	50대	31.5	27.8	22.7	15.6	15.1	11.4	25.5
	60대 이상	24.3	20.3	34.2	12.9	2.7	5.7	30.4

3) 지난 3년간 문화예술 관련 직업 고용형태²¹⁾

- ❖ 지난 3년간 장애예술인의 문화예술 관련 직업 고용형태는 ‘파트타임/시간제’(46.7%), ‘기간제/계약직/임시직/축타직’(39.7%), ‘일용직’(27.2%) 순으로 나타남
- ❖ 2021년 조사 대비 ‘일용직’(+25.3%p)과 ‘파트타임/시간제’(+24.9%p) 고용 형태의 비율이 큰 폭으로 증가함

[그림 3-2-32] 지난 3년간 문화예술 관련 직업 고용형태

(base=문화예술관련 직업 종사자, 단위: 중복 %)



- ❖ 장애유형별로는 시각장애(60.8%), 지체장애(53.4%)에서 ‘파트타임/시간제’ 응답이 높음
- ❖ 예술분야별로는 뮤지컬 분야에서 ‘일용직(100.0%)’ 및 ‘정규직(100.0%)’ 응답이 높음
- ❖ 성별로는 여성(65.8%)에서 남성(29.7%)보다 ‘파트타임/시간제’ 비율이 높음
- ❖ 연령대로는 20대(31.9%), 50대(25.5%)에서 ‘고용원이 있는 자영업자’ 비율이 높음

21) 21년 조사는 단수 응답, 24년 조사에서는 복수 응답

〈표 3-2-37〉 지난 3년간 문화예술 관련 직업 고용형태

(base=문화예술관련 직업 종사자, 단위: 중복 %)

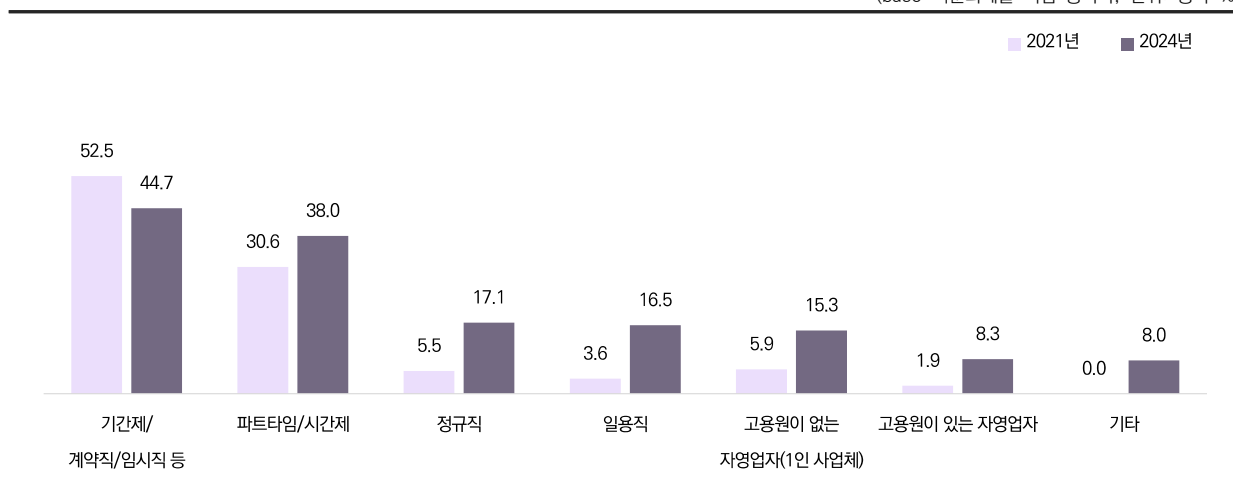
구분		파트타임/ 시간제	기간제/ 계약직/ 임시직/ 촉탁직	일용직	정규직	고용원이 없는 자영업자 (1인 사업체)	고용원이 있는 자영업자	기타
전체		46.7	39.7	27.2	22.0	19.5	14.3	1.4
장애유형	지체장애	53.4	43.0	20.8	27.7	18.1	20.6	1.5
	시각장애	60.8	34.8	33.1	8.7	24.4	0.0	0.0
	청각/언어장애	42.8	28.5	35.2	0.0	37.7	0.0	11.8
	지적장애	49.5	25.0	36.4	29.3	27.1	0.0	0.0
	자폐성장애	30.8	64.8	29.4	33.6	4.6	20.3	0.0
	뇌병변장애	20.6	14.4	46.9	0.0	29.1	9.7	0.0
	기타	16.4	48.5	16.8	3.7	3.7	38.9	0.0
예술활동분야	문학	50.1	30.5	35.9	8.8	26.0	1.5	0.8
	미술	55.4	32.9	10.0	29.3	18.6	32.3	4.2
	공예	5.0	23.5	48.6	39.1	25.9	26.4	0.0
	사진	22.4	23.0	20.5	41.8	56.6	0.0	0.0
	서양음악	50.2	26.9	59.5	32.0	16.1	12.4	0.0
	대중음악	57.8	45.2	26.6	8.2	17.9	0.7	0.0
	국악	34.7	90.2	5.7	8.9	12.1	8.9	0.0
	무용	48.5	80.5	19.5	0.0	10.7	0.0	0.0
	연극	34.3	69.7	30.9	4.1	0.0	19.2	0.0
	뮤지컬	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	영화	82.1	71.8	46.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	만화	90.1	9.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	애니메이션	0.0	100.0	47.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	49.9	44.1	29.5	9.0	24.7	3.5	3.1
	미등록	44.5	36.7	25.6	30.9	15.9	21.7	0.2
성별	남성	29.7	43.6	27.3	23.7	26.5	6.7	2.7
	여성	65.8	35.4	27.1	20.1	11.6	22.7	0.0
연령대	10대	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20대	20.3	53.8	6.6	20.7	14.7	31.9	0.0
	30대	35.4	41.0	37.2	33.3	14.5	1.0	0.0
	40대	54.3	46.3	25.6	24.0	4.7	4.5	0.0
	50대	70.9	42.5	24.3	25.4	17.9	25.5	0.0
	60대 이상	36.3	27.4	31.5	13.9	36.8	6.4	5.4

4) 지난 3년간 비문화예술 직업 고용형태²²⁾

- ❖ 지난 3년간 장애예술인의 비문화예술 직업 고용형태는 ‘기간제/계약직/임시직 등’이 44.7%로 높고,이어서 ‘파트타임/시간제’(38.0%), 정규직(17.1%) 순으로 나타남
- ❖ 2021년 조사 대비 ‘기간제/계약직/임시직 등’은 7.7%p 감소한 반면, ‘일용직’(+12.9%p), ‘정규직’(+11.6%p) 등은 증가함

[그림 3-2-33] 지난 3년간 비문화예술 직업 고용형태

(base=비문화예술 직업 종사자, 단위: 중복 %)



- ❖ 청각/언어장애(38.3%)에서 다른 장애유형 대비 ‘일용직’ 고용형태가 많이 나타남
- ❖ 예술분야별로는 다른 분야 대비 사진 분야(57.2%)에서 ‘고용원이 없는 자영업자’ 비율이 높음
- ❖ 성별로는 남성(20.4%)의 ‘고용원이 없는 자영업자’ 응답이 여성(9.0%)보다 높음
- ❖ 연령대로는 10대(62.7%)와 50대(50.9%)에서 ‘파트타임/시간제’ 응답이 상대적으로 높음

22) 21년 조사는 단수 응답, 24년 조사에서는 복수 응답

〈표 3-2-38〉 지난 3년간 비문화예술 직업 고용형태

(base=비문화예술 직업 종사자, 단위: 종복 %)

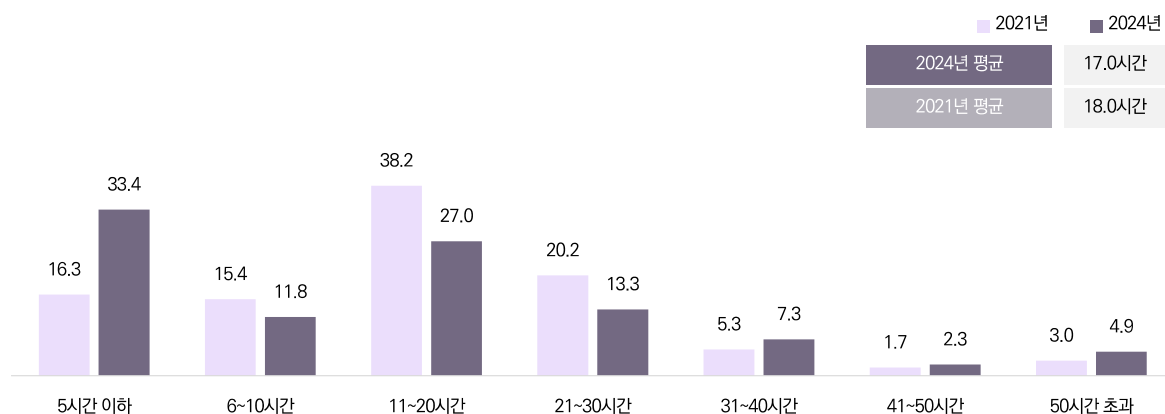
구분		기간제/ 계약직/ 임시직/ 축탁직	파트타임/ 시간제	정규직	일용직	고용원이 없는 자영업자 (1인 사업체)	고용원이 있는 자영업자	기타
전체		44.7	38.0	17.1	16.5	15.3	8.3	8.0
장애유형	지체장애	33.1	43.6	21.0	20.4	22.3	17.0	6.8
	시각장애	37.1	34.8	11.5	22.2	8.8	3.7	15.9
	청각/언어장애	58.3	40.5	10.2	38.3	19.1	1.7	0.0
	지적장애	45.4	35.0	15.0	9.4	10.5	0.3	8.4
	자폐성장애	76.6	30.2	16.1	15.1	17.5	16.7	4.0
	뇌병변장애	53.8	13.0	24.0	8.7	8.4	4.6	13.4
	기타	55.8	63.2	18.9	10.4	16.9	8.5	0.8
예술활동분야	문학	35.4	37.6	13.8	20.2	21.6	12.4	2.5
	미술	53.2	50.3	19.7	13.3	13.4	13.4	5.2
	공예	49.8	1.2	31.9	35.6	27.0	0.0	4.7
	사진	18.7	28.4	38.0	13.1	57.2	4.6	2.3
	서양음악	50.9	29.7	17.2	19.6	26.1	14.3	5.7
	대중음악	29.1	59.0	3.6	14.1	5.9	0.0	12.4
	국악	44.9	14.1	21.5	34.8	8.3	0.0	36.5
	무용	52.6	32.8	19.5	2.8	2.8	0.0	4.3
	연극	44.2	17.7	12.4	21.8	7.4	3.4	26.6
	뮤지컬	11.0	0.0	89.0	11.0	0.0	89.0	0.0
	영화	45.9	63.6	29.4	10.9	10.1	5.5	4.6
	방송연예	20.1	0.0	75.0	10.4	4.9	0.0	0.0
	만화	57.2	57.2	0.0	0.0	42.8	0.0	0.0
	애니메이션	100.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	기타	88.6	11.4	0.0	11.4	0.0	0.0	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	39.4	46.3	15.6	21.6	25.4	11.5	3.1
	미등록	47.3	34.1	17.9	14.1	10.5	6.8	10.4
성별	남성	49.5	32.0	19.2	12.9	20.4	8.8	6.6
	여성	38.9	45.5	14.6	21.0	9.0	7.7	9.8
연령대	10대	18.6	62.7	0.0	62.7	0.0	0.0	18.7
	20대	57.6	36.7	12.1	5.6	8.6	7.5	9.5
	30대	54.2	31.3	27.9	12.8	10.0	2.5	3.7
	40대	55.2	48.0	18.2	15.8	12.9	8.0	3.7
	50대	36.7	50.9	22.3	21.3	15.8	17.1	2.7
	60대 이상	33.6	25.1	7.8	19.4	25.7	5.5	17.0

5) 지난 3년간 문화예술 활동 직업 주 평균 투입시간²³⁾

- ❖ 장애예술인의 문화예술 활동 직업 주 평균 투입시간은 '5시간 이하'(33.4%)가 가장 높음
- ❖ 2024년 평균 투입시간은 17.0시간으로 2021년 평균(18.0시간)대비 1.0시간 하락했으며, 평균 투입 시간이 '5시간 이하' 비율은 17.1%p 증가, '50시간 초과' 비율은 1.8%p 증가한 것으로 나타남

[그림 3-2-34] 지난 3년간 문화예술 활동 직업 주 평균 투입시간

(base=문화예술 활동 직업 종사자, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로 보면, 뇌병변장애(20.0시간), 자폐성장애(18.1시간), 시각장애(17.8시간)에서 높음
- ❖ 예술분야별로는 애니메이션(46.2시간), 뮤지컬(36.0시간), 방송연예(32.0시간)에서 주 평균 투입 시간이 높게 나타남
- ❖ 성별로는 남성이 주 평균 18.0시간 투입되어, 여성 15.5시간 대비 높게 나타남
- ❖ 연령대로는 30대(19.5시간), 50대(18.0시간), 20대(17.3시간) 등의 순임

23) 21년 조사는 단수 응답, 24년 조사에서는 복수 응답

〈표 3-2-39〉 지난 3년간 문화예술 활동 직업 주 평균 투입시간

(base=문화예술 활동 직업 종사자, 단위: %)

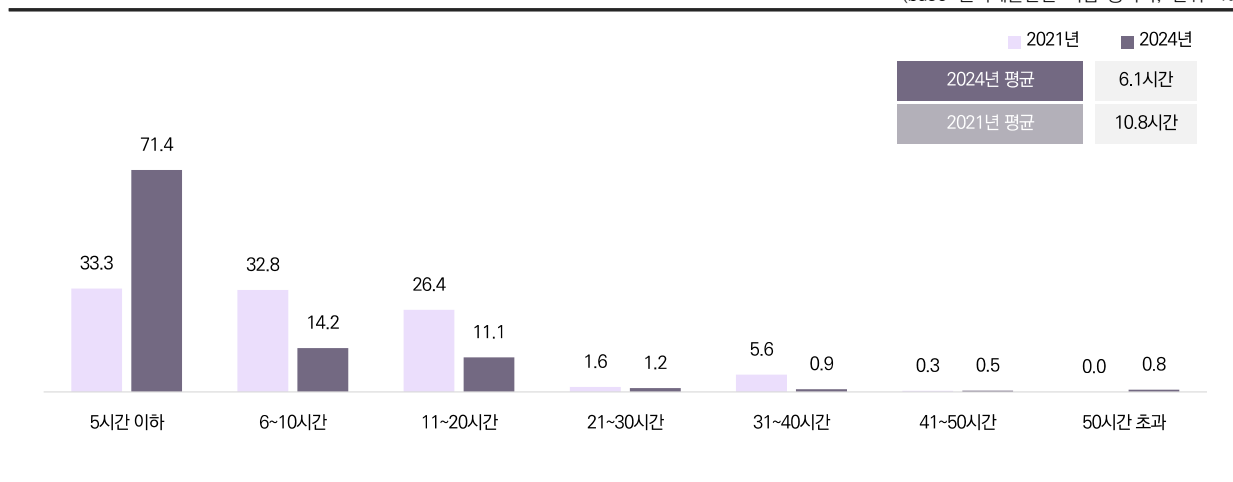
구분		5시간 이하	6~10 시간	11~20 시간	21~30 시간	31~40 시간	41~50 시간	50시간 초과	〈평균 - 시간〉
전체		33.4	11.8	27.0	13.3	7.3	2.3	4.9	17.0
장애유형	지체장애	33.9	16.0	20.7	12.3	8.7	2.5	5.8	17.4
	시각장애	30.3	12.0	27.5	13.4	8.9	3.8	4.1	17.8
	청각/언어장애	38.1	17.8	15.5	9.9	5.7	4.2	8.8	17.3
	지적장애	40.3	5.5	32.9	11.7	6.2	1.1	2.3	14.5
	자폐성장애	23.9	7.2	42.4	18.5	4.2	0.0	3.9	18.1
	뇌병변장애	38.6	6.4	15.7	12.5	12.9	4.8	9.1	20.0
	기타	30.2	20.2	20.3	15.5	6.2	2.9	4.7	16.3
예술활동분야	문학	38.1	14.0	17.5	15.3	5.6	3.8	5.6	16.9
	미술	27.4	11.8	30.3	14.7	8.3	2.8	4.6	18.1
	공예	18.2	25.6	15.1	3.4	0.6	6.4	30.5	29.7
	사진	46.2	18.2	10.1	10.2	11.5	2.3	1.4	14.0
	서양음악	30.3	4.1	43.4	15.1	4.2	0.6	2.2	16.2
	대중음악	52.1	13.0	12.9	6.4	10.9	2.5	2.2	13.2
	국악	41.8	23.4	15.0	11.0	0.0	1.0	7.8	13.1
	무용	42.0	10.8	4.0	22.7	19.7	0.7	0.0	16.4
	연극	37.0	22.8	13.4	12.9	3.5	6.1	4.3	16.0
	뮤지컬	0.0	6.1	29.9	12.8	21.7	5.4	24.0	36.0
	영화	30.0	5.9	31.1	2.8	10.2	1.6	18.5	21.8
	방송연예	0.0	29.2	5.0	3.8	48.1	0.0	13.9	32.0
	만화	27.4	7.7	29.7	3.6	17.2	0.0	14.3	25.1
	애니메이션	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	36.8	29.9	46.2
	기타	59.7	32.1	8.2	0.0	0.0	0.0	0.0	3.9
예술활동증명 등록여부	등록	30.1	13.7	20.1	13.8	9.4	4.5	8.4	20.1
	미등록	35.1	10.9	30.6	13.1	6.3	1.1	3.0	15.4
성별	남성	32.7	10.7	24.9	15.8	7.7	2.7	5.6	18.0
	여성	34.5	13.6	30.4	9.4	6.8	1.6	3.7	15.5
연령대	10대	60.5	0.0	39.5	0.0	0.0	0.0	0.0	7.5
	20대	29.2	7.4	37.4	15.4	4.8	2.4	3.4	17.3
	30대	19.8	15.3	35.5	12.4	9.7	1.1	6.2	19.5
	40대	39.2	9.9	20.9	12.3	12.7	1.9	3.0	16.1
	50대	37.3	9.5	21.2	14.3	10.3	1.9	5.5	18.0
	60대 이상	35.8	17.5	18.6	13.2	5.3	3.2	6.4	16.4

6) 지난 3년간 문화예술 관련 직업 주 평균 투입시간²⁴⁾

- ❖ 장애예술인의 문화예술 관련 직업 주 평균 투입시간은 '5시간 이하'(71.4%)가 가장 높음
- ❖ 2024년 평균 투입시간은 6.1시간으로 2021년 조사 대비 4.7시간 하락함

[그림 3-2-35] 지난 3년간 문화예술 관련 직업 주 평균 투입시간

(base=문화예술관련 직업 종사자, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로 보면, 뇌병변장애(19.1시간), 지체장애(8.2시간), 기타장애(7.9시간)의 주 평균 투입 시간이 긴 것으로 나타남
- ❖ 예술분야별로는 애니메이션(44.0시간)에서 상대적으로 주 평균 투입시간이 긴 것으로 나타남
- ❖ 성별로는 여성(6.6시간)이 남성(5.6시간)보다 문화예술 관련 직업에 투입시간이 더 길
- ❖ 연령대로는 50대(9.5시간), 40대(6.4시간), 60대 이상(6.0시간)의 순임

24) 21년 조사는 단수 응답, 24년 조사에서는 복수 응답

〈표 3-2-40〉 지난 3년간 문화예술 관련 직업 주 평균 투입시간

(base=문화예술관련 직업 종사자, 단위: %)

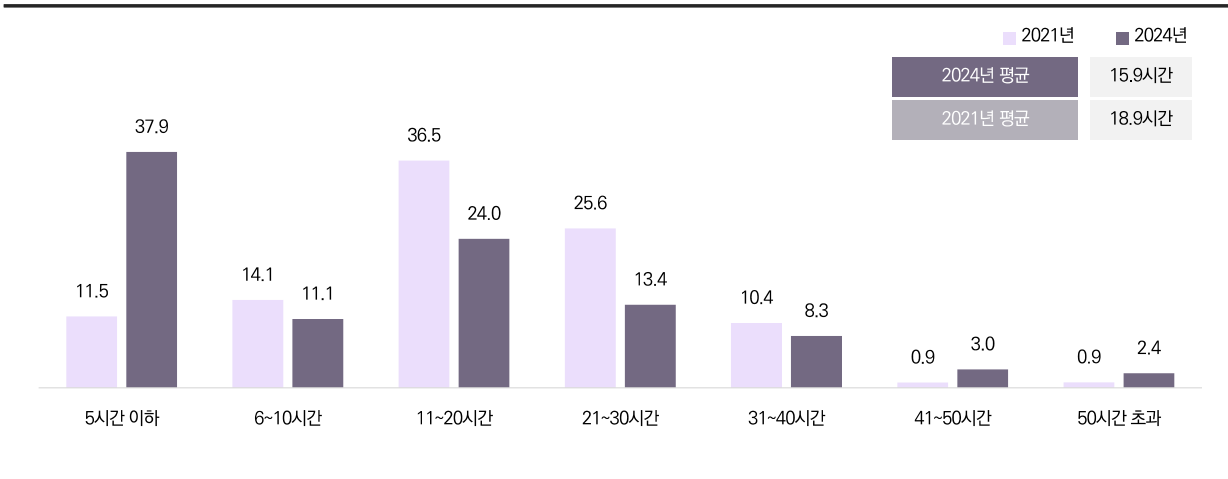
구분		5시간 이하	6~10 시간	11~20 시간	21~30 시간	31~40 시간	41~50 시간	50시간 초과	〈평균 - 시간〉
전체		71.4	14.2	11.1	1.2	0.9	0.5	0.8	6.1
장애유형	지체장애	51.6	23.9	21.7	0.3	1.7	0.5	0.3	8.2
	시각장애	85.1	9.3	4.1	0.0	1.5	0.0	0.0	3.9
	청각/언어장애	75.1	7.3	17.6	0.0	0.0	0.0	0.0	5.4
	지적장애	98.2	0.9	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6
	자폐성장애	93.6	6.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5
	뇌병변장애	64.7	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	29.1	19.1
	기타	64.6	19.6	0.0	13.0	0.0	2.8	0.0	7.9
예술활동분야	문학	74.2	10.7	8.2	1.0	4.5	1.5	0.0	6.3
	미술	62.9	9.9	24.7	0.4	0.0	0.0	2.1	8.5
	공예	60.7	36.2	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.1
	사진	78.2	10.8	11.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3
	서양음악	94.8	4.4	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2
	대중음악	65.6	16.6	8.2	9.7	0.0	0.0	0.0	7.2
	국악	92.1	3.6	2.4	0.0	2.0	0.0	0.0	3.0
	무용	71.5	22.8	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0	4.7
	연극	46.1	43.9	2.7	0.0	0.0	7.2	0.0	8.5
	뮤지컬	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.0
	영화	64.1	0.0	35.9	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3
	만화	90.1	9.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3
	애니메이션	0.0	52.7	0.0	0.0	0.0	0.0	47.3	44.0
	기타	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.0
예술활동증명 등록여부	등록	70.0	13.6	10.5	2.3	1.2	0.5	1.9	7.0
	미등록	72.3	14.5	11.5	0.5	0.7	0.4	0.0	5.5
성별	남성	76.3	14.6	4.4	2.0	0.3	0.9	1.4	5.6
	여성	65.8	13.7	18.6	0.3	1.6	0.0	0.0	6.6
연령대	10대	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
	20대	92.4	2.1	5.5	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9
	30대	72.2	26.6	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	4.3
	40대	63.4	24.4	8.3	0.9	0.0	3.1	0.0	6.4
	50대	54.5	14.4	24.0	4.2	2.8	0.0	0.0	9.5
	60대 이상	76.6	10.0	10.6	0.0	0.0	0.0	2.9	6.0

7) 지난 3년간 비문화예술 직업 주 평균 투입시간²⁵⁾

- ❖ 지난 3년간 장애예술인의 비문화예술 직업 주 평균 투입시간은 '5시간 이하'가 37.9%로 높고, 이어 '11~20시간'(24.0%), '21~30시간'(13.4%) 순으로 높게 나타남
- ❖ 2024년 평균은 15.9시간으로 2021년 평균 18.9시간 대비 3.0시간 감소함

[그림 3-2-36] 지난 3년간 비문화예술 직업 주 평균 투입시간

(base=비문화예술 직업 종사자, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로 기타장애(21.3시간), 뇌병변장애(19.7시간), 시각장애(17.3시간)에서 투입시간이 높음
- ❖ 예술분야별로는 방송연예(36.5시간), 뮤지컬(28.9시간), 애니메이션(25.5시간) 등이 높음
- ❖ 성별로는 남성(17.3시간)이 여성(14.2시간)보다 더 투입 시간이 깊
- ❖ 연령대로는 10대(31.8시간), 30대(18.6시간), 40대(18.6시간) 등의 순임

25) 21년 조사는 단수 응답, 24년 조사에서는 복수 응답

〈표 3-2-41〉 지난 3년간 비문화예술 직업 주 평균 투입시간

(base=비문화예술 직업 종사자, 단위: %)

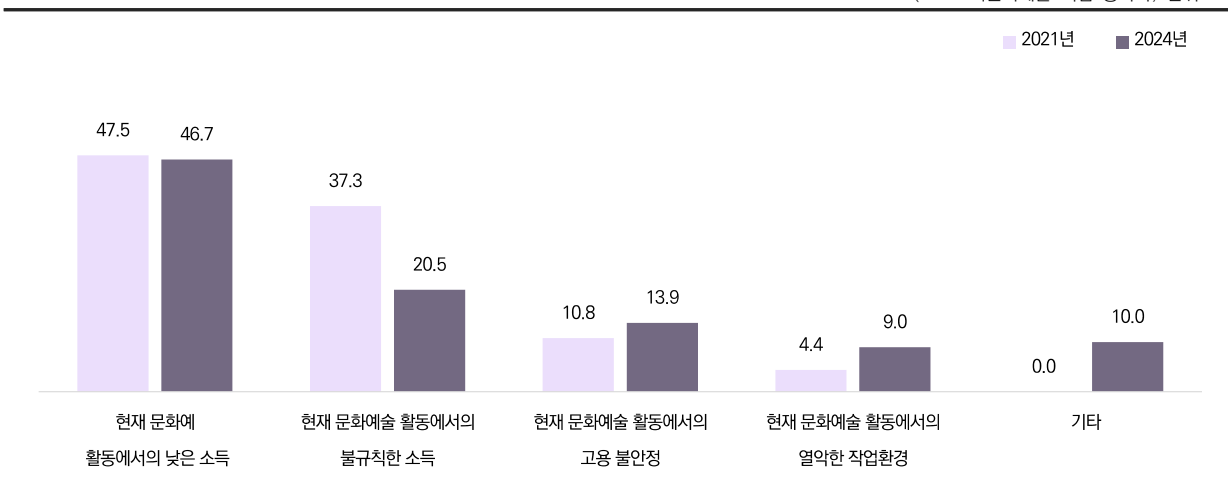
구분		5시간 이하	6~10 시간	11~20 시간	21~30 시간	31~40 시간	41~50 시간	50시간 초과	〈평균 - 시간〉
전체		37.9	11.1	24.0	13.4	8.3	3.0	2.4	15.9
장애유형	지체장애	34.1	16.1	30.4	8.5	6.2	1.9	2.8	14.8
	시각장애	31.5	21.5	18.4	7.2	8.3	10.2	3.0	17.3
	청각/언어장애	54.1	7.3	2.9	20.5	13.5	1.7	0.0	14.1
	지적장애	35.7	2.8	28.5	27.2	4.5	0.0	1.3	16.3
	자폐성장애	69.4	4.9	11.2	3.5	9.3	1.6	0.0	9.1
	뇌병변장애	23.9	12.8	33.9	2.5	22.4	0.0	4.5	19.7
	기타	43.4	8.4	7.1	9.7	15.6	10.3	5.3	21.3
예술활동분야	문학	33.0	11.6	24.6	5.6	12.9	9.5	2.8	18.4
	미술	50.4	9.3	21.2	10.1	6.0	1.6	1.4	13.0
	공예	9.9	28.3	30.1	31.7	0.0	0.0	0.0	15.4
	사진	60.8	3.9	3.6	11.4	11.8	0.0	8.4	15.7
	서양음악	23.7	10.6	25.9	23.8	12.0	1.1	2.9	19.8
	대중음악	13.9	24.9	31.7	14.1	4.4	5.4	5.7	19.1
	국악	61.3	2.2	17.9	1.9	16.1	0.6	0.0	12.2
	무용	56.0	2.1	31.1	9.9	1.0	0.0	0.0	10.0
	연극	60.3	9.8	10.6	10.0	8.0	0.0	1.4	11.0
	뮤지컬	0.0	0.0	11.0	89.0	0.0	0.0	0.0	28.9
	영화	50.5	10.9	24.6	5.5	8.6	0.0	0.0	9.4
	방송연예	0.0	0.0	10.4	4.9	84.8	0.0	0.0	36.5
	만화	57.2	42.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3
	애니메이션	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	25.5
	기타	11.4	0.0	35.4	53.1	0.0	0.0	0.0	21.7
예술활동증명 등록여부	등록	31.2	14.9	19.0	11.5	13.2	4.5	5.7	19.2
	미등록	41.1	9.3	26.3	14.3	6.0	2.2	0.8	14.3
성별	남성	37.4	9.2	22.5	13.2	9.9	3.6	4.3	17.3
	여성	38.5	13.4	25.8	13.6	6.5	2.2	0.0	14.2
연령대	10대	18.6	0.0	0.0	0.0	81.4	0.0	0.0	31.8
	20대	69.9	2.7	12.6	11.0	1.0	0.8	2.1	9.6
	30대	27.6	14.2	20.0	25.2	6.3	2.4	4.4	18.6
	40대	17.7	13.5	36.5	13.9	15.8	2.5	0.0	18.6
	50대	33.4	9.3	32.5	9.5	7.9	6.0	1.3	16.9
	60대 이상	39.2	15.8	22.3	10.3	6.8	2.4	3.2	14.6

8) 비문화예술 활동의 다른 일자리를 갖게 된 주된 이유

- ❖ 비문화예술 직업 종사자가 다른 일자리를 갖게 된 주 이유는 ‘현재 문화예술 활동에서의 낮은 소득’(46.7%)이 가장 높은 것으로 나타났으며, 이어 ‘현재 문화예술 활동에서의 불규칙한 소득’(20.5%), ‘현재 문화예술 활동에서의 고용 불안정’(13.9%) 등임
- ❖ 2021년 조사 대비 ‘현재 문화예술 활동에서의 불규칙한 소득’의 응답 비율이 16.8%p 감소함

[그림 3-2-37] 비문화예술 활동의 다른 일자리를 갖게 된 주된 이유

(base=비문화예술 직업 종사자, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로 보면, 청각/언어장애(85.0%), 기타(83.1%)에서 ‘현재 문화예술 활동에서의 낮은 소득’이 주요 원인으로 제기됨
- ❖ 다른 예술활동분야 대비 애니메이션(50.0%) 및 사진(44.5%)에서 ‘현재 문화예술 활동에서의 불규칙한 소득’이라는 응답이 높음
- ❖ 예술활동증명을 등록한 장애예술인(53.6%)이 미등록(40.2%) 장애예술인보다 ‘현재 문화예술 활동에서의 낮은 소득’에 응답한 비율이 높음
- ❖ 연령대로는 10대(62.7%)에서 ‘현재 문화예술 활동에서의 낮은 소득’에 응답한 비율이 높게 나타남

〈표 3-2-42〉 비문화예술 활동의 다른 일자리를 갖게 된 주된 이유

(base=비문화예술 직업 종사자, 단위: %)

구분		현재 문화예술 활동에서의 낮은 소득	현재 문화예술 활동에서의 불규칙한 소득	현재 문화예술 활동에서의 고용 불안정	현재 문화예술 활동에서의 열악한 작업환경	기타
전체		46.7	20.5	13.9	9.0	10.0
장애유형	지체장애	42.7	27.3	15.0	7.4	7.7
	시각장애	54.9	17.6	2.0	7.7	17.7
	청각/언어장애	85.0	12.1	1.4	0.7	0.7
	지적장애	41.1	20.2	13.5	12.7	12.5
	자폐성장애	20.9	8.4	47.2	14.2	9.3
	뇌병변장애	38.3	31.8	10.1	8.4	11.4
	기타	83.1	5.1	7.3	3.7	0.8
예술활동분야	문학	53.6	29.1	10.3	2.8	4.2
	미술	45.0	17.9	18.8	13.5	4.7
	공예	53.9	32.7	0.0	13.4	0.0
	사진	36.5	44.5	0.0	9.2	9.8
	서양음악	50.8	13.6	18.1	7.4	10.1
	대중음악	47.5	15.6	19.5	2.6	14.8
	국악	35.7	12.5	14.6	2.5	34.7
	무용	27.6	27.4	3.0	22.5	19.4
	연극	49.8	12.2	10.8	18.8	8.4
	뮤지컬	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	영화	50.4	39.6	5.5	0.0	4.6
	방송연예	79.9	10.4	9.8	0.0	0.0
	만화	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	애니메이션	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
	기타	53.1	11.4	17.7	0.0	17.7
예술활동증명 등록여부	등록	55.8	26.4	8.2	4.1	5.5
	미등록	42.4	17.7	16.5	11.3	12.1
성별	남성	47.4	21.3	11.6	9.6	10.1
	여성	45.8	19.5	16.7	8.2	9.9
연령대	10대	62.7	0.0	0.0	18.6	18.7
	20대	33.2	24.5	20.1	20.2	2.0
	30대	45.9	18.7	15.8	5.9	13.7
	40대	56.7	12.8	21.5	2.7	6.2
	50대	58.8	19.1	15.0	2.3	4.7
	60대 이상	38.8	25.4	4.4	12.4	19.0



1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

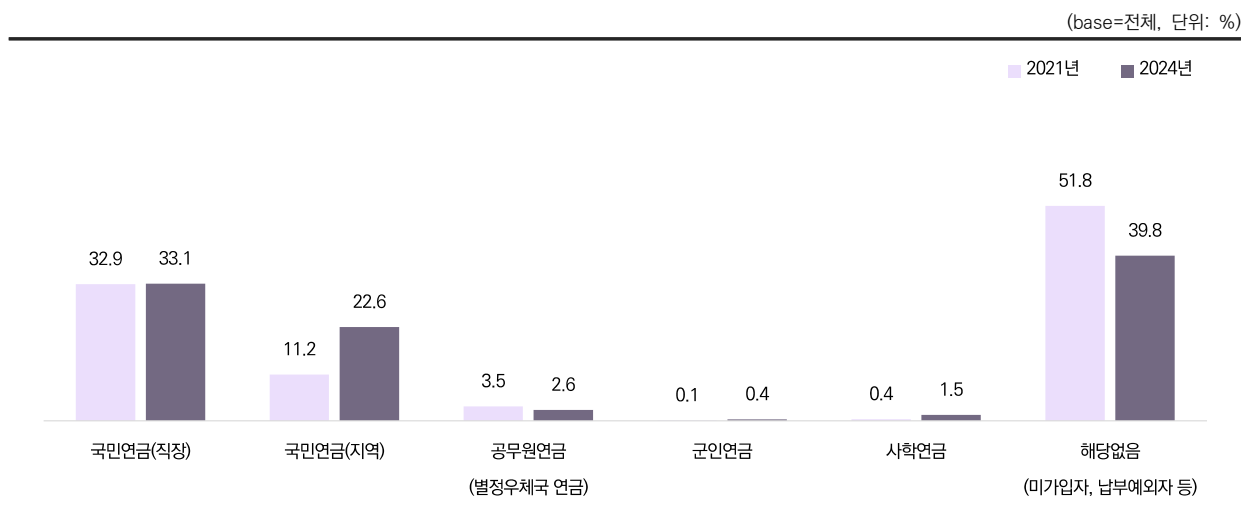
부록

설문지

9) 공적연금 가입 형태

- ❖ 장애예술인의 39.8%가 공적 연금 '해당 없음'에 응답한 것으로 나타남
- ❖ 2021년 조사 대비 공적 연금 '해당 없음' 장애예술인 비율은 12.0%p 감소한 반면, '국민연금(지역)' 가입자는 11.4%p 증가함

[그림 3-2-38] 공적연금 가입 형태



- ❖ 장애유형별로 자폐성장애는 '국민연금(직장)' 가입이 57.1%로 높게 나타났으며, 지적장애 47.0%, 시각장애 26.7% 순으로 나타남
- ❖ 장애유형별로 '해당 없음' 응답은 뇌병변장애 51.9%, 기타장애 47.9%, 청각/언어장애 43.4% 순으로 높게 나타남
- ❖ 예술분야별로는 기타 분야가 56.1%로 '국민연금(직장)' 가입이 가장 높게 나타났으며, 서양음악 분야 50.5%, 무용 분야 50.3% 순으로 나타남
- ❖ 예술활동분야별로 공적연금 '해당 없음' 응답은 대중음악 64.9%, 연극 57.5%, 만화 54.9% 순으로 나타남

〈표 3-2-43〉 공적연금 가입 형태

(base=전체, 단위: %)

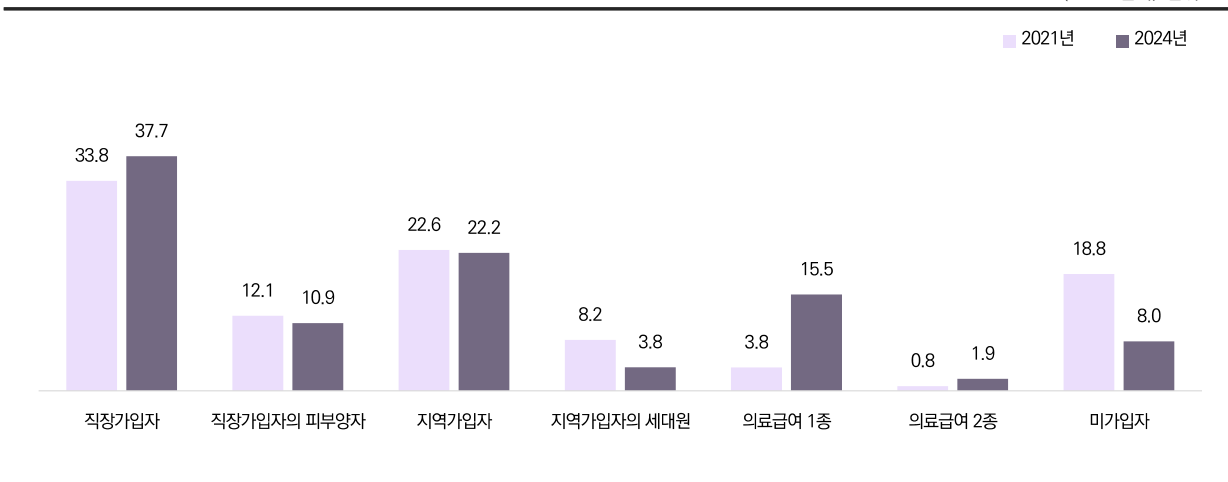
구분		국민연금 (직장)	국민연금 (지역)	공무원연금 (별정우체국 연금)	군인연금	사학연금	해당없음 (미가입자, 납부예외자 등)
전체		33.1	22.6	2.6	0.4	1.5	39.8
장애유형	지체장애	20.0	32.3	4.1	0.1	1.1	42.5
	시각장애	26.7	26.3	5.3	2.0	4.6	35.1
	청각/언어장애	21.3	23.2	6.8	0.0	5.4	43.4
	지적장애	47.0	13.1	0.2	0.0	0.2	39.6
	자폐성장애	57.1	12.7	0.0	0.5	0.0	29.8
	뇌병변장애	26.2	19.8	2.1	0.0	0.0	51.9
	기타	21.9	27.8	0.9	0.0	1.4	47.9
예술활동분야	문학	19.8	29.2	8.7	0.0	1.3	40.9
	미술	28.0	28.4	3.0	0.6	1.4	38.6
	공예	31.8	39.4	0.5	0.0	0.0	28.4
	사진	30.4	37.3	4.0	0.0	2.1	26.2
	서양음악	50.5	16.4	1.6	0.1	0.6	30.8
	대중음악	15.8	16.3	1.1	1.7	0.2	64.9
	국악	40.5	12.0	1.2	0.0	7.1	39.3
	무용	50.3	9.9	0.7	0.0	0.7	38.5
	연극	21.9	19.6	0.0	0.0	1.0	57.5
	뮤지컬	15.4	65.6	0.0	0.0	0.0	18.9
	영화	22.6	33.5	0.0	0.0	1.5	42.3
	방송연예	12.3	55.2	0.0	0.0	25.6	6.9
	만화	31.4	13.7	0.0	0.0	0.0	54.9
	애니메이션	28.4	25.6	0.0	0.0	0.0	46.0
	기타	56.1	0.0	0.0	0.0	0.0	43.9
예술활동증명 등록여부	등록	22.4	29.7	5.4	0.3	1.5	40.7
	미등록	38.2	19.2	1.3	0.4	1.4	39.4
성별	남성	34.2	22.3	3.6	0.3	2.3	37.3
	여성	31.4	23.1	1.2	0.5	0.2	43.7
연령대	10대	9.0	1.7	0.0	0.0	0.0	89.4
	20대	55.3	7.9	0.0	0.0	1.7	35.0
	30대	50.8	17.0	1.3	1.5	0.0	29.4
	40대	28.7	33.6	0.3	0.4	1.5	35.5
	50대	28.4	36.1	0.3	0.0	0.6	34.6
	60대 이상	11.3	27.1	8.3	0.3	2.7	50.3

10) 건강보험 가입 형태

- ❖ 장애예술인의 건강보험 가입 형태는 '직장 가입자' 37.7%로 가장 많았으며, '지역 가입자' 22.2%, '의료급여 1종' 15.5% 순으로 나타남
- ❖ 2021년 조사 대비 '미가입자' 장애예술인 비율이 10.8%p 감소한 것으로 나타남

[그림 3-2-39] 건강보험 가입 형태

(base=전체, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로 건강보험 가입 형태는 자폐성장장애가 '직장 가입자' 59.9%로 가장 많았으며, 지적장애 48.5%, 시각장애 33.1% 순으로 나타남
- ❖ 장애유형별로 건강보험 가입 형태 '미가입자'는 지적장애 13.1%, 기타장애 11.4%, 청각/언어장애 10.8% 순으로 높게 나타남
- ❖ 예술활동분야별로 건강보험 가입 형태 '직장 가입자'는 기타 분야가 61.6%로 가장 많았으며, 서양음악 분야 55.1%, 만화 분야 54.6% 등의 순으로 나타남
- ❖ 예술활동분야별로 건강보험 가입 형태 '미가입자'는 무용 분야가 16.1%로 가장 많았으며, 뮤지컬 분야 11.6%, 미술 분야 10.7% 등의 순으로 나타남

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

〈표 3-2-44〉 건강보험 가입 형태

(base=전체, 단위: %)

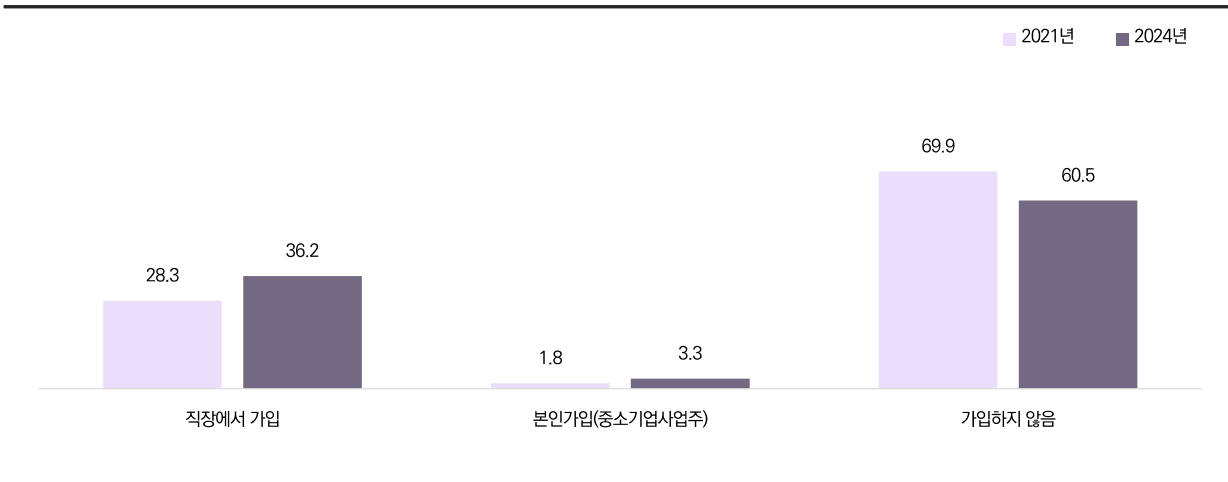
구분		직장가입자	직장가입자 피부양자	지역가입자	지역가입자 세대원	의료급여 1종	의료급여 2종	미가입자
전체		37.7	10.9	22.2	3.8	15.5	1.9	8.0
장애유형	지체장애	28.8	10.7	31.0	4.0	17.7	2.8	4.9
	시각장애	33.1	19.0	28.8	2.6	8.0	3.2	5.2
	청각/언어장애	28.2	12.1	33.0	5.9	9.9	0.2	10.8
	지적장애	48.5	6.3	11.0	4.5	15.7	0.9	13.1
	자폐성장애	59.9	9.6	12.6	2.6	9.4	0.0	5.9
	뇌병변장애	29.2	6.7	18.6	4.5	26.2	6.3	8.6
	기타	16.7	15.8	19.2	3.0	32.2	1.6	11.4
예술활동분야	문학	27.9	10.5	33.4	8.8	14.8	1.7	3.0
	미술	32.7	11.1	19.5	4.0	18.2	3.7	10.7
	공예	30.8	9.5	37.3	0.0	21.2	0.0	1.1
	사진	26.7	11.1	35.8	8.1	13.0	1.1	4.3
	서양음악	55.1	10.0	14.4	2.4	8.7	0.4	9.0
	대중음악	24.3	6.8	28.2	2.9	28.8	0.2	8.8
	국악	43.3	20.2	18.4	5.2	10.8	1.6	0.5
	무용	43.2	11.1	7.2	0.8	20.1	1.5	16.1
	연극	20.3	18.1	34.0	3.6	16.2	3.5	4.2
	뮤지컬	49.0	0.0	35.7	0.0	3.7	0.0	11.6
	영화	23.1	20.6	26.9	0.0	11.2	7.6	10.5
	방송연예	37.9	15.8	46.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	만화	54.6	1.8	34.3	2.8	5.0	0.0	1.5
	애니메이션	51.4	0.0	48.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	61.6	0.0	33.4	0.0	0.0	5.0	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	26.6	13.5	35.5	5.3	10.2	2.5	6.4
	미등록	43.0	9.7	15.8	3.0	18.1	1.7	8.7
성별	남성	39.2	9.7	24.2	3.3	14.2	1.8	7.6
	여성	35.4	12.8	19.2	4.5	17.5	2.1	8.5
연령대	10대	9.0	29.2	26.9	0.0	8.1	0.0	26.9
	20대	61.9	8.9	7.3	3.3	7.2	0.2	11.1
	30대	50.4	9.1	15.1	2.3	16.4	0.4	6.4
	40대	32.7	12.0	21.6	5.5	20.6	0.9	6.7
	50대	30.4	7.9	27.8	2.7	24.7	2.4	4.0
	60대 이상	19.4	13.3	35.0	5.4	14.9	4.6	7.4

11) 산재보험 가입 형태

- ❖ 산재보험 가입 형태는 ‘가입하지 않음’ 60.5%, ‘직장에서 가입’ 36.2%, 본인가입 3.3% 순으로 나타남
- ❖ 2021년 조사 대비 산재보험 가입 형태 ‘가입하지 않음’ 장애예술인 비율은 9.4%p 감소한 것으로 나타남

[그림 3-2-40] 산재보험 가입 형태

(base=전체, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로 산재보험 가입 형태로 ‘직장에서 가입’은 자폐성장애 59.1%, 지적장애 50.2%, 시각장애 32.1% 순으로 나타남
- ❖ 장애유형별로 산재보험 가입 형태로 ‘가입하지 않음’은 기타장애 80.4%, 청각/언어장애 71.7%, 지체장애 71.4% 순으로 나타남
- ❖ 예술활동분야별로 산재보험 가입 형태로 ‘직장에서 가입’은 기타 분야 61.6%, 무용 분야 56.0%, 애니메이션 분야 51.4% 순으로 나타남
- ❖ 예술활동분야별로 산재보험 가입 형태로 ‘가입하지 않음’은 뮤지컬 분야 75.4%, 문학 분야 74.7%, 공예 분야 71.9% 순으로 나타남

〈표 3-2-45〉 산재보험 가입 형태

(base=전체, 단위: %)

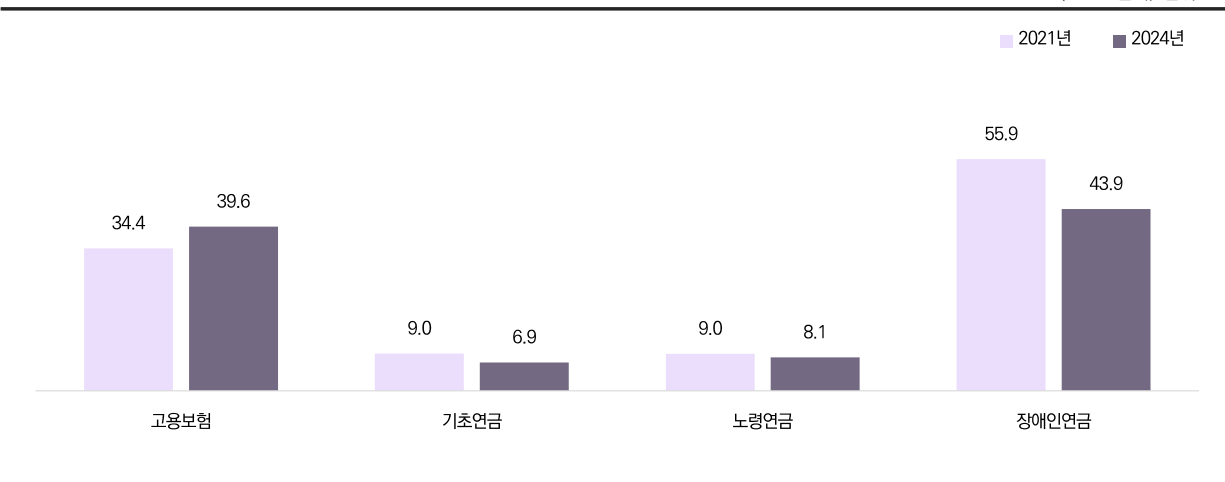
구분		직장에서 가입	본인가입 (중소기업사업주)	가입하지 않음
전체		36.2	3.3	60.5
장애유형	지체장애	25.2	3.4	71.4
	시각장애	32.1	3.8	64.1
	청각/언어장애	20.3	8.0	71.7
	지적장애	50.2	2.4	47.4
	자폐성장애	59.1	2.7	38.2
	뇌병변장애	27.5	3.3	69.2
	기타	18.7	0.9	80.4
예술활동분야	문학	23.3	2.1	74.7
	미술	31.2	2.4	66.4
	공예	23.6	4.5	71.9
	사진	32.2	3.7	64.1
	서양음악	50.0	3.9	46.1
	대중음악	27.6	4.5	67.9
	국악	39.0	2.8	58.2
	무용	56.0	0.0	44.0
	연극	28.5	5.0	66.5
	뮤지컬	24.6	0.0	75.4
	영화	30.4	1.5	68.0
	방송연예	37.9	9.7	52.4
	만화	31.2	1.8	67.1
	애니메이션	51.4	0.0	48.6
	기타	61.6	19.8	18.6
예술활동증명 등록여부	등록	24.1	3.6	72.4
	미등록	42.1	3.1	54.8
성별	남성	36.3	3.9	59.8
	여성	36.2	2.4	61.5
연령대	10대	0.0	0.0	100.0
	20대	56.0	2.2	41.8
	30대	56.5	4.5	39.1
	40대	35.6	4.6	59.8
	50대	32.8	2.2	65.1
	60대 이상	14.0	3.9	82.1

12) 기타 보험 가입 형태

- ❖ 장애예술인의 기타 보험 가입 비율은 '고용 보험' 39.6%, '기초 연금' 6.9%, '노령 연금' 8.1%, '장애인 연금' 43.9% 순으로 나타남
- ❖ 2021년 조사 대비 '장애인 연금' 가입 장애예술인 비율은 12.0%p 감소한 것으로 나타남

[그림 3-2-41] 기타 보험 가입 형태(가입/해당)

(base=전체, 단위: %)



- ❖ (고용 보험) '고용 보험'에 가입한 장애예술인은 장애유형별로 자폐성장애가 60.6%로 가장 많았으며, 지적장애 55.8%, 시각장애 36.1% 순으로 나타났고, 예술분야별로는 무용 분야 58.0%, 서양음악 분야 56.0%, 국악 분야 44.4% 순으로 나타남
- ❖ (기초 연금) '기초 연금'에 가입한 장애예술인은 장애유형별로 청각/언어장애가 24.5%로 가장 많았으며, 뇌병변장애 13.5%, 시각장애 9.4% 순으로 나타났고, 예술분야별로는 애니메이션 분야 23.0%, 사진 분야 18.5%, 문학 분야 14.3% 순으로 나타남
- ❖ (노령 연금) '노령 연금'에 가입한 장애예술인은 장애유형별로 청각/언어장애가 25.4%로 가장 많았으며, 지체장애 13.3%, 기타장애 12.5% 순으로 나타났고, 예술분야별로는 공예 분야 24.2%, 문학 분야 15.7%, 사진 분야 14.0% 순으로 나타남
- ❖ (장애인 연금) '장애인 연금'에 가입한 장애예술인은 장애유형별로 지적장애가 62.6%로 가장 많았으며, 자폐성장애 53.3%, 뇌병변장애 48.9% 순으로 나타났고, 예술분야별로는 무용 분야 77.4%, 기타 분야 75.8%, 서양음악 분야 52.1% 순으로 나타남

〈표 3-2-46〉 기타 보험 가입 형태

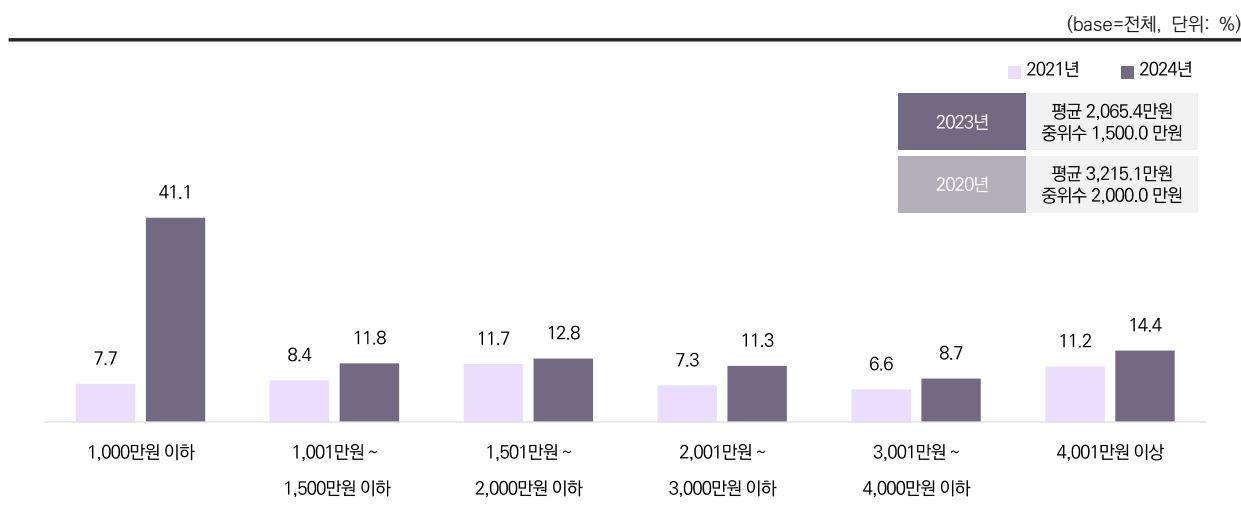
(base=전체, 단위: %)

구분		고용 보험		기초 연금		노령 연금		장애인 연금	
		가입함	가입하지 않음	해당	해당없음	해당	해당없음	해당	해당없음
전체		39.6	60.4	6.9	93.1	8.1	91.9	43.9	56.1
장애유형	지체장애	26.3	73.7	8.5	91.5	13.3	86.7	31.2	68.8
	시각장애	36.1	63.9	9.4	90.6	9.7	90.3	36.5	63.5
	청각/언어장애	25.4	74.6	24.5	75.5	25.4	74.6	36.4	63.6
	지적장애	55.8	44.2	0.4	99.6	0.0	100.0	62.6	37.4
	자폐성장애	60.6	39.4	0.0	100.0	0.0	100.0	53.3	46.7
	뇌병변장애	35.6	64.4	13.5	86.5	4.5	95.5	48.9	51.1
	기타	21.1	78.9	8.8	91.2	12.5	87.5	33.6	66.4
예술활동분야	문학	23.1	76.9	14.3	85.7	15.7	84.3	26.0	74.0
	미술	34.4	65.6	9.5	90.5	11.3	88.7	40.6	59.4
	공예	26.0	74.0	10.7	89.3	24.2	75.8	42.8	57.2
	사진	28.5	71.5	18.5	81.5	14.0	86.0	36.0	64.0
	서양음악	56.0	44.0	1.8	98.2	0.7	99.3	52.1	47.9
	대중음악	35.3	64.7	3.4	96.6	5.7	94.3	44.7	55.3
	국악	44.4	55.6	7.5	92.5	8.1	91.9	42.8	57.2
	무용	58.0	42.0	3.4	96.6	5.0	95.0	77.4	22.6
	연극	31.2	68.8	4.1	95.9	2.3	97.7	45.0	55.0
	뮤지컬	30.7	69.3	0.0	100.0	0.0	100.0	9.8	90.2
	영화	30.4	69.6	2.6	97.4	5.2	94.8	38.9	61.1
	방송연예	16.6	83.4	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	만화	34.9	65.1	5.0	95.0	5.0	95.0	11.1	88.9
	애니메이션	28.4	71.6	23.0	77.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	기타	51.0	49.0	0.0	100.0	13.6	86.4	75.8	24.2
예술활동증명 등록여부	등록	26.3	73.7	12.7	87.3	14.3	85.7	27.2	72.8
	미등록	46.0	54.0	4.1	95.9	5.1	94.9	51.8	48.2
성별	남성	39.2	60.8	7.8	92.2	9.3	90.7	41.2	58.8
	여성	40.2	59.8	5.4	94.6	6.2	93.8	47.9	52.1
연령대	10대	9.0	91.0	0.0	100.0	0.0	100.0	26.6	73.4
	20대	61.5	38.5	0.0	100.0	0.0	100.0	63.7	36.3
	30대	60.7	39.3	0.0	100.0	0.0	100.0	54.8	45.2
	40대	44.1	55.9	0.0	100.0	0.0	100.0	46.7	53.3
	50대	31.3	68.7	0.0	100.0	0.0	100.0	34.4	65.6
	60대 이상	15.4	84.6	24.4	75.6	28.6	71.4	27.1	72.9

13) 가구 총 수입²⁶⁾

- ❖ 장애예술인의 41.1%가 가구 총 수입이 '1,000만 원 이하'이라고 답함
- ❖ 2021년 대비 가구 총 수입은 1,149.7만 원 감소함

[그림 3-2-42] 가구 총 수입



- ❖ 장애유형별로 보면, 가구 총 수입은 자폐성장애(2,358.1만 원), 지적장애(2,164.2만 원) 등에서 높고, 청각/언어장애(1,684.1만 원), 뇌병변장애(1,766.7만 원) 등에서 낮음
- ❖ 예술분야별로는 방송연예(4,465.9만 원), 애니메이션(3,474.0만 원) 등의 가구 총 수입이 높고, 기타(1,298.5만 원), 대중음악(1,301.8만 원)의 가구 총 수입이 낮음
- ❖ 예술활동증명을 등록한 장애예술인(2,264.2만 원)의 가구 총 수입이 미등록한 장애예술인(1,715.8만 원)보다 높음
- ❖ 연령대로는 40대(2,709.8만 원), 20대(2,321.9만 원), 30대(2,128.0만 원) 순으로 가구 총 수입이 높음

26) 21년 조사 가구 총 수입 모름/무응답/거절 응답 47.2%

〈표 3-2-47〉 가구 총 수입

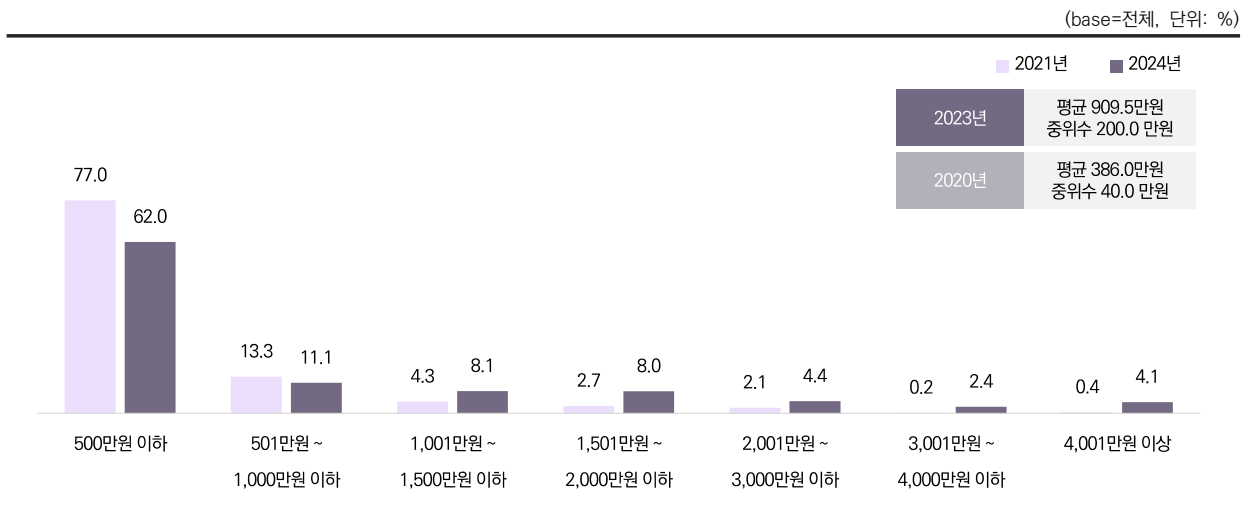
(base=전체, 단위: %)

구분		1,000 만원 이하	1,001 만원 이상 1,500 만원 이하	1,501 만원 이상 2,000 만원 이하	2,001 만원 이상3,000 만원 이하	3,001 만원 이상 4,000 만원 이하	4,001 만원 이상	〈평균 - 만원〉	〈중위수 - 만원〉
전체		41.1	11.8	12.8	11.3	8.7	14.4	2,065.4	1,500.0
장애유형	지체장애	38.2	13.6	9.8	14.7	9.9	13.9	2,063.0	1,500.0
	시각장애	37.3	16.1	15.6	10.8	7.2	13.0	1,955.6	1,500.0
	청각/언어장애	51.1	7.6	11.9	12.3	8.7	8.4	1,684.1	1,000.0
	지적장애	46.9	8.9	14.2	6.9	5.4	17.7	2,164.2	1,200.0
	자폐성장애	34.2	11.9	13.0	9.1	17.0	14.8	2,358.1	2,000.0
	뇌병변장애	44.5	8.0	18.2	19.3	2.6	7.4	1,766.7	1,500.0
	기타	44.1	11.5	11.2	9.0	5.0	19.1	1,947.7	1,200.0
예술활동분야	문학	39.9	10.3	12.8	16.9	8.1	12.0	1,951.7	1,500.0
	미술	48.8	12.8	9.6	12.6	8.6	7.6	1,623.8	1,100.0
	공예	35.6	28.7	13.7	4.0	11.1	6.9	1,719.6	1,400.0
	사진	34.0	10.1	19.6	22.1	6.5	7.8	1,892.9	1,770.0
	서양음악	29.9	8.3	15.5	9.9	10.2	26.2	2,939.1	2,000.0
	대중음악	47.8	23.6	10.9	8.2	3.6	5.8	1,301.8	1,100.0
	국악	45.8	7.3	20.0	6.2	6.2	14.5	1,898.8	1,300.0
	무용	30.8	2.6	11.8	7.0	18.7	29.1	2,920.1	2,535.8
	연극	48.3	10.1	8.9	14.0	4.2	14.6	1,893.6	1,200.0
	뮤지컬	11.6	3.7	29.9	9.1	10.0	35.7	3,323.9	2,676.3
	영화	39.1	12.9	10.8	17.6	6.0	13.6	1,961.6	1,486.8
	방송연예	7.7	3.3	18.5	27.1	6.9	36.5	4,465.9	2,500.0
	만화	34.7	29.6	23.4	1.8	1.3	9.2	1,608.7	1,500.0
	애니메이션	23.0	0.0	0.0	0.0	28.4	48.6	3,474.0	4,202.4
	기타	71.4	1.4	7.4	0.0	19.8	0.0	1,298.5	606.0
예술활동증명 등록여부	등록	38.2	12.3	14.3	14.9	7.6	12.7	2,034.9	1,500.0
	미등록	42.4	11.5	12.1	9.6	9.3	15.2	2,080.0	1,400.0
성별	남성	38.2	10.4	15.0	11.6	9.0	15.7	2,145.6	1,700.0
	여성	45.4	13.8	9.4	10.7	8.3	12.3	1,944.1	1,200.0
연령대	10대	80.1	0.0	10.1	9.8	0.0	0.0	826.4	1,000.0
	20대	39.1	10.5	10.0	6.9	9.0	24.5	2,321.9	1,662.2
	30대	38.1	10.8	16.3	10.9	13.0	11.0	2,128.0	1,800.0
	40대	32.4	16.1	13.0	12.3	10.2	16.1	2,709.8	1,600.0
	50대	37.4	12.7	15.7	12.3	7.4	14.5	2,097.2	1,500.0
	60대 이상	46.8	12.1	11.5	14.3	7.2	8.1	1,632.3	1,200.0

14) 장애인예술인 개인 총 수입²⁷⁾

- ❖ 2024년 평균 장애인예술인 개인의 총 수입은 909.5만 원으로 2021년 대비 523.5만 원 상승함
- ❖ 평균 총 수입과 별개로 중위수가 200.0만원으로 나타나 절반 이상의 장애인예술인이 200.0만 원 이하의 수입을 벌고 있음을 확인할 수 있음

[그림 3-2-43] 개인 총 수입



- ❖ 장애유형별로 보면, 지체장애(1,085.3만 원)의 장애인예술인 개인의 총 수입이 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 예술분야별로는 방송연예(4,073.1만 원), 뮤지컬(3,318.0만 원)의 총 수입
- ❖ 성별로는 남성(967.5만 원)의 총 수입이 여성(822.0만 원)보다 높음
- ❖ 연령대로는 40대(1,760.5만 원), 50대(1,188.9만 원), 30대(935.5만 원) 등의 순으로 나타남

27) 문화예술창작 활동 수입 + 문화예술관련 활동 수입 + 비문화예술 활동 수입

〈표 3-2-48〉 개인 총 수입

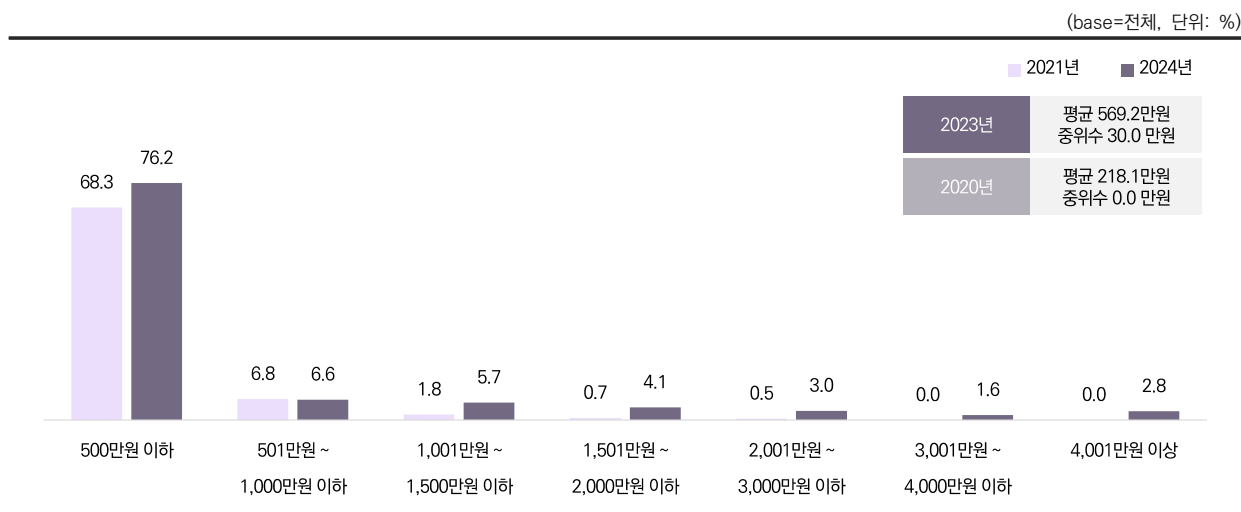
(base=전체, 단위: %)

구분		500만원 이하	501 만원 이상 1,000 만원 이하	1,001 만원 이상 1,500 만원 이하	1,501 만원 이상 2,000 만원 이하	2,001 만원 이상 3,000 만원 이하	3,001 만원 이상 4,000 만원 이하	4,001 만원 이상	〈평균 - 만원〉	〈중위수 - 만원〉
전체		62.0	11.1	8.1	8.0	4.4	2.4	4.1	909.5	200.0
장애유형	지체장애	57.3	10.6	7.8	7.9	5.1	5.2	6.1	1,085.3	344.4
	시각장애	62.4	8.5	5.3	11.7	4.8	1.2	6.2	986.7	200.0
	청각/언어장애	74.8	11.4	2.7	1.6	5.7	1.8	2.0	554.4	100.0
	지적장애	64.6	12.5	9.9	7.8	2.7	0.0	2.6	860.4	111.0
	자폐성장애	62.9	10.5	14.3	6.4	4.4	1.3	0.2	608.9	226.6
	뇌병변장애	58.5	9.3	4.5	13.8	8.9	0.5	4.5	1,062.4	226.0
	기타	61.1	16.4	3.4	5.8	1.2	5.8	6.4	1,013.2	220.0
예술활동분야	문학	61.7	11.8	6.3	9.4	2.7	2.6	5.4	872.5	200.0
	미술	67.4	10.7	6.6	5.9	3.9	3.2	2.3	688.9	111.0
	공예	50.6	17.4	16.2	8.1	7.6	0.0	0.0	742.0	423.9
	사진	59.7	16.1	2.9	6.9	10.3	1.8	2.3	848.3	200.0
	서양음악	59.8	7.8	13.3	8.9	2.2	1.2	6.8	1,204.1	300.0
	대중음악	65.4	16.8	3.9	9.2	2.8	1.8	0.2	553.0	181.0
	국악	75.2	4.6	2.8	7.6	3.9	0.6	5.3	803.1	30.0
	무용	43.2	10.7	11.6	8.2	16.3	6.7	3.3	1,346.2	1,000.0
	연극	61.0	13.4	4.0	9.4	7.9	2.3	2.1	836.2	220.0
	뮤지컬	11.6	0.0	3.7	29.9	9.1	10.0	35.7	3,318.0	2,676.3
	영화	51.6	14.9	13.6	8.7	3.2	1.5	6.3	1,029.5	500.0
	방송연예	23.6	0.0	6.6	2.7	27.1	3.5	36.5	4,073.1	2,500.0
	만화	36.2	10.9	23.6	23.4	1.8	1.3	2.8	1,154.1	1,460.0
	애니메이션	46.0	25.6	0.0	0.0	0.0	28.4	0.0	1,338.8	567.3
	기타	68.3	31.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	365.5	490.0
예술활동증명 등록여부	등록	56.3	11.1	7.9	8.8	5.3	4.3	6.2	1,125.1	346.0
	미등록	64.7	11.0	8.2	7.6	3.9	1.5	3.1	806.4	150.0
성별	남성	60.4	10.3	7.5	8.5	5.5	2.8	5.0	967.5	300.0
	여성	64.4	12.2	9.0	7.2	2.7	1.8	2.7	822.0	158.0
연령대	10대	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
	20대	66.1	10.2	12.4	4.0	5.0	0.9	1.2	594.8	155.4
	30대	56.2	15.6	9.7	9.6	2.6	2.4	3.9	935.5	350.0
	40대	53.4	11.1	5.2	10.1	7.0	5.3	8.0	1,760.5	470.0
	50대	49.9	13.1	8.5	14.4	5.3	2.9	5.8	1,188.9	520.0
	60대 이상	69.5	8.9	5.2	6.3	3.5	2.3	4.3	706.0	100.0

15) 문화예술창작 활동 수입²⁸⁾

- ❖ 장애인 예술인의 총 수입 중 문화예술창작 활동 수입은 76.2%가 '500만 원 이하'이라고 답함
- ❖ 2024년 평균 문화예술창작 활동 수입은 569.2만 원으로 2021년 대비 351.1만 원 상승함
- ❖ 평균 문화예술창작 활동 수입과 별개로 중위수가 30.0만원으로 나타나 절반 이상의 장애인 예술인이 30.0만원 이하의 문화예술창작 활동 수입을 벌고 있음을 확인할 수 있음

[그림 3-2-44] 문화예술창작 활동 수입



- ❖ 장애유형별로 보면, 지체장애(799.6만 원)의 문화예술창작 활동 수입이 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 예술분야별로는 뮤지컬(2,705.9만 원), 방송연예(1,394.6만 원)의 문화예술창작 활동 수입이 높음
- ❖ 성별로는 남성(629.0만 원)의 문화예술창작 활동 수입이 여성(478.7만 원)보다 높음
- ❖ 연령대로는 40대(830.1만 원), 50대(757.0만 원), 20대(506.0만 원) 등의 순으로 문화예술창작 활동 수입이 높은 것으로 나타남

28) 21년 조사 문화예술창작 활동 수입 모름/무응답/거절 응답 21.9%

〈표 3-2-49〉 문화예술창작 활동 수입

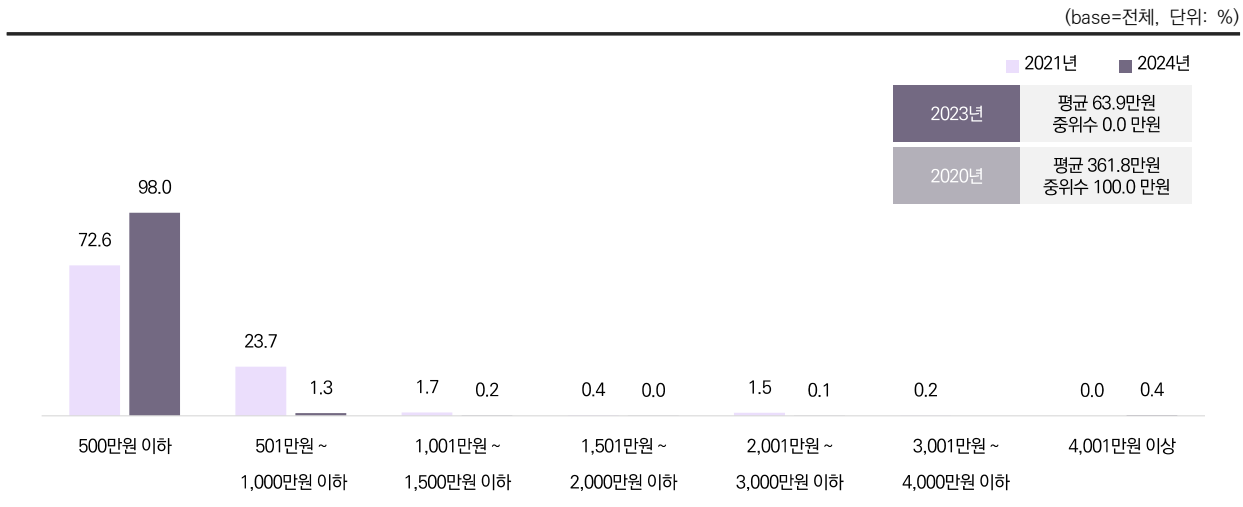
(base=전체, 단위: %)

구분		500만원 이하	501 만원 이상 1,000 만원 이하	1,001 만원 이상 1,500 만원 이하	1,501 만원 이상 2,000 만원 이하	2,001 만원 이상 3,000 만원 이하	3,001 만원 이상 4,000 만원 이하	4,001 만원 이상	〈평균 - 만원〉	〈중위수 - 만원〉
전체		76.2	6.6	5.7	4.1	3.0	1.6	2.8	569.2	30.0
장애유형	지체장애	71.7	5.7	5.7	4.4	3.4	3.8	5.3	799.6	100.0
	시각장애	76.5	7.3	3.7	5.0	3.0	1.1	3.4	594.1	0.0
	청각/언어장애	80.1	9.4	3.3	1.2	2.6	1.4	2.0	426.8	80.0
	지적장애	83.8	3.4	5.0	3.5	2.5	0.0	1.8	418.7	0.0
	자폐성장애	66.7	8.9	12.9	6.4	3.7	1.3	0.2	544.4	100.0
	뇌병변장애	87.6	5.1	0.9	2.4	4.0	0.0	0.0	253.5	0.0
	기타	76.5	14.5	1.9	1.6	1.2	1.4	3.0	442.9	0.0
예술활동분야	문학	86.2	5.0	2.6	3.3	1.1	1.2	0.6	274.0	0.0
	미술	78.1	6.9	4.4	3.9	2.5	2.3	2.1	502.4	95.0
	공예	68.8	11.4	7.4	8.1	4.4	0.0	0.0	473.6	50.0
	사진	81.1	7.5	2.1	1.8	6.7	0.0	0.8	392.7	50.0
	서양음악	64.5	7.8	12.8	4.9	2.0	1.2	6.8	949.4	160.0
	대중음악	88.5	5.6	1.6	1.9	2.2	0.0	0.2	208.7	0.0
	국악	83.6	5.7	1.6	6.5	0.8	0.6	1.1	334.3	0.0
	무용	75.4	2.1	0.7	1.8	13.4	6.7	0.0	669.2	30.0
	연극	74.5	10.7	4.0	4.6	3.4	0.8	2.1	535.7	0.0
	뮤지컬	45.1	0.0	0.0	0.0	9.1	10.0	35.7	2,705.9	2,676.3
	영화	62.8	14.9	9.7	3.1	3.2	0.0	6.3	779.3	200.0
	방송연예	54.1	0.0	3.3	2.7	27.1	3.5	9.2	1,394.6	400.0
	만화	38.1	9.1	23.6	23.4	1.8	1.3	2.8	1,127.6	1,400.0
	애니메이션	71.6	0.0	0.0	0.0	0.0	28.4	0.0	1,134.1	0.0
	기타	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.0	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	71.7	8.3	6.0	3.8	3.4	2.4	4.4	741.9	93.4
	미등록	78.3	5.8	5.5	4.2	2.8	1.3	2.1	486.6	30.0
성별	남성	74.0	6.2	6.4	4.2	4.2	1.6	3.3	629.0	50.0
	여성	79.4	7.2	4.5	3.8	1.2	1.8	2.1	478.7	20.0
연령대	10대	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	31.3	0.0
	20대	72.9	8.1	8.2	3.9	4.8	0.9	1.1	506.0	100.0
	30대	75.2	6.9	7.7	5.7	1.7	2.3	0.6	470.5	0.0
	40대	75.0	5.9	2.0	4.3	5.0	2.6	5.2	830.1	30.0
	50대	71.9	8.4	5.7	4.9	2.5	1.6	5.0	757.0	10.0
	60대 이상	80.4	4.9	4.5	3.0	1.9	1.7	3.5	499.1	10.0

16) 문화예술관련 활동 수입

- ❖ 장애예술인의 총 수입 중 문화예술관련 활동 수입은 '500만 원 이하'가 98.0%를 차지하여 가장 높으며, 1년 평균 문화예술관련(교수, 강사 등) 활동 수입은 63.9만원으로 나타남
- ❖ 2021년 조사 대비 문화예술관련(교수, 강사 등) 활동 수입은 297.9만 원 감소함

[그림 3-2-45] 문화예술관련 활동 수입



- ❖ 장애유형별로는 지적장애(163.9만 원)의 문화예술관련 활동 수입이 상대적으로 높음
- ❖ 예술분야별로는 애니메이션(179.4만 원), 서양음악(165.9만 원)이 높게 나타남
- ❖ 성별로는 여성(122.4만 원)의 문화예술관련 활동 수입이 남성(25.2만 원)보다 높음
- ❖ 연령대로는 40대(341.0만 원)의 문화예술관련 활동 수입이 상대적으로 높게 나타남

〈표 3-2-50〉 문화예술관련 활동 수입

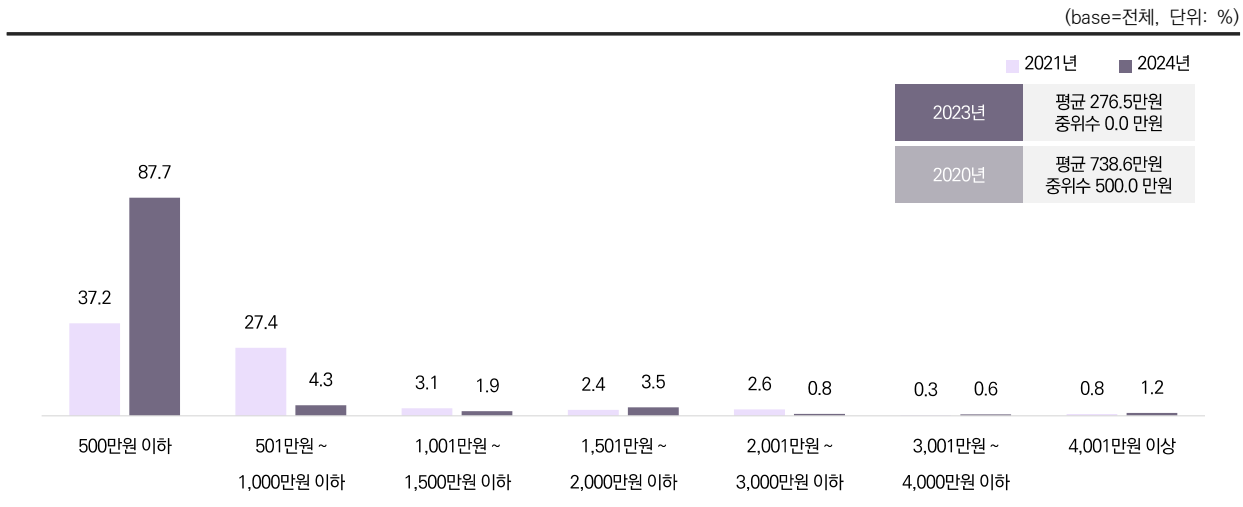
(base=전체, 단위: %)

구분		500만원 이하	501 만원 이상 1,000 만원 이하	1,001 만원 이상 1,500 만원 이하	1,501 만원 이상 2,000 만원 이하	2,001 만원 이상 3,000 만원 이하	3,001 만원 이상 4,000 만원 이하	4,001 만원 이상	〈평균 - 만원〉
전체		98.0	1.3	0.2	0.0	0.1	0.4	63.9	0.0
장애유형	지체장애	96.6	2.4	0.8	0.0	0.3	0.0	52.4	0.0
	시각장애	98.2	1.6	0.0	0.2	0.0	0.0	27.7	0.0
	청각/언어장애	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.2	0.0
	지적장애	98.3	0.2	0.0	0.0	0.0	1.5	163.9	0.0
	자폐성장애	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0
	뇌병변장애	97.9	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	24.6	0.0
	기타	95.9	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	47.9	0.0
예술활동분야	문학	97.6	1.8	0.6	0.0	0.0	0.0	32.1	0.0
	미술	98.0	1.4	0.3	0.0	0.2	0.0	33.0	0.0
	공예	99.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	22.7	0.0
	사진	91.8	8.2	0.0	0.0	0.0	0.0	87.3	0.0
	서양음악	98.3	0.0	0.0	0.1	0.0	1.5	165.9	0.0
	대중음악	98.5	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	24.0	0.0
	국악	96.8	2.6	0.6	0.0	0.0	0.0	36.5	0.0
	무용	98.5	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	14.1	0.0
	연극	98.3	0.8	0.9	0.0	0.0	0.0	39.6	0.0
	뮤지컬	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	29.9	0.0
	영화	96.9	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	31.4	0.0
	방송연예	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	만화	98.2	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	23.1	0.0
	애니메이션	74.4	25.6	0.0	0.0	0.0	0.0	179.4	0.0
	기타	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	96.8	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	97.0	2.0	0.7	0.0	0.2	0.0	52.7	0.0
	미등록	98.4	1.0	0.0	0.0	0.0	0.5	69.3	0.0
성별	남성	98.9	0.8	0.2	0.0	0.1	0.0	25.2	0.0
	여성	96.6	2.1	0.3	0.1	0.0	0.9	122.4	0.0
연령대	10대	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20대	98.9	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	8.6	0.0
	30대	99.7	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	13.9	0.0
	40대	94.0	2.8	0.3	0.0	0.0	2.9	341.0	0.0
	50대	96.5	2.7	0.4	0.0	0.4	0.0	61.5	0.0
	60대 이상	98.6	0.8	0.5	0.1	0.0	0.0	28.1	0.0

17) 비문화예술 활동 수입²⁹⁾

- ❖ 장애인 예술인의 총 수입 중 비문화예술 활동 수입은 '500만 원 이하'가 86.7%를 차지하며, 1년 평균 수입은 276.5만원으로 나타남
- ❖ 2021년 조사 대비 비문화예술 활동 수입은 462.1만 원 감소한 것으로 나타남

[그림 3-2-46] 비문화예술 활동 수입



- ❖ 장애유형별로 보면, 뇌병변장애(784.3만 원), 기타(522.4만 원), 시각장애(364.9만 원)의 비문화예술 활동 수입이 높음
- ❖ 예술분야별로는 방송연예(2,678.5만 원), 무용(662.9만 원), 뮤지컬(582.3만 원)이 높게 나타남
- ❖ 성별로 보면, 남성(313.3만 원)이 여성(220.8만 원)보다 비문화예술 활동 수입이 높음
- ❖ 연령대로는 40대(589.4만 원), 30대(451.1만 원), 50대(370.4만 원) 등의 순으로 높게 나타남

29) 21년 조사 비문화예술 활동 수입 모름/무응답/거절 응답 26.1%

〈표 3-2-51〉 비문화예술 활동 수입

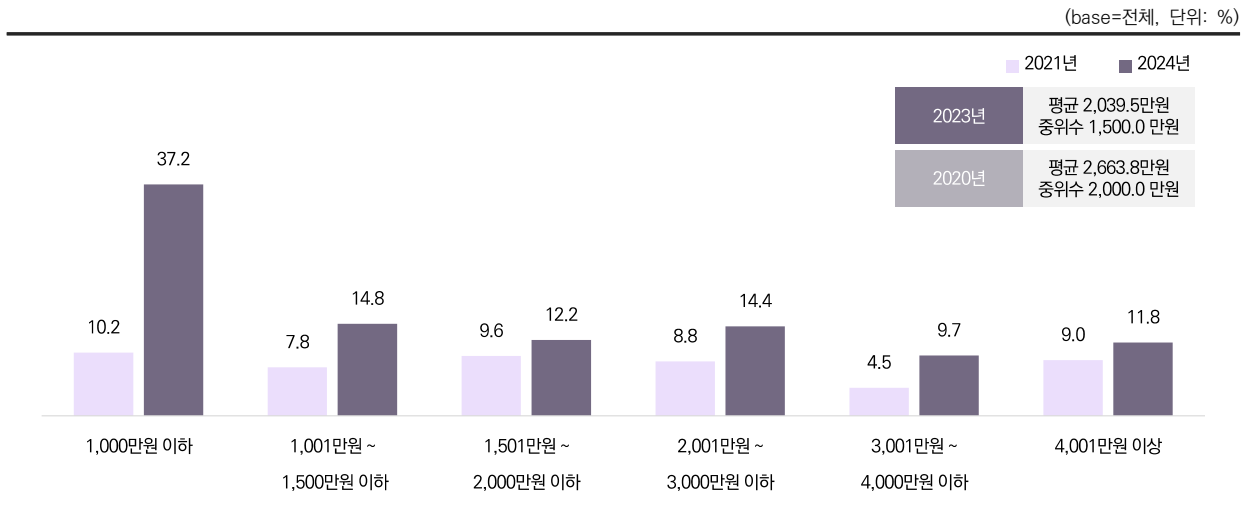
(base=전체, 단위: %)

구분		500만원 이하	501 만원 이상 1,000 만원 이하	1,001 만원 이상 1,500 만원 이하	1,501 만원 이상 2,000 만원 이하	2,001 만원 이상 3,000 만원 이하	3,001 만원 이상 4,000 만원 이하	4,001 만원 이상	〈평균 - 만원〉	〈중위수 - 만원〉
전체		87.7	4.3	1.9	3.5	0.8	0.6	1.2	276.5	0.0
장애유형	지체장애	89.1	3.2	1.8	3.2	1.3	0.7	0.8	233.4	0.0
	시각장애	88.0	1.2	0.9	6.9	0.2	0.6	2.2	364.9	0.0
	청각/언어장애	95.2	1.6	0.5	2.3	0.0	0.4	0.0	99.4	0.0
	지적장애	81.2	11.3	3.6	3.0	0.2	0.0	0.8	277.8	0.0
	자폐성장애	96.2	2.1	0.9	0.0	0.8	0.0	0.0	63.2	0.0
	뇌병변장애	75.1	1.7	2.8	10.5	4.9	0.5	4.5	784.3	0.0
	기타	87.9	0.9	1.5	1.9	0.0	4.3	3.4	522.4	0.0
예술활동분야	문학	77.1	7.3	3.2	5.3	1.7	1.5	4.0	566.4	0.0
	미술	92.5	2.1	1.4	2.8	0.2	0.7	0.2	153.4	0.0
	공예	82.8	5.1	12.1	0.0	0.0	0.0	0.0	245.7	0.0
	사진	87.1	0.0	2.6	4.0	3.7	1.1	1.5	368.2	0.0
	서양음악	95.4	0.3	1.6	2.5	0.2	0.0	0.0	88.8	0.0
	대중음악	78.4	11.1	2.4	5.8	0.5	1.8	0.0	320.4	0.0
	국악	93.0	1.0	0.6	0.6	0.6	0.0	4.2	432.2	0.0
	무용	70.6	17.1	0.0	6.2	2.9	0.0	3.3	662.9	0.0
	연극	87.9	3.2	1.0	2.8	5.1	0.0	0.0	260.8	0.0
	뮤지컬	66.4	0.0	3.7	29.9	0.0	0.0	0.0	582.3	0.0
	영화	90.4	0.0	2.4	5.6	1.5	0.0	0.0	218.8	0.0
	방송연예	69.4	0.0	3.3	0.0	0.0	0.0	27.2	2,678.5	0.0
	만화	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0
	애니메이션	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.3	2.2
	기타	68.3	31.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	259.7	300.0
예술활동증명 등록여부	등록	87.6	2.5	1.9	4.3	0.8	1.5	1.5	330.6	0.0
	미등록	87.8	5.2	1.9	3.0	0.9	0.2	1.0	250.6	0.0
성별	남성	88.1	3.4	0.8	4.2	1.0	1.0	1.5	313.3	0.0
	여성	87.2	5.8	3.5	2.4	0.5	0.0	0.6	220.8	0.0
연령대	10대	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0
	20대	93.5	5.1	0.9	0.1	0.2	0.0	0.1	80.3	0.0
	30대	81.8	8.0	2.0	3.9	1.0	0.0	3.3	451.1	0.0
	40대	80.9	3.6	2.7	6.6	1.1	2.2	2.8	589.4	0.0
	50대	81.5	4.5	4.7	6.4	1.7	0.4	0.8	370.4	0.0
	60대 이상	91.7	2.1	0.8	3.2	0.7	1.0	0.4	178.8	0.0

18) 가구 총 지출³⁰⁾

- ❖ 가구 총 지출은 '1,000만 원 이하'가 37.2%로 가장 높고, 이어 '1,001만 원 ~ 1,500만 원 이하'(14.8%), '2,001만 원 ~ 3,000만 원 이하'(14.4%)의 순
- ❖ 2024년 가구 총 지출은 2,039.5만 원으로, 2021년 평균보다 624.3만 원 감소함

[그림 3-2-47] 가구 총 지출



- ❖ 장애유형별로 자폐성장애(2,326.5만 원), 지적장애(2,136.9만 원), 지체장애(2,058.9만 원)의 가구 총 지출이 높음
- ❖ 예술분야별로는 서양음악(2,971.8만 원), 뮤지컬(2,650.2만 원), 애니메이션(2,644.4만 원)의 가구 총 지출이 높음
- ❖ 성별로는 남성(2,094.6만 원)의 가구 총 지출이 여성(1,956.2만 원)보다 높게 나타남
- ❖ 연령대로는 40대(2,465.5만 원)에서 가구 총 지출이 상대적으로 높게 나타남

30) 21년 조사 가구 총 지출 모름/무응답/거절 응답 50.2%

〈표 3-2-52〉 가구 총 지출

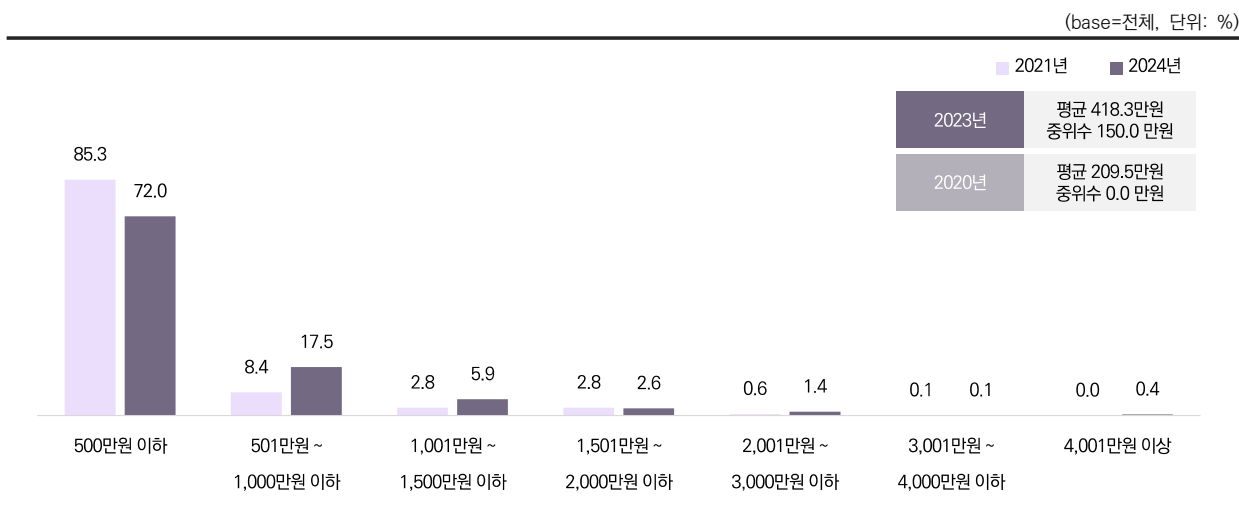
(base=전체, 단위: %)

구분		1,000 만원 이하	1,001 만원 이상 1,500 만원 이하	1,501 만원 이상 2,000 만원 이하	2,001 만원 이상 3,000 만원 이하	3,001 만원 이상 4,000 만원 이하	4,001 만원 이상	〈평균 - 만원〉	〈중위수 - 만원〉
전체		37.2	14.8	12.2	14.4	9.7	11.8	2,039.5	1,500.0
장애유형	지체장애	29.5	17.8	16.0	18.0	8.7	9.9	2,058.9	1,800.0
	시각장애	35.2	15.6	13.0	13.7	11.6	10.8	2,015.6	1,500.0
	청각/언어장애	41.1	18.3	11.5	18.7	5.4	4.9	1,615.7	1,200.0
	지적장애	44.5	10.7	8.1	12.6	8.2	15.8	2,136.9	1,200.0
	자폐성장애	33.3	15.6	8.0	13.4	14.9	14.9	2,326.5	2,000.0
	뇌병변장애	44.8	15.1	19.1	9.5	6.3	5.1	1,495.9	1,200.0
	기타	50.8	7.5	11.1	6.7	10.2	13.7	1,894.7	1,000.0
예술활동분야	문학	29.9	17.1	16.3	19.8	9.9	7.0	2,022.1	1,800.0
	미술	43.8	14.9	9.9	14.8	8.9	7.8	1,737.0	1,300.0
	공예	33.5	28.7	19.8	5.1	9.7	3.2	1,587.3	1,400.0
	사진	37.4	15.4	8.6	23.6	4.6	10.3	1,889.2	1,500.0
	서양음악	24.2	9.8	10.8	18.4	13.7	23.3	2,971.8	2,500.0
	대중음악	58.0	20.4	6.7	5.4	4.4	5.1	1,230.2	1,000.0
	국악	32.1	20.1	13.6	15.5	15.9	2.6	1,835.8	1,500.0
	무용	32.4	6.4	28.7	3.5	1.4	27.7	2,304.7	1,800.0
	연극	56.1	5.0	11.2	12.0	5.5	10.2	1,575.8	1,000.0
	뮤지컬	29.4	13.5	6.3	3.7	35.3	11.8	2,650.2	2,456.5
	영화	20.1	27.9	20.1	17.5	4.8	9.5	2,123.0	2,000.0
	방송연예	0.0	23.3	31.3	29.8	6.9	8.7	2,384.1	2,000.0
	만화	33.0	42.7	3.2	10.0	1.3	9.7	1,544.9	1,465.6
	애니메이션	23.0	0.0	28.4	0.0	23.0	25.6	2,644.4	2,809.4
	기타	59.6	12.4	8.3	0.0	19.8	0.0	1,145.2	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	33.0	14.6	13.9	16.9	11.0	10.5	2,106.0	1,800.0
	미등록	39.3	14.9	11.3	13.2	9.0	12.4	2,007.7	1,500.0
성별	남성	33.8	15.0	12.5	16.3	11.1	11.4	2,094.6	1,800.0
	여성	42.5	14.5	11.7	11.5	7.4	12.4	1,956.2	1,500.0
연령대	10대	78.9	0.0	9.0	8.1	4.0	0.0	811.6	40.0
	20대	38.5	14.7	5.1	9.3	10.9	21.6	2,237.9	1,500.0
	30대	39.4	11.6	16.9	13.7	10.1	8.3	1,940.7	1,500.0
	40대	35.6	13.6	13.7	14.2	10.8	12.2	2,465.5	1,800.0
	50대	32.2	16.8	13.4	15.5	8.7	13.3	2,126.3	1,800.0
	60대 이상	35.0	17.2	14.4	19.0	9.0	5.4	1,803.7	1,500.0

19) 장애예술인 개인 총 지출³¹⁾

- ❖ 장애예술인 개인의 총 지출은 72.0%가 '500만 원 이하'이라고 답함
- ❖ 2024년 장애예술인 개인 총 지출은 418.3만 원으로, 2021년 평균보다 208.8만 원 감소함
- ❖ 평균 총 지출과 별개로 중위수가 150.0만 원으로 나타나 절반 이상의 장애예술인이 150.0만 원 이하의 총 지출을 하고 있음을 확인할 수 있음

[그림 3-2-44] 개인 총 지출



- ❖ 장애유형별로 보면, 자폐성장애(662.7만 원)의 장애예술인 개인의 총 지출이 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 예술분야별로는 서양음악(682.5만 원), 국악(532.3만 원) 분야에서 총 지출이 높음
- ❖ 성별로는 남성(433.5만 원)의 총 지출이 여성(395.3만 원)보다 높음
- ❖ 연령대로는 40대(727.5만 원), 20대(470.5만 원), 50대(418.4만 원) 등의 순으로 나타남

31) 문화예술 학습 및 훈련을 위한 지출 + 문화예술 활동을 위한 지출

〈표 3-2-49〉 개인 총 지출

(base=전체, 단위: %)

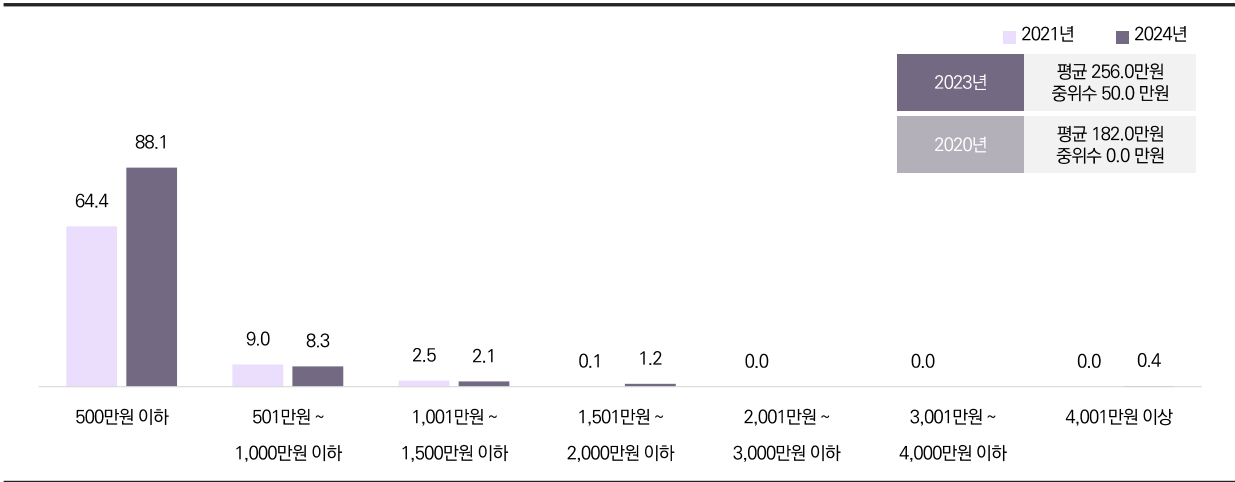
구분		500만원 이하	501 만원 이상 1,000 만원 이하	1,001 만원 이상 1,500 만원 이하	1,501 만원 이상 2,000 만원 이하	2,001 만원 이상 3,000 만원 이하	3,001 만원 이상 4,000 만원 이하	4,001 만원 이상	〈평균 - 만원〉	〈중위수 - 만원〉
전체		72.0	17.5	5.9	2.6	1.4	0.1	0.4	418.3	150.0
장애유형	지체장애	77.2	14.0	5.8	2.2	0.6	0.0	0.2	365.2	190.0
	시각장애	72.3	16.3	8.0	1.8	1.6	0.0	0.0	375.0	100.0
	청각/언어장애	84.4	10.0	4.1	0.9	0.6	0.0	0.0	274.2	100.0
	지적장애	74.5	16.8	2.8	2.5	2.0	0.0	1.5	465.2	45.0
	자폐성장애	44.1	34.8	10.8	6.9	3.4	0.0	0.0	662.7	600.0
	뇌병변장애	79.7	15.6	4.3	0.0	0.4	0.0	0.0	289.1	90.0
	기타	82.4	9.6	5.4	1.1	0.0	1.5	0.0	296.2	80.0
예술활동분야	문학	83.9	11.6	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0	231.0	80.0
	미술	71.7	18.2	5.9	2.7	1.2	0.3	0.0	408.5	200.0
	공예	84.0	11.9	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	250.2	59.9
	사진	73.0	15.7	9.1	0.8	1.5	0.0	0.0	425.3	280.0
	서양음악	60.4	20.0	9.0	5.8	3.3	0.0	1.5	682.5	400.0
	대중음악	84.9	9.3	2.5	1.9	1.4	0.0	0.0	216.6	15.0
	국악	45.2	40.7	14.1	0.0	0.0	0.0	0.0	532.3	510.0
	무용	79.3	17.7	1.7	1.3	0.0	0.0	0.0	275.7	200.0
	연극	83.2	11.5	2.7	1.5	0.0	0.0	1.0	297.2	100.0
	뮤지컬	77.2	19.1	0.0	0.0	3.7	0.0	0.0	298.0	110.0
	영화	79.4	16.1	0.0	1.4	1.5	0.0	1.5	416.3	200.0
	방송연예	69.2	27.2	0.0	0.0	3.5	0.0	0.0	502.2	350.0
	만화	88.9	7.3	1.8	0.0	2.0	0.0	0.0	264.5	150.0
	애니메이션	48.6	51.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	444.6	393.6
	기타	95.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	52.5	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	71.0	18.7	7.1	1.9	0.8	0.3	0.2	417.3	200.0
	미등록	72.6	17.0	5.3	2.9	1.7	0.0	0.5	418.7	110.0
성별	남성	68.4	19.7	7.6	2.2	1.9	0.2	0.1	433.5	200.0
	여성	77.6	14.2	3.4	3.2	0.7	0.0	0.9	395.3	92.0
연령대	10대	74.3	25.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	226.0	0.0
	20대	59.9	24.7	10.5	4.8	0.2	0.0	0.0	470.5	300.0
	30대	73.7	18.2	4.2	3.1	0.8	0.0	0.0	359.3	168.5
	40대	70.8	16.5	1.5	1.5	5.9	0.8	3.1	727.5	90.0
	50대	71.8	14.8	8.9	1.5	2.7	0.0	0.2	418.4	190.0
	60대 이상	81.8	12.5	3.5	2.0	0.2	0.0	0.0	292.7	105.2

20) 문화예술분야 학습 및 훈련을 위한 지출³²⁾

- ❖ 장애예술인의 문화예술분야 학습 및 훈련을 위한 지출은 '500만 원 이하'가 88.1%로 대다수를 차지함
- ❖ 문화예술분야 학습 및 훈련을 위한 2024년 평균 지출은 256.0만 원으로, 지난 2021년 대비 74.0만 원 상승함

[그림 3-2-48] 문화예술분야 학습 및 훈련을 위한 지출

(base=전체, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로는 자폐성장애(491.0만 원), 지적장애(342.4만 원), 시각장애(194.7만 원)에서 문화 예술분야 학습 및 훈련을 위한 지출이 높음
- ❖ 예술분야별로는 서양음악(495.1만 원), 국악(371.8만 원), 미술(223.3만 원)에서 높게 나타남
- ❖ 성별로는 여성(267.1만 원)이 남성(248.7만 원)보다 문화예술분야 학습 및 훈련을 위한 지출이 높음
- ❖ 연령대로는 40대(505.4만 원), 20대(336.1만 원), 30대(219.8만 원)순으로 나타남

32) 21년 조사 문화예술분야 학습 및 훈련을 위한 지출 모름/무응답/거절 응답 24.1%

〈표 3-2-53〉 문화예술분야 학습 및 훈련을 위한 지출³³⁾

(base=전체, 단위: %)

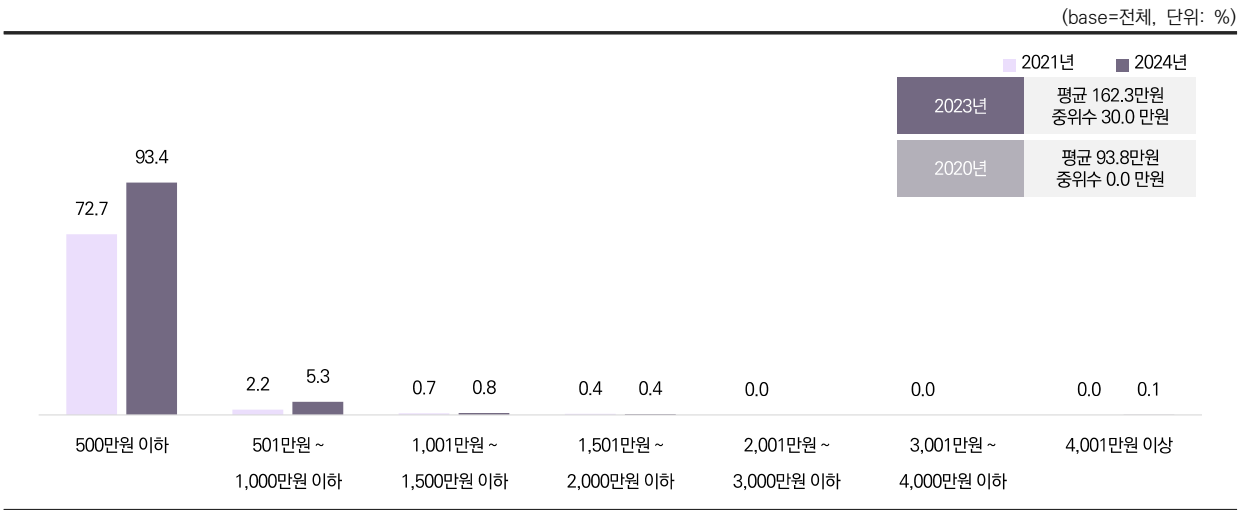
구분		500만원 이하	501만원 1,000만원 이하	1,001만원 1,500만원 이하	1,501만원 2,000만원 이하	4,001만원 이상	〈평균 - 만원〉	〈중위수 - 만원〉
전체		88.1	8.3	2.1	1.2	0.4	256.0	50.0
장애유형	지체장애	94.8	4.1	0.8	0.4	0.0	177.5	80.0
	시각장애	90.1	8.4	1.3	0.2	0.0	194.7	30.0
	청각/언어장애	91.8	6.7	1.3	0.3	0.0	145.7	20.0
	지적장애	89.1	6.0	3.3	0.2	1.5	342.4	22.0
	자폐성장애	62.7	25.3	5.7	6.3	0.0	491.0	400.0
	뇌병변장애	96.5	3.1	0.4	0.0	0.0	117.4	30.0
	기타	95.0	3.5	0.0	1.5	0.0	145.2	16.0
예술활동분야	문학	96.1	2.4	1.5	0.0	0.0	129.1	30.0
	미술	88.9	7.7	2.5	1.0	0.0	223.3	70.0
	공예	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	125.1	20.0
	사진	94.3	4.1	0.0	1.5	0.0	170.6	50.0
	서양음악	77.6	12.4	4.9	3.6	1.5	495.1	200.0
	대중음악	97.0	3.0	0.0	0.0	0.0	101.7	0.0
	국악	72.1	27.9	0.0	0.0	0.0	371.8	308.8
	무용	97.6	1.7	0.7	0.0	0.0	156.9	100.0
	연극	93.1	6.9	0.0	0.0	0.0	130.3	30.0
	뮤지컬	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	153.3	100.0
	영화	92.3	6.2	1.5	0.0	0.0	180.2	50.0
	방송연예	96.5	0.0	0.0	3.5	0.0	189.3	0.0
	만화	94.7	5.3	0.0	0.0	0.0	122.6	50.0
	애니메이션	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.1	0.0
	기타	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	88.7	9.1	1.7	0.5	0.0	216.8	100.0
	미등록	87.8	7.9	2.3	1.5	0.5	274.8	50.0
성별	남성	86.6	10.5	1.0	1.9	0.0	248.7	100.0
	여성	90.3	4.9	3.8	0.2	0.9	267.1	49.0
연령대	10대	78.3	21.7	0.0	0.0	0.0	193.4	0.0
	20대	79.0	15.1	4.3	1.6	0.0	336.1	180.0
	30대	87.0	9.0	3.6	0.5	0.0	219.8	50.0
	40대	87.1	4.3	0.5	5.1	2.9	505.4	50.0
	50대	93.3	5.6	0.4	0.6	0.0	186.4	60.0
	60대 이상	94.4	4.2	1.4	0.0	0.0	151.2	30.0

33) '2,001만원 ~4,000만원 이하' 응답값 없음

21) 문화예술 활동을 위한 지출³⁴⁾

- ❖ 장애인예술인의 93.4%가 문화예술 활동을 위한 지출이 '500만 원 이하'라 답함
- ❖ 문화예술 활동을 위한 지출 평균은 2024년 162.3만 원으로 나타남

[그림 3-2-49] 문화예술 활동을 위한 지출



- ❖ 지체장애(187.7만 원), 시각장애(180.3만 원), 자폐성장애(171.7만 원) 유형에서 문화예술 활동을 위한 지출이 높게 나타남
- ❖ 예술분야별로는 애니메이션(421.6만 원), 방송연예(312.8만 원), 사진(254.7만 원)에서 높음
- ❖ 성별로는 남성(184.8만 원)이 여성(128.2만 원)보다 높게 나타남
- ❖ 연령대로는 50대(231.9만 원), 40대(222.2만 원), 60대 이상(141.5만 원)의 순임

34) 21년 조사 문화예술 활동을 위한 지출 모름/무응답/거절 응답 24.1%

〈표 3-2-54〉 문화예술 활동을 위한 지출³⁵⁾

(base=전체, 단위: %)

구분		500만원 이하	501만원 1,000만원 이하	1,001만원 1,500만원 이하	1,501만원 2,000만원 이하	4,001만원 이상	〈평균 - 만원〉	〈중위수 - 만원〉
전체		93.4	5.3	0.8	0.4	0.1	162.3	30.0
장애유형	지체장애	91.8	6.8	0.8	0.4	0.2	187.7	50.0
	시각장애	90.1	8.7	0.2	1.0	0.0	180.3	20.0
	청각/언어장애	96.3	2.5	0.0	1.2	0.0	128.5	50.0
	지적장애	96.4	1.8	1.8	0.0	0.0	122.8	0.0
	자폐성장애	95.1	4.2	0.3	0.5	0.0	171.7	100.0
	뇌병변장애	90.8	9.2	0.0	0.0	0.0	171.6	20.0
	기타	93.1	5.4	1.5	0.0	0.0	151.0	0.0
예술활동분야	문학	96.3	3.7	0.0	0.0	0.0	101.9	20.0
	미술	93.1	5.8	0.7	0.4	0.0	185.2	60.0
	공예	96.0	4.0	0.0	0.0	0.0	125.1	20.0
	사진	85.1	8.2	6.7	0.0	0.0	254.7	50.0
	서양음악	91.2	6.8	1.6	0.4	0.0	187.5	30.0
	대중음악	94.4	4.2	0.0	1.4	0.0	114.9	0.0
	국악	94.3	5.7	0.0	0.0	0.0	160.5	50.0
	무용	98.7	0.6	0.7	0.0	0.0	118.8	100.0
	연극	96.5	1.4	1.0	0.0	1.0	166.9	30.0
	뮤지컬	96.3	0.0	0.0	3.7	0.0	144.7	0.0
	영화	88.9	9.6	0.0	0.0	1.5	236.2	10.0
	방송연예	74.4	25.6	0.0	0.0	0.0	312.8	50.0
	만화	92.2	5.8	0.0	2.0	0.0	141.9	10.0
	애니메이션	48.6	51.4	0.0	0.0	0.0	421.6	357.2
	기타	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	19.2	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	91.6	6.5	0.8	0.9	0.2	200.5	50.0
	미등록	94.3	4.7	0.8	0.2	0.0	144.0	20.0
성별	남성	91.6	6.7	1.0	0.5	0.1	184.8	50.0
	여성	96.1	3.2	0.5	0.2	0.0	128.2	20.0
연령대	10대	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	32.6	0.0
	20대	96.7	2.8	0.2	0.3	0.0	134.5	50.0
	30대	94.6	4.6	0.2	0.7	0.0	139.5	10.0
	40대	88.8	9.2	1.8	0.0	0.2	222.2	30.0
	50대	87.8	8.3	3.0	0.8	0.2	231.9	50.0
	60대 이상	94.9	4.8	0.0	0.4	0.0	141.5	40.0

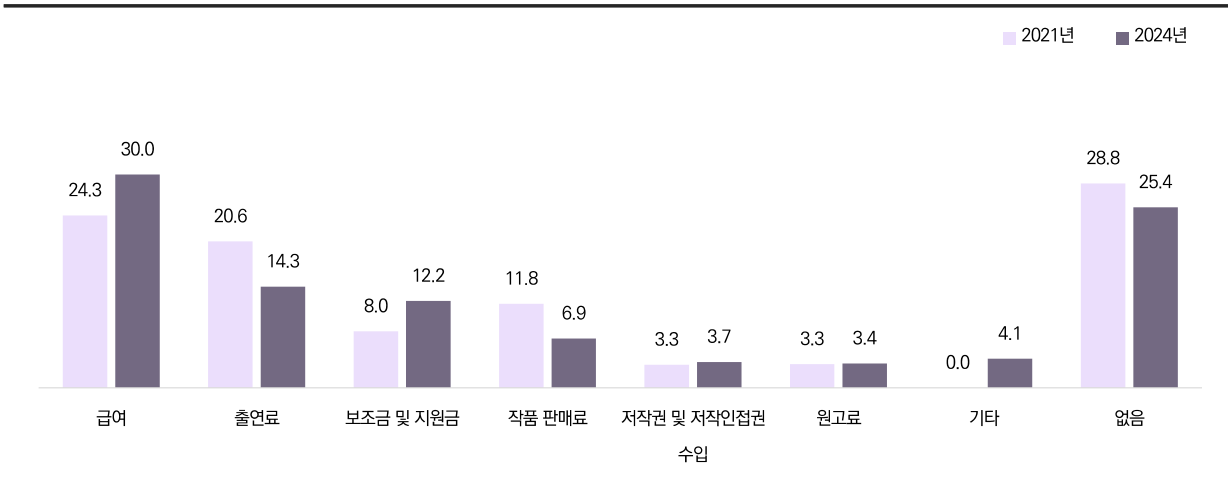
35) '2,001만원 ~4,000만원 이하' 응답값 없음

22) 지난 1년간 문화예술 활동을 통한 주된 수입원³⁶⁾

- ❖ 장애예술인의 지난 1년간 문화예술 활동을 위한 주된 수입원은 ‘급여’(30.0%)로 나타남
- ❖ 2021년 조사 대비 ‘급여’는 5.7%p 상승했고, ‘출연료’는 6.3%p 감소함. 또한 주된 수입원 없음은 2021년 조사 대비 3.4%p 감소함

[그림 3-2-50] 지난 1년간 문화예술 활동을 통한 주된 수입원

(base=전체, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로 보면, 자폐성장애(49.4%), 지적장애(43.5%)에서 ‘급여’라는 응답이 높음
- ❖ 예술분야별로는 기타(51.0%), 연극(47.1%), 무용(45.4%), 뮤지컬(43.1%)에서 ‘출연료’라는 응답이 높게 나타남
- ❖ 성별로 보면, ‘없다’ 응답은 여성(28.8%)이 남성(23.2%)보다 높게 나타남
- ❖ 다른 연령대 대비 10대(75.4%)의 ‘없다’ 응답 비율이 높게 나타남

36) 21년 조사는 지난 3년간 문화예술 활동 통한 주된 수입원

〈표 3-2-55〉 지난 1년간 문화예술 활동을 통한 주된 수입원

(base=전체, 단위: %)

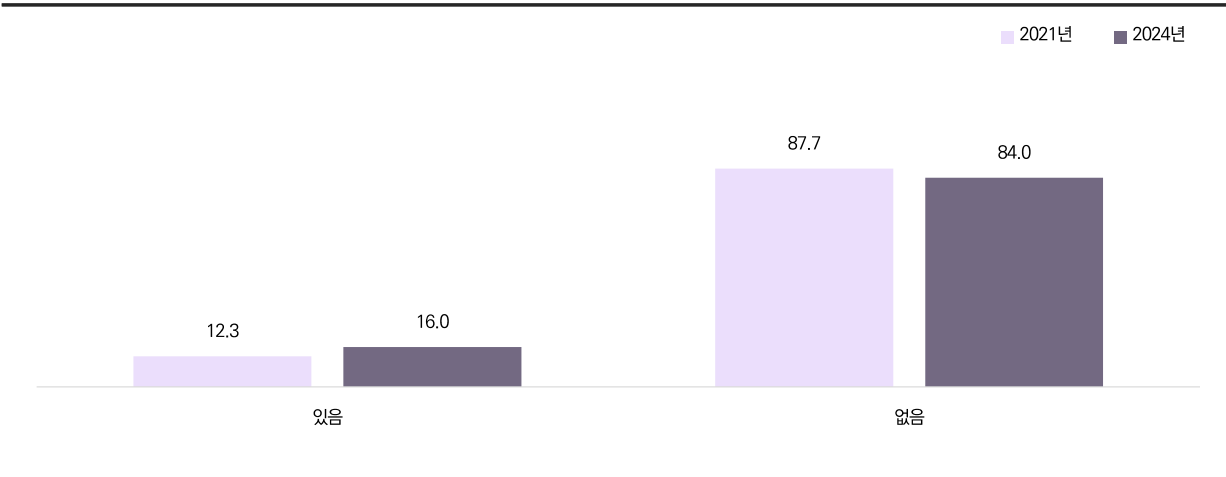
구분		급여	출연료	보조금 및 지원금	작품 판매료	저작권 및 저작 인접권 수입(인세, 로열티 포함)	원고료	기타	없음
전체		30.0	14.3	12.2	6.9	3.7	3.4	4.1	25.4
장애유형	지체장애	23.1	15.3	14.7	9.9	5.4	6.5	5.8	19.3
	시각장애	16.6	21.0	12.6	4.2	3.9	2.2	5.3	34.1
	청각/언어장애	19.0	10.3	32.5	9.8	9.5	2.3	1.2	15.3
	지적장애	43.5	11.8	5.1	2.5	0.4	0.9	0.0	35.8
	자폐성장애	49.4	12.7	8.6	6.6	0.5	0.0	3.4	18.8
	뇌병변장애	14.5	14.2	14.7	13.8	3.8	7.0	4.3	27.7
	기타	23.8	10.5	10.6	7.2	7.5	7.1	12.8	20.6
예술활동분야	문학	12.8	2.0	20.1	2.5	14.5	19.9	4.0	24.1
	미술	34.0	2.9	14.0	15.6	3.0	0.6	5.7	24.3
	공예	28.0	0.5	23.6	29.0	0.0	0.0	0.0	18.9
	사진	35.5	2.6	13.0	8.7	3.2	1.5	16.9	18.5
	서양음악	45.0	19.0	6.5	3.0	0.0	1.2	4.2	21.2
	대중음악	18.1	19.4	13.4	1.2	8.6	0.0	2.8	36.4
	국악	33.2	21.2	6.1	0.6	0.0	0.4	0.9	37.6
	무용	19.0	45.4	4.9	0.0	0.0	0.5	0.0	30.2
	연극	9.1	47.1	13.2	1.3	0.0	2.7	0.0	26.6
	뮤지컬	9.8	43.1	29.9	0.0	0.0	11.8	0.0	5.4
	영화	19.3	24.9	25.6	1.5	4.0	4.8	11.7	8.1
	방송연예	5.7	11.4	3.3	3.5	3.3	31.3	0.0	41.4
	만화	30.7	1.8	23.1	2.8	3.3	14.8	2.0	21.4
	애니메이션	54.0	0.0	23.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.0
	기타	24.8	51.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	24.2
예술활동증명 등록여부	등록	19.6	16.8	17.4	9.9	7.6	7.1	5.6	15.9
	미등록	35.0	13.0	9.7	5.5	1.8	1.7	3.4	29.9
성별	남성	31.9	15.1	11.2	7.8	3.4	3.2	4.2	23.2
	여성	27.1	12.9	13.8	5.7	4.1	3.7	3.9	28.8
연령대	10대	14.8	1.7	0.0	4.0	0.0	0.0	4.0	75.4
	20대	48.0	15.1	6.8	5.9	3.1	0.4	1.6	19.1
	30대	35.9	19.5	10.6	4.1	1.4	2.5	1.9	24.2
	40대	29.4	16.7	11.9	5.1	9.9	7.2	1.2	18.5
	50대	18.0	19.3	15.3	4.9	2.5	4.2	12.2	23.5
	60대 이상	20.6	7.5	17.1	11.7	3.7	4.8	3.6	31.0

23) 저작권 보유 여부

- ❖ 장애인예술인의 16.0%는 '저작권을 보유'하고 있으며, 2021년 대비 3.7%p 증가함

[그림 3-2-51] 저작권 보유 여부

(base=전체, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로 보면, 기타(25.2%), 청각/언어장애(24.2%), 뇌병변장애(24.1%)에서 '저작권을 보유하고 있다'는 응답이 높게 나타남
- ❖ 예술분야별로는 영화(39.9%), 문학(35.0%), 방송연예(34.9%)에서 '저작권을 보유하고 있다'는 응답이 높음
- ❖ 성별로는 남성(16.1%)과 여성(15.9%)의 저작권 보유 비율은 비슷하게 나타남
- ❖ 연령대로는 40대(28.3%), 30대(17.7%), 60대 이상(16.9%)에서 저작권 보유 비율이 높게 나타남

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

〈표 3-2-56〉 저작권 보유 여부

(base=전체, 단위: %)

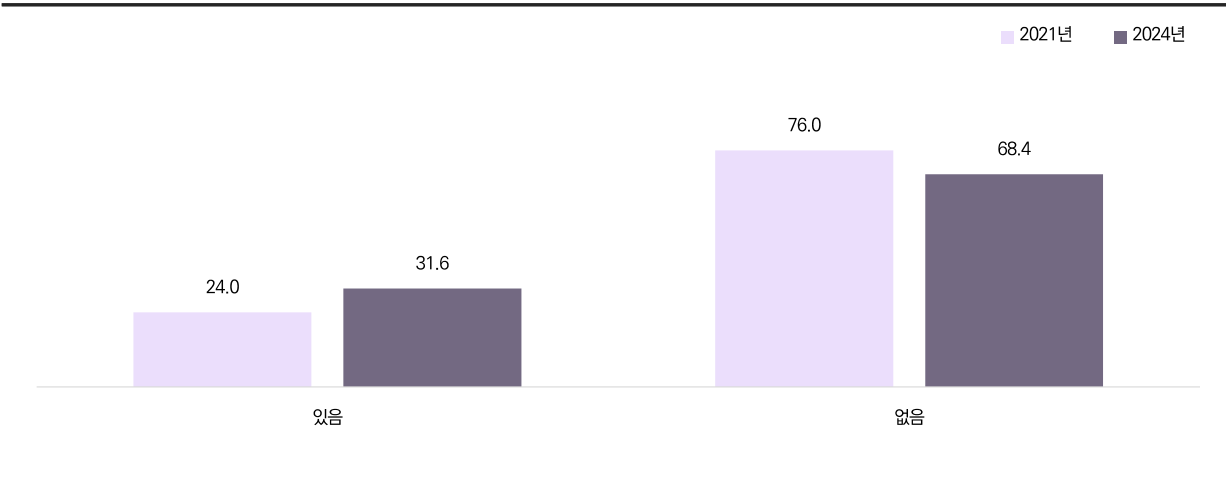
구분		있음	없음
전체		16.0	84.0
장애유형	지체장애	19.2	80.8
	시각장애	17.8	82.2
	청각/언어장애	24.2	75.8
	지적장애	9.9	90.1
	자폐성장애	6.7	93.3
	뇌병변장애	24.1	75.9
	기타	25.2	74.8
예술활동분야	문학	35.0	65.0
	미술	15.6	84.4
	공예	0.0	100.0
	사진	10.1	89.9
	서양음악	7.4	92.6
	대중음악	33.6	66.4
	국악	10.9	89.1
	무용	0.5	99.5
	연극	3.2	96.8
	뮤지컬	11.8	88.2
	영화	39.9	60.1
	방송연예	34.9	65.1
	만화	25.4	74.6
	애니메이션	0.0	100.0
	기타	0.0	100.0
예술활동증명 등록여부	등록	26.2	73.8
	미등록	11.1	88.9
성별	남성	16.1	83.9
	여성	15.9	84.1
연령대	10대	4.0	96.0
	20대	9.3	90.7
	30대	17.7	82.3
	40대	28.3	71.7
	50대	15.6	84.4
	60대 이상	16.9	83.1

24) 1년 이상 문화예술 관련 경력 단절 경험

- ❖ 1년 이상 문화예술 관련 경력 단절 경험은 '있음'이 31.6%, '없음'이 68.4%로 나타남
- ❖ 2021년 조사 대비 '있음'의 비율이 7.6%p 상승함

[그림 3-2-52] 1년 이상 문화예술 관련 경력 단절 경험

(base=전체, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로는 지체장애(48.8%), 기타(38.6%), 청각/언어장애(36.4%)의 단절 경험이 높음
- ❖ 예술분야별로는 방송연예, 영화(이상 59.3%), 뮤지컬(50.3%)의 단절 경험이 높음
- ❖ 성별로는 여성(32.8%)이 남성(30.9%)보다 경력 단절 경험 비율이 높은 것으로 나타남
- ❖ 연령대로는 50대(49.5%), 40대(45.3%), 60대 이상(32.3%) 등 고연령층의 경력 단절 경험 비율이 높은 것으로 나타남

〈표 3-2-57〉 1년 이상 문화예술 관련 경력 단절 경험

(base=전체, 단위: %)

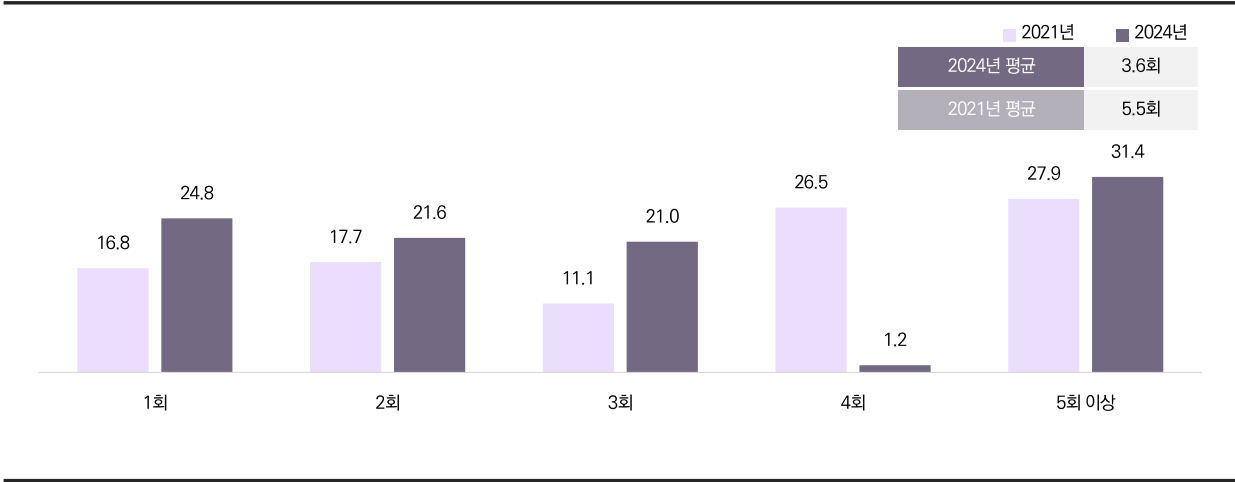
구분		있음	없음
전체		31.6	68.4
장애유형	지체장애	48.8	51.2
	시각장애	35.6	64.4
	청각/언어장애	36.4	63.6
	지적장애	13.8	86.2
	자폐성장애	17.2	82.8
	뇌병변장애	26.9	73.1
	기타	38.6	61.4
예술활동분야	문학	41.6	58.4
	미술	34.9	65.1
	공예	17.3	82.7
	사진	25.1	74.9
	서양음악	20.8	79.2
	대중음악	31.3	68.7
	국악	41.2	58.8
	무용	26.2	73.8
	연극	42.8	57.2
	뮤지컬	50.3	49.7
	영화	59.3	40.7
	방송연예	59.3	40.7
	만화	19.4	80.6
	애니메이션	46.0	54.0
	기타	7.4	92.6
예술활동증명 등록여부	등록	44.5	55.5
	미등록	25.4	74.6
성별	남성	30.9	69.1
	여성	32.8	67.2
연령대	10대	0.0	100.0
	20대	20.7	79.3
	30대	21.8	78.2
	40대	45.3	54.7
	50대	49.5	50.5
	60대 이상	32.3	67.7

25) 1년 이상 문화예술 관련 경력 단절 횟수

- ❖ 1년 이상 문화예술 관련 경력 단절 횟수는 '5회 이상'이 31.4%로 가장 높음
- ❖ 2024년 평균 경력 단절 횟수는 3.6회로, 2021년 평균보다 1.9회 감소함

[그림 3-2-53] 1년 이상 문화예술 관련 경력 단절 횟수

(base=1년 이상 문화예술 관련 경력 단절 경험자, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로는 자폐성장애평(4.6회), 기타(4.0회), 시각장애평(3.9회) 유형의 1년 이상 문화예술 관련 경력 단절 경험이 높음
- ❖ 예술분야별로는 뮤지컬(6.9회), 애니메이션(5.5회), 국악(5.4회)에서 높음
- ❖ 성별로는 남성(4.2회)이 여성(2.8회)보다 평균 경력 단절 횟수가 높은 것으로 나타남
- ❖ 연령대로는 40대(4.1회), 20대(4.0회), 50대(3.6회) 등의 순임

〈표 3-2-58〉 1년 이상 문화예술 관련 경력 단절 횟수

(base=1년 이상 문화예술 관련 경력 단절 경험자, 단위: %)

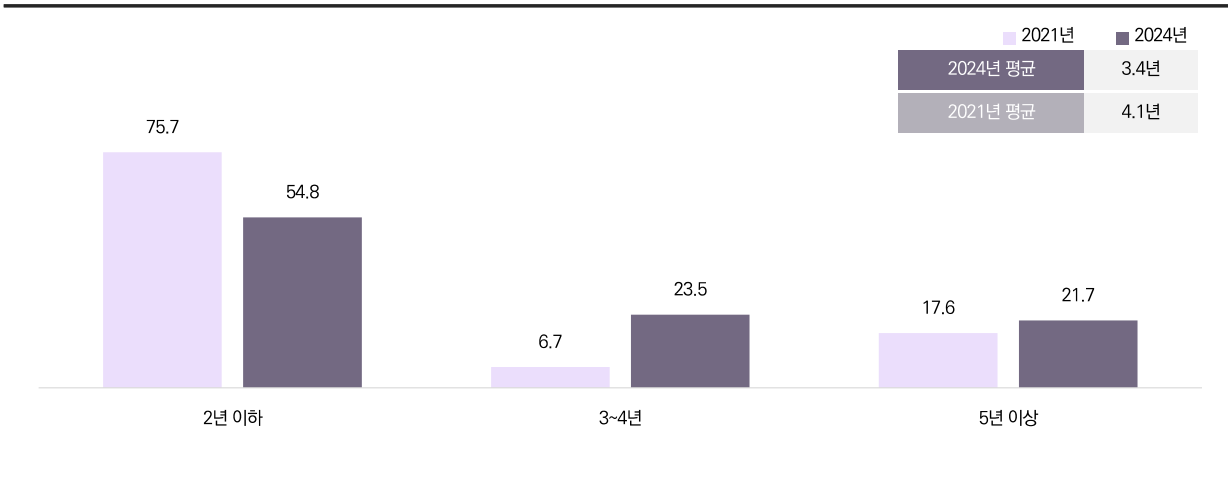
구분		1회	2회	3회	4회	5회 이상	〈평균 - 회〉
전체		24.8	21.6	21.0	1.2	31.4	3.6
장애유형	지체장애	27.8	20.8	24.4	0.9	26.1	3.4
	시각장애	28.2	25.0	12.0	3.6	31.2	3.9
	청각/언어장애	21.4	27.8	15.4	0.8	34.6	3.5
	지적장애	32.8	5.9	28.1	0.0	33.3	3.4
	자폐성장애	8.9	23.9	22.5	0.0	44.7	4.6
	뇌병변장애	15.5	32.3	22.8	2.4	27.1	3.1
	기타	13.4	25.9	12.9	0.0	47.8	4.0
예술활동분야	문학	34.2	24.7	13.0	0.7	27.4	3.1
	미술	26.5	25.4	17.7	0.0	30.3	3.4
	공예	15.5	32.7	33.4	0.0	18.4	2.7
	사진	37.6	15.9	26.3	3.0	17.1	3.2
	서양음악	29.6	10.0	21.1	2.9	36.3	3.7
	대중음악	16.4	31.2	26.8	5.2	20.4	3.5
	국악	7.1	13.9	22.4	0.0	56.6	5.4
	무용	12.3	26.7	41.7	0.0	19.4	3.0
	연극	22.3	22.9	24.2	1.3	29.3	3.5
	뮤지컬	0.0	10.8	23.4	0.0	65.8	6.9
	영화	32.2	9.8	20.9	0.0	37.0	4.7
	방송연예	0.0	11.6	51.3	0.0	37.1	4.4
	만화	18.1	15.6	27.2	0.0	39.1	4.7
	애니메이션	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	5.5
	기타	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
예술활동증명 등록여부	등록	24.0	28.4	18.1	1.9	27.6	3.5
	미등록	25.4	16.0	23.4	0.6	34.6	3.7
성별	남성	19.9	21.0	18.4	0.6	40.1	4.2
	여성	31.7	22.5	24.7	2.0	19.0	2.8
연령대	20대	24.3	16.8	17.5	3.0	38.4	4.0
	30대	46.3	23.2	6.2	4.0	20.3	2.8
	40대	14.3	19.5	36.3	0.0	29.9	4.1
	50대	25.1	14.5	26.1	1.0	33.3	3.6
	60대 이상	22.8	31.8	14.5	0.0	30.9	3.5

26) 1년 이상 문화예술 관련 경력 단절 기간

- ❖ 1년 이상 문화예술 관련 경력의 단절 기간은 '2년 이하'가 54.8%로 과반을 차지하며 이어 '3~4년'(23.5%), '5년 이상'(21.7%)의 순으로 나타남
- ❖ 2024년 조사 결과, 1년 이상 문화예술 관련 경력 단절 기간 평균은 3.4년임

[그림 3-2-54] 1년 이상 문화예술 관련 경력 단절 기간

(base=경력 단절 있는 응답자, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로 보면, 청각/언어장애(4.8년), 뇌병변장애, 기타(이상 4.3년)의 경력 단절 기간이 길
- ❖ 예술분야별로는 애니메이션(6.5년), 문학(4.7년), 뮤지컬(4.6년) 등의 순임
- ❖ 성별로는 남성(3.6년)의 경력 단절 기간이 여성(3.1년)보다 긴 것으로 나타남
- ❖ 연령대로는 60대 이상(4.4년), 50대(3.7년), 40대(3.0년) 등의 순임

〈표 3-2-59〉 1년 이상 문화예술 관련 경력 단절 기간

(base=경력 단절 있는 응답자, 단위: %)

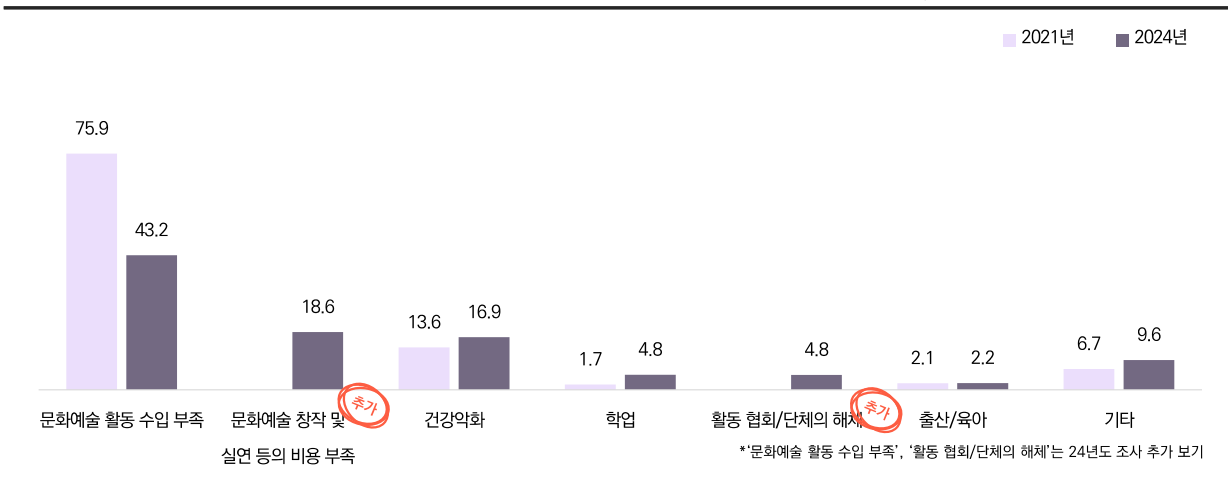
구분		2년 이하	3~4년	5년 이상	〈평균 - 년〉
전체		54.8	23.5	21.7	3.4
장애유형	지체장애	51.1	21.9	27.0	3.6
	시각장애	65.5	22.6	11.9	2.6
	청각/언어장애	47.4	26.1	26.5	4.8
	지적장애	59.6	28.1	12.3	2.4
	자폐성장애	70.6	13.2	16.3	2.1
	뇌병변장애	48.7	26.4	25.0	4.3
	기타	43.2	36.0	20.9	4.3
예술활동분야	문학	47.8	24.1	28.0	4.7
	미술	52.2	17.5	30.3	3.9
	공예	44.3	55.7	0.0	2.1
	사진	72.4	14.7	12.9	2.2
	서양음악	61.0	21.7	17.3	2.7
	대중음악	51.1	35.0	13.8	2.7
	국악	48.7	39.6	11.7	2.5
	무용	76.8	18.2	5.0	1.7
	연극	66.7	27.4	5.9	2.2
	뮤지컬	55.0	21.6	23.4	4.6
	영화	68.4	7.7	23.9	3.6
	방송연예	57.6	5.6	36.8	4.1
	만화	53.1	31.3	15.6	2.9
	애니메이션	0.0	50.0	50.0	6.5
	기타	0.0	100.0	0.0	3.0
예술활동증명 등록여부	등록	61.3	18.0	20.7	3.4
	미등록	49.4	28.2	22.4	3.4
성별	남성	55.0	22.6	22.4	3.6
	여성	54.6	24.9	20.5	3.1
연령대	20대	73.3	17.8	8.8	1.8
	30대	67.6	12.8	19.6	2.7
	40대	70.0	13.7	16.3	3.0
	50대	37.9	33.5	28.6	3.7
	60대 이상	46.9	27.1	26.0	4.4

27) 문화예술 주된 경력 단절 이유

- ❖ 장애예술인의 문화예술 경력 단절의 주된 이유는 '문화예술 활동 수입 부족'이 43.2%로 가장 높음
- ❖ 이어 '문화예술 창작 및 실연 등의 비용 부족'(18.6%), '건강악화'(16.9%) 등의 순임
- ❖ 2021년 조사 대비 '문화예술 활동 수입 부족'으로 경력 단절된 비율이 32.7%p 감소함

[그림 3-2-55] 문화예술 주된 경력 단절 이유

(base=경력 단절 있는 응답자, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로 보면, 시각장애(55.1%), 지체장애(52.3%)에서 '문화예술 활동 수입 부족'이라고 응답한 비율이 높음
- ❖ 예술분야별로는 대중음악(72.6%), 뮤지컬(69.3%), 공예(66.6%)에서 '문화예술 활동 수입 부족'이라고 응답한 비율이 높음
- ❖ 성별로는 여성(22.5%)이 남성(13.0%)보다 '건강악화'에 응답한 비율이 높음
- ❖ 연령대가 높을수록 '건강악화'에 응답한 비율이 높은 것으로 나타남
 - 20대(5.5%), 30대(14.4%), 40대(16.4%), 50대(20.0%), 60대 이상(21.4%)

〈표 3-2-60〉 문화예술 주된 경력 단절 이유

(base=경력 단절 있는 응답자, 단위: %)

구분		문화예술 활동 수입 부족	문화예술 창작 및 실연(기획) 등의 비용 부족	건강악화	학업	활동 협회/단체 의 해체	출산/육아	기타
전체		43.2	18.6	16.9	4.8	4.8	2.2	9.6
장애유형	지체장애	52.3	15.1	14.4	6.4	3.4	0.5	7.9
	시각장애	55.1	10.3	20.1	0.0	6.2	2.7	5.6
	청각/언어장애	34.3	17.4	19.1	5.5	1.1	4.7	17.9
	지적장애	16.9	27.2	11.2	3.0	18.9	2.5	20.2
	자폐성장애	25.7	45.2	1.7	12.1	0.0	11.1	4.2
	뇌병변장애	24.2	44.5	14.5	4.2	2.9	0.0	9.6
	기타	36.1	3.6	48.1	0.0	1.1	0.0	11.2
예술활동분야	문학	48.7	21.7	8.4	0.7	4.2	1.1	15.2
	미술	36.8	15.0	21.6	9.1	6.3	0.8	10.4
	공예	66.6	18.4	0.0	0.0	0.0	0.0	14.9
	사진	52.0	26.0	11.6	3.0	4.3	0.0	3.0
	서양음악	37.1	14.6	10.6	8.6	8.6	8.6	11.9
	대중음악	72.6	6.6	19.4	0.0	1.5	0.0	0.0
	국악	43.4	37.2	17.9	0.0	1.5	0.0	0.0
	무용	24.1	47.6	19.1	2.5	0.0	0.8	5.8
	연극	41.9	26.7	17.8	1.8	3.9	0.0	8.0
	뮤지컬	69.3	0.0	0.0	0.0	0.0	23.4	7.3
	영화	29.0	7.4	40.0	1.5	2.9	2.6	16.6
	방송연예	56.2	0.0	32.2	0.0	0.0	5.6	5.9
	만화	44.1	28.4	13.2	0.0	6.6	0.0	7.7
	애니메이션	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0
	기타	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
예술활동증명 등록여부	등록	53.1	16.2	16.1	0.5	4.9	1.7	7.6
	미등록	35.0	20.5	17.6	8.5	4.7	2.5	11.3
성별	남성	49.9	19.3	13.0	3.2	4.3	0.1	10.2
	여성	33.7	17.5	22.5	7.2	5.4	5.1	8.7
연령대	20대	33.0	36.0	5.5	8.1	13.7	0.0	3.9
	30대	38.9	11.8	14.4	3.6	10.8	5.5	15.0
	40대	41.9	18.1	16.4	0.0	0.6	6.7	16.3
	50대	43.1	14.1	20.0	10.1	2.3	0.9	9.6
	60대 이상	51.4	16.2	21.4	1.3	2.5	0.5	6.7

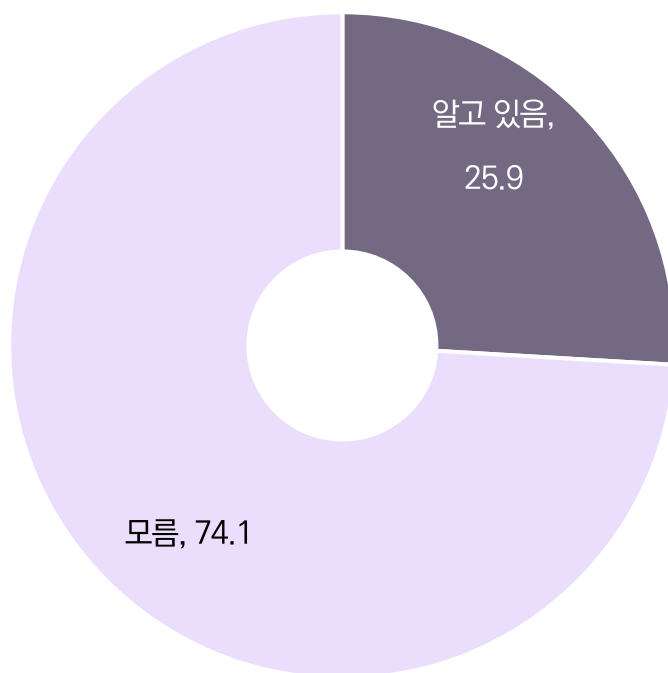
6. 장애인 예술정책 및 인식

1) 장애예술인 창작물 우선구매 제도 인지 여부

- ❖ 장애예술인의 25.9%가 장애예술인 창작물 우선구매 제도를 ‘알고 있음’으로 나타났으며, 74.1%는 ‘모름’으로 나타남

[그림 3-2-56] 장애예술인 창작물 우선구매 제도 인지 여부

(base=전체, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로는 자폐성 장애 유형이 ‘알고 있음’ 36.8%로 우선구매 제도 인지율이 가장 높은 것으로 나타남
- ❖ 예술분야별로는 서양음악 분야가 ‘알고 있음’이 37.9%로 우선구매 제도 인지율이 가장 높게 나타났으며, 미술 분야 34.2%, 방송연예 분야 29.8% 순으로 나타남
- ❖ 성별로는 여성 28.0%이 남성 24.5%보다 우선구매 제도 인지율이 높은 것으로 나타남
- ❖ 연령대로는 50대 33.5%, 20대 29.6%, 10대 27.5% 순으로 우선구매 제도 인지율이 높은 것으로 나타남

〈표 3-2-61〉 장애예술인 창작물 우선구매 제도 인지 여부

(base=전체, 단위: %)

구분		알고 있음	모름
전체		25.9	74.1
장애유형	지체장애	26.2	73.8
	시각장애	18.7	81.3
	청각/언어장애	27.2	72.8
	지적장애	26.5	73.5
	자폐성장애	36.8	63.2
	뇌병변장애	24.1	75.9
	기타	14.0	86.0
예술활동분야	문학	17.0	83.0
	미술	34.2	65.8
	공예	29.6	70.4
	사진	13.8	86.2
	서양음악	37.9	62.1
	대중음악	6.3	93.7
	국악	15.6	84.4
	무용	9.7	90.3
	연극	25.2	74.8
	뮤지컬	17.9	82.1
	영화	17.8	82.2
	방송연예	29.8	70.2
	만화	5.0	95.0
	애니메이션	0.0	100.0
	기타	5.0	95.0
예술활동증명 등록여부	등록	14.8	85.2
	미등록	31.3	68.7
성별	남성	24.5	75.5
	여성	28.0	72.0
연령대	10대	27.5	72.5
	20대	29.6	70.4
	30대	21.7	78.3
	40대	22.9	77.1
	50대	33.5	66.5
	60대 이상	21.7	78.3

〈표 3-2-62〉 장애인예술인 창작물 우선구매 제도 통해 작품 판매 경험

(base=우선 구매 제도 인지자, 단위: %)

구분		있음	없음
전체		19.7	80.3
장애유형	지체장애	19.0	81.0
	시각장애	17.0	83.0
	청각/언어장애	26.3	73.7
	지적장애	22.3	77.7
	자폐성장애	19.9	80.1
	뇌병변장애	14.9	85.1
	기타	9.7	90.3
예술활동분야	문학	0.0	100.0
	미술	34.2	65.8
	공예	3.4	96.6
	사진	0.0	100.0
	서양음악	13.6	86.4
	대중음악	17.8	82.2
	국악	0.0	100.0
	무용	10.5	89.5
	연극	9.5	90.5
	뮤지컬	34.3	65.7
	영화	0.0	100.0
	방송연예	0.0	100.0
	만화	0.0	100.0
	기타	0.0	100.0
예술활동증명 등록여부	등록	4.1	95.9
	미등록	23.3	76.7
성별	남성	16.3	83.7
	여성	24.3	75.7
연령대	10대	0.0	100.0
	20대	22.2	77.8
	30대	26.6	73.4
	40대	14.9	85.1
	50대	21.1	78.9
	60대 이상	16.4	83.6

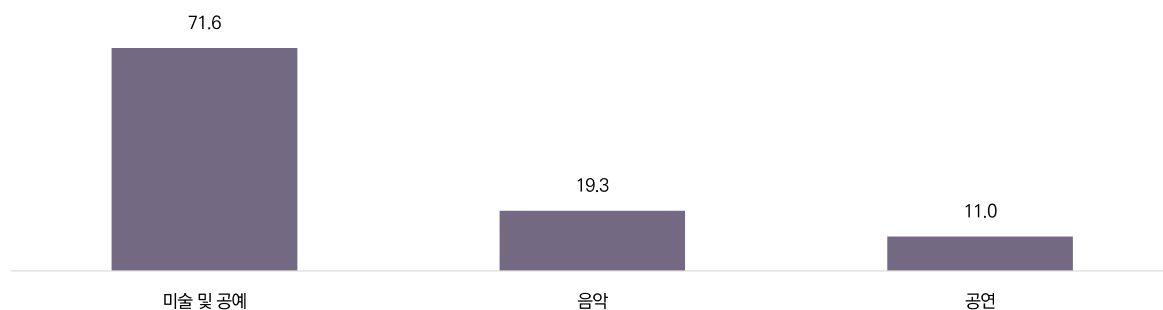


3) 장애예술인 창작물 우선구매 제도 통해 판매한 작품 유형

- ❖ 우선구매 제도 통해 판매한 작품 유형은 ‘미술 및 공예’가 71.6%로 가장 많았으며, 다음으로는 ‘음악’ 19.3%, ‘공연’ 11.0%인 것으로 나타남

[그림 3-2-58] 장애예술인 창작물 우선구매 제도 통해 판매한 작품 유형

(base=우선 구매 제도 작품 판매자, 단위: %)



*사례수가 적어 결과 해석에 유의

- ❖ 장애유형별로는 시각 장애 유형에서 우선구매 제도를 통해 판매한 작품 유형으로 ‘공연’(79.9%)이 높게 나타남
- ❖ 연령대로는 30대가 우선구매 제도를 통해 판매한 작품 유형 중 ‘음악’이 43.2%로 상대적으로 높게 나타남

〈표 3-2-63〉 장애인예술인 창작물 우선구매 제도 통해 판매한 작품 유형

(base=우선 구매 제도 작품 판매자, 단위: %)

구분		미술 및 공예	음악	공연
전체		71.6	19.3	11.0
장애유형	지체장애	95.1	0.7	4.2
	시각장애	13.3	29.0	79.9
	청각/언어장애	100.0	0.0	0.0
	지적장애	62.1	33.3	4.6
	자폐성장애	58.8	37.1	4.1
	뇌병변장애	83.6	0.0	16.4
	기타	100.0	0.0	0.0
예술활동분야	미술	86.4	12.6	1.0
	공예	100.0	0.0	0.0
	서양음악	38.8	35.5	25.7
	대중음악	0.0	100.0	91.2
	무용	100.0	0.0	0.0
	연극	0.0	0.0	100.0
	뮤지컬	0.0	0.0	100.0
예술활동증명 등록여부	등록	48.3	51.7	51.7
	미등록	72.6	18.0	9.4
성별	남성	67.0	20.9	16.3
	여성	75.7	17.9	6.3
연령대	20대	66.4	29.0	4.5
	30대	52.1	43.2	4.8
	40대	75.6	9.9	14.4
	50대	78.7	0.0	21.3
	60대 이상	87.1	10.2	12.9

〈표 3-2-64〉 장애인예술인 창작물 우선구매 제도 도움 여부

(base=전체, 단위: %)

구분		도움됨	도움되지 않음
전체		69.8	30.2
장애유형	지체장애	68.6	31.4
	시각장애	67.5	32.5
	청각/언어장애	64.4	35.6
	지적장애	70.3	29.7
	자폐성장애	81.2	18.8
	뇌병변장애	49.9	50.1
	기타	75.8	24.2
예술활동분야	문학	70.5	29.5
	미술	70.7	29.3
	공예	61.3	38.7
	사진	57.1	42.9
	서양음악	74.8	25.2
	대중음악	64.5	35.5
	국악	69.8	30.2
	무용	76.8	23.2
	연극	68.9	31.1
	뮤지컬	57.3	42.7
	영화	64.5	35.5
	방송연예	58.6	41.4
	만화	72.8	27.2
	애니메이션	74.4	25.6
	기타	27.2	72.8
예술활동증명 등록여부	등록	68.7	31.3
	미등록	70.3	29.7
성별	남성	68.1	31.9
	여성	72.4	27.6
연령대	10대	73.2	26.8
	20대	77.2	22.8
	30대	63.9	36.1
	40대	71.1	28.9
	50대	61.5	38.5
	60대 이상	71.2	28.8

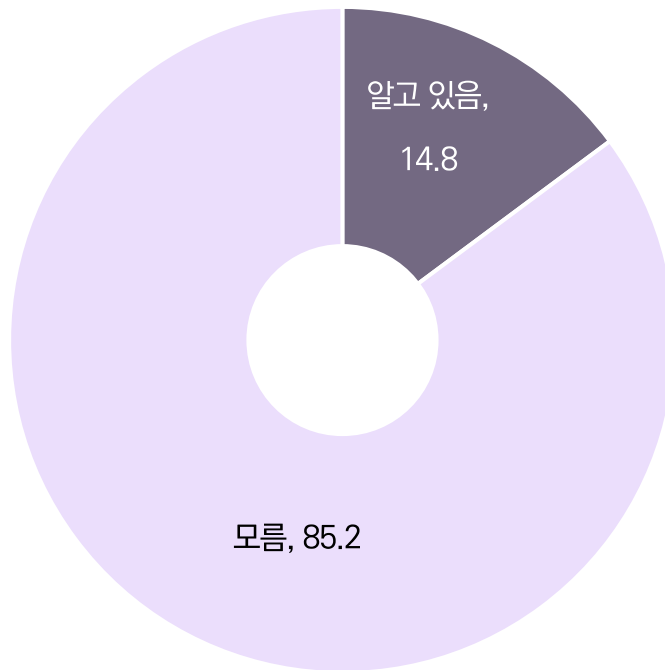


5) 국공립 공연·전시장의 매년 1회 이상 장애예술인 공연·전시 의무화 인지 여부

- ❖ 장애예술인의 14.8%가 장애예술인 공연·전시 의무화에 대해 ‘알고 있음’으로 나타났으며, 85.2%는 ‘모름’인 것으로 나타남

[그림 3-2-60] 국공립 공연·전시장의 매년 1회 이상 장애예술인 공연·전시 의무화 인지 여부

(base=전체, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로는 자폐성 장애는 18.4%가 장애예술인 공연·전시 의무화에 대해 ‘알고 있음’으로 나타났으며, 지적장애 17.0%, 시각장애 15.7% 순으로 공연·전시 의무화에 대해 알고 있는 것으로 나타남
- ❖ 예술분야별로는 서양음악 분야가 24.1%로 장애예술인 공연·전시 의무화에 대해 ‘알고 있음’으로 나타났으며, 연극 분야 20.5%, 기타 분야 19.8% 순으로 높게 나타남
- ❖ 연령대로는 40대 19.6%, 20대 18.5%, 50대 13.9% 순으로 장애예술인 공연·전시 의무화에 대해 ‘알고 있음’이 나타남

〈표 3-2-65〉 국공립 공연·전시장의 매년 1회 이상 장애인예술인 공연·전시 의무화 인지 여부

(base=전체, 단위: %)

구분		알고 있음	모름
전체		14.8	85.2
장애유형	지체장애	12.8	87.2
	시각장애	15.7	84.3
	청각/언어장애	15.0	85.0
	지적장애	17.0	83.0
	자폐성장애	18.4	81.6
	뇌병변장애	15.2	84.8
	기타	5.2	94.8
예술활동분야	문학	10.1	89.9
	미술	12.9	87.1
	공예	10.8	89.2
	사진	9.2	90.8
	서양음악	24.1	75.9
	대중음악	13.1	86.9
	국악	15.5	84.5
	무용	5.2	94.8
	연극	20.5	79.5
	뮤지컬	3.7	96.3
	영화	4.6	95.4
	방송연예	4.2	95.8
	만화	0.0	100.0
	애니메이션	0.0	100.0
	기타	19.8	80.2
예술활동증명 등록여부	등록	10.0	90.0
	미등록	17.1	82.9
성별	남성	15.8	84.2
	여성	13.3	86.7
연령대	10대	9.3	90.7
	20대	18.5	81.5
	30대	11.8	88.2
	40대	19.6	80.4
	50대	13.9	86.1
	60대 이상	12.5	87.5

〈표 3-2-66〉 국공립 및 지방자치단체 기관의 공연 및 전시 참여 경험

(base=공연전시 의무화 인지도, 단위: %)

구분		있음	없음
전체		48.6	51.4
장애유형	지체장애	38.7	61.3
	시각장애	56.4	43.6
	청각/언어장애	75.2	24.8
	지적장애	56.2	43.8
	자폐성장애	35.1	64.9
	뇌병변장애	36.8	63.2
	기타	80.2	19.8
예술활동분야	문학	21.2	78.8
	미술	63.5	36.5
	공예	60.6	39.4
	사진	91.7	8.3
	서양음악	45.3	54.7
	대중음악	66.0	34.0
	국악	36.3	63.7
	무용	67.0	33.0
	연극	24.0	76.0
	뮤지컬	0.0	100.0
	영화	0.0	100.0
	방송연예	0.0	100.0
	기타	0.0	100.0
예술활동증명 등록여부	등록	39.7	60.3
	미등록	51.1	48.9
성별	남성	41.9	58.1
	여성	60.6	39.4
연령대	10대	0.0	100.0
	20대	58.5	41.5
	30대	44.7	55.3
	40대	48.3	51.7
	50대	54.8	45.2
	60대 이상	37.6	62.4

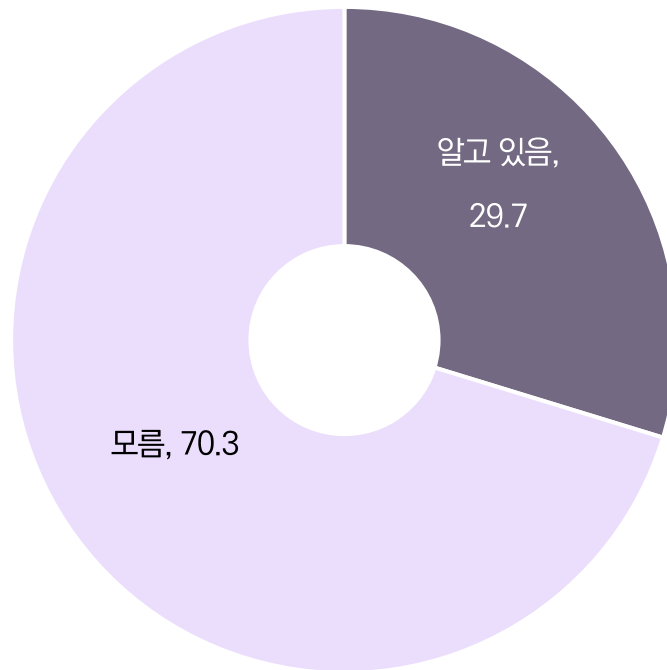


7) 예술인 고용보험 제도

- ❖ 장애예술인의 29.7%가 예술인 고용보험 제도를 ‘알고 있음’. 70.3%가 예술인 고용보험 제도를 ‘모르는’ 것으로 나타남

[그림 3-2-62] 예술인 고용보험 제도

(base=전체, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로는 뇌병변 장애 40.2%, 지적장애 30.8%, 자폐성장애 29.8% 순으로 예술인 고용보험 제도에 대해 ‘알고 있음’
- ❖ 예술분야별로는 애니메이션 분야가 74.4%, 뮤지컬 분야 48.6%, 영화 분야 46.1% 순으로 예술인 고용보험 제도에 대해 ‘알고 있음’
- ❖ 연령대로는 30대 37.9%, 20대 34.9%, 50대 30.3% 순으로 예술인 고용보험 제도에 대해 ‘알고 있음’

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

〈표 3-2-67〉 예술인 고용보험 제도

(base=전체, 단위: %)

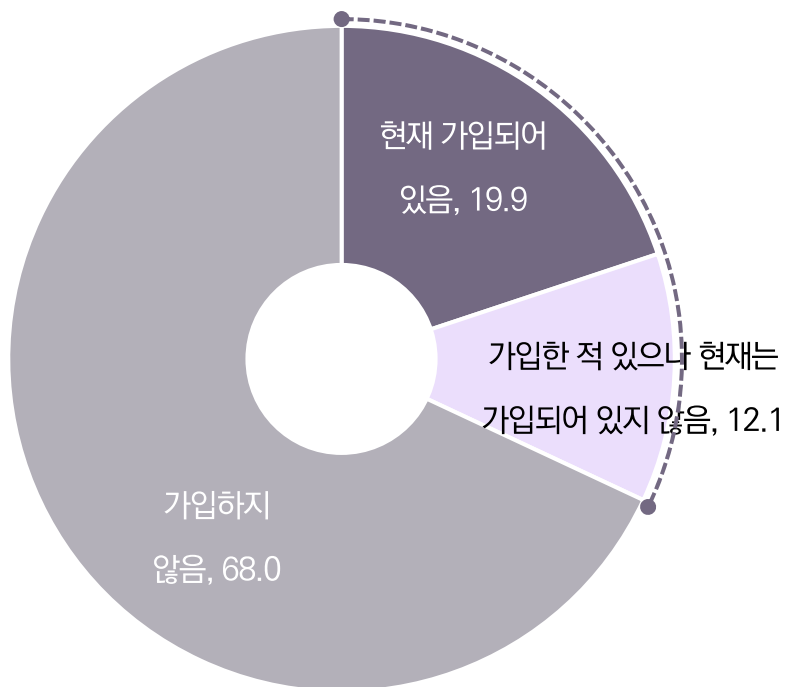
구분		알고 있음	모름
전체		29.7	70.3
장애유형	지체장애	29.4	70.6
	시각장애	28.1	71.9
	청각/언어장애	26.1	73.9
	지적장애	30.8	69.2
	자폐성장애	29.8	70.2
	뇌병변장애	40.2	59.8
	기타	25.8	74.2
예술활동분야	문학	29.9	70.1
	미술	26.7	73.3
	공예	25.9	74.1
	사진	19.2	80.8
	서양음악	31.3	68.7
	대중음악	22.2	77.8
	국악	43.4	56.6
	무용	32.7	67.3
	연극	42.6	57.4
	뮤지컬	48.6	51.4
	영화	46.1	53.9
	방송연예	45.6	54.4
	만화	16.3	83.7
	애니메이션	74.4	25.6
	기타	24.8	75.2
예술활동증명 등록여부	등록	33.1	66.9
	미등록	28.1	71.9
성별	남성	28.7	71.3
	여성	31.2	68.8
연령대	10대	11.2	88.8
	20대	34.9	65.1
	30대	37.9	62.1
	40대	29.8	70.2
	50대	30.3	69.7
	60대 이상	22.1	77.9

8) 예술인 고용보험 가입경험

- ❖ 장애예술인의 32.0%가 예술인 고용보험에 가입한 경험이 '있음'(현재 가입+가입한 적 있으나 현재 미가입), 68.0%는 '가입하지 않음'으로 나타남

[그림 3-2-63] 예술인 고용보험 가입 경험

(base=예술인 고용보험 인지자, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로 예술인 고용보험 가입 경험은 시각장애 32.0%, 청각/언어장애 27.6%, 지적장애 26.7% 순으로 '현재 가입되어 있다'는 응답이 높게 나타남
- ❖ 예술분야별로는 뮤지컬 분야가 49.4%, 무용 분야 38.0%, 대중음악 분야 29.7% 순으로 예술인 고용보험이 '현재 가입되어 있다'는 응답이 높게 나타남
- ❖ 예술활동증명 등록별로는 등록되어 있는 응답자가 22.0%로 예술인 고용보험이 '현재 가입되어 있다'는 응답이 높게 나타남
- ❖ 연령대로는 40대 29.9%, 30대 27.7%, 50대 23.0% 순으로 예술인 고용보험이 '현재 가입되어 있다'는 응답이 높게 나타남

〈표 3-2-68〉 예술인 고용보험 가입 경험

(base=예술인 고용보험 인자자, 단위: %)

구분		현재 가입되어 있음	가입한 적 있으나 현재는 가입되어 있지 않음	가입하지 않음
전체		19.9	12.1	68.0
장애유형	지체장애	12.4	16.9	70.7
	시각장애	32.0	13.6	54.3
	청각/언어장애	27.6	4.8	67.6
	지적장애	26.7	9.0	64.3
	자폐성장애	10.7	13.5	75.8
	뇌병변장애	23.2	6.1	70.7
	기타	12.2	7.2	80.6
예술활동분야	문학	4.6	0.9	94.5
	미술	14.1	5.9	80.0
	공예	7.7	16.0	76.4
	사진	5.6	7.2	87.2
	서양음악	29.5	8.2	62.3
	대중음악	29.7	20.7	49.6
	국악	21.4	20.6	58.1
	무용	38.0	10.9	51.1
	연극	17.5	20.1	62.4
	뮤지컬	49.4	11.2	39.4
	영화	7.6	44.1	48.3
	방송연예	17.0	59.5	23.5
	만화	24.5	40.0	35.5
	애니메이션	0.0	69.1	30.9
	기타	0.0	79.7	20.3
예술활동증명 등록여부	등록	14.7	14.2	71.1
	미등록	22.8	10.9	66.3
성별	남성	21.8	14.3	64.0
	여성	17.3	9.0	73.7
연령대	10대	0.0	0.0	100.0
	20대	15.5	13.1	71.3
	30대	27.7	18.7	53.6
	40대	29.9	17.1	52.9
	50대	23.0	4.8	72.2
	60대 이상	10.8	8.1	81.1



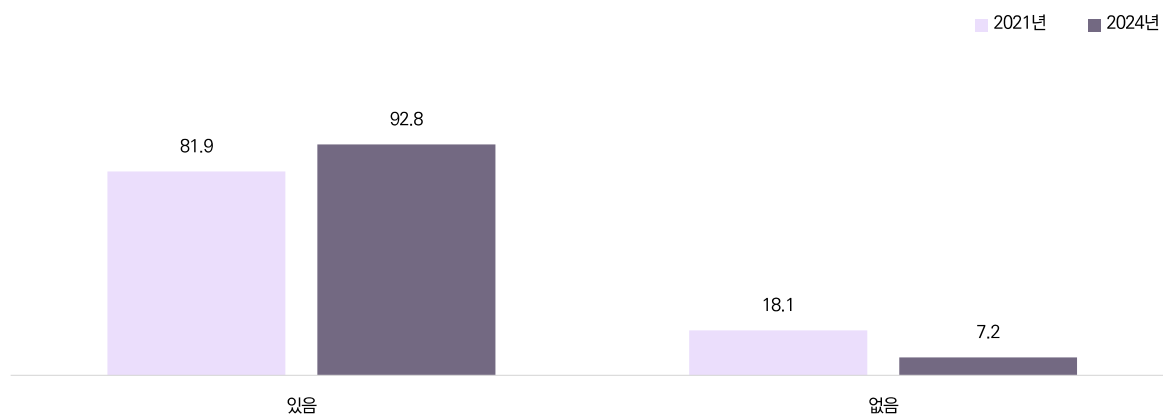
7. 문화향유 실태³⁷⁾

1) 지난 1년간 문화예술분야 행사 관람 경험

- ❖ 장애예술인의 92.8%가 지난 1년간 문화예술분야 행사 관람 경험이 '있음'으로 나타남
- ❖ 2021년 조사 대비 지난 1년간 문화예술분야 행사 관람 경험이 있는 장애예술인 비율은 10.9%p 증가한 것으로 나타남

[그림 3-2-64] 지난 1년간 문화예술분야 행사 관람 경험

(base=전체, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로는 자폐성장애 97.8%, 지체장애 95.0%, 뇌병변장애 93.8% 순으로 지난 1년간 문화예술분야 행사 관람 경험 '있음' 비율이 높게 나타남
 - 반면, 청각/언어장애 12.0%, 시각장애 10.3%, 지적장애 9.8% 순으로 지난 1년간 문화예술분야 행사 관람 경험 '없음' 비율이 높게 나타남
- ❖ 예술활동분야별로 만화 23.4%, 국악 19.4%, 공예 16.3% 순으로 지난 1년간 문화예술분야 행사 관람 경험 '없음' 비율이 높게 나타남
- ❖ 연령별로는 20대 96.8%, 30대 93.6%, 50대 93.1% 순으로 지난 1년간 문화예술분야 행사 관람 경험 '있음' 비율이 높게 나타남

37) 21년 조사 지난 3년간 행사 관람 경험

〈표 3-2-69〉 지난 1년간 문화예술분야 행사 관람 경험

(base=전체, 단위: %)

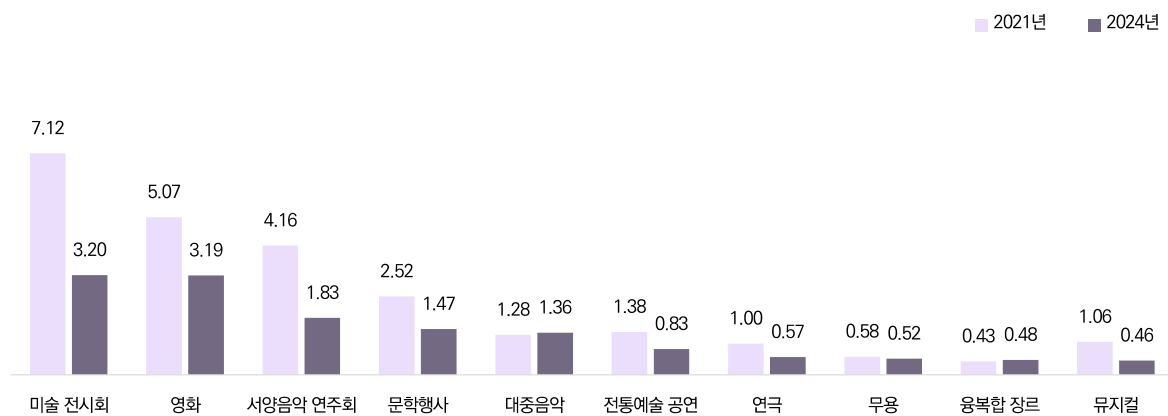
구분		있음	없음
전체		92.8	7.2
장애유형	지체장애	95.0	5.0
	시각장애	89.7	10.3
	청각/언어장애	88.0	12.0
	지적장애	90.2	9.8
	자폐성장애	97.8	2.2
	뇌병변장애	93.8	6.2
	기타	91.0	9.0
예술활동분야	문학	87.5	12.5
	미술	97.3	2.7
	공예	83.7	16.3
	사진	97.6	2.4
	서양음악	94.4	5.6
	대중음악	87.2	12.8
	국악	80.6	19.4
	무용	92.1	7.9
	연극	97.1	2.9
	뮤지컬	100.0	0.0
	영화	94.8	5.2
	방송연예	97.3	2.7
	만화	76.6	23.4
	애니메이션	100.0	0.0
	기타	100.0	0.0
예술활동증명 등록여부	등록	93.8	6.2
	미등록	92.3	7.7
성별	남성	94.3	5.7
	여성	90.5	9.5
연령대	10대	77.5	22.5
	20대	96.8	3.2
	30대	93.6	6.4
	40대	92.4	7.6
	50대	93.1	6.9
	60대 이상	90.3	9.7

2) 지난 1년간 문화예술분야 행사 관람 평균 횟수³⁸⁾

- ❖ 지난 1년간 장애예술인의 문화예술분야 행사 관람 평균 횟수를 살펴보면, ‘미술 전시회’가 평균 3.20회로 가장 많은 것으로 나타남
- ❖ 2021년 조사 대비 ‘미술 전시회’ 평균 관람 횟수가 가장 많이 감소한 것으로 나타남

[그림 3-2-65] 지난 1년간 문화예술분야 행사 관람 평균 횟수

(base=전체, 단위: 회)



- ❖ 장애유형별로 시각장애는 ‘대중음악’ 관람 평균이 2.16회로 상대적으로 높게 나타났으며, 자폐성 장애는 ‘서양음악 연주회’ 관람 평균이 평균 4.27회로 높게 나타남
- ❖ 성별로는 남성이 영화 관람 횟수가 평균 3.47회로 여성 평균 2.78회 대비 많은 것으로 나타남
- ❖ 연령대별로 대부분의 연령에서 ‘영화’ 관람 평균이 높게 나타났으나, 60대 이상은 ‘미술 전시회’ 관람 평균이 4.58회로 높게 나타남

38) 21년 조사 지난 3년간 행사 관람 횟수

〈표 3-2-70〉 지난 1년간 문화예술분야 행사 관람 평균 횟수(계속)

(base=전체, 단위: 회)

구분		문학행사	미술 전시회	서양음악 연주회	전통예술 공연	연극
전체		1.47	3.20	1.83	0.83	0.57
장애유형	지체장애	2.21	4.29	1.02	0.94	0.71
	시각장애	1.06	1.90	2.03	0.83	0.53
	청각/언어장애	1.78	6.18	0.26	0.77	0.51
	지적장애	0.95	2.06	2.28	0.81	0.45
	자폐성장애	1.25	3.57	4.27	0.70	0.42
	뇌병변장애	0.89	1.66	0.77	0.70	0.81
	기타	1.41	2.47	0.47	0.81	0.65
예술활동분야	문학	3.55	1.92	0.65	0.73	0.84
	미술	1.38	6.57	0.58	0.45	0.28
	공예	1.10	3.69	0.27	0.42	0.02
	사진	1.78	5.02	0.65	1.69	0.66
	서양음악	1.37	1.51	5.66	0.51	0.38
	대중음악	0.59	0.97	1.16	0.50	0.34
	국악	0.70	0.63	0.38	3.36	0.25
	무용	1.87	2.76	1.17	2.74	1.14
	연극	0.81	2.10	0.65	0.63	3.53
	뮤지컬	0.44	0.23	0.95	1.73	2.57
	영화	0.63	1.48	0.60	0.32	1.64
	방송연예	0.54	1.73	0.32	0.04	0.57
	만화	0.04	0.71	0.24	0.07	0.57
	애니메이션	0.23	0.80	1.42	0.46	0.00
	기타	0.20	0.20	0.21	0.66	0.07
예술활동증명 등록여부	등록	1.95	3.74	1.16	0.96	0.87
	미등록	1.24	2.95	2.14	0.76	0.43
성별	남성	1.70	3.33	1.93	1.01	0.63
	여성	1.11	3.01	1.67	0.56	0.47
연령대	10대	0.42	1.49	0.81	0.62	0.11
	20대	0.89	2.87	3.02	0.87	0.45
	30대	0.71	2.35	2.82	0.75	0.80
	40대	1.21	2.23	1.62	0.47	1.01
	50대	2.05	3.12	1.09	0.65	0.51
	60대 이상	2.22	4.58	0.91	1.11	0.43



〈표 3-2-70〉 지난 1년간 문화예술분야 행사 관람 평균 횟수

(base=전체, 단위: 회)

구분		뮤지컬	무용	영화	대중음악	융복합 장르
전체		0.46	0.52	3.19	1.36	0.48
장애유형	지체장애	0.37	0.55	3.60	1.53	0.45
	시각장애	0.57	0.24	2.60	2.16	0.43
	청각/언어장애	0.26	0.25	3.53	0.80	0.39
	지적장애	0.47	0.98	2.96	1.17	0.70
	자폐성장애	0.72	0.25	3.54	1.31	0.59
	뇌병변장애	0.22	0.35	2.45	0.82	0.05
	기타	0.40	0.35	2.93	0.52	0.11
예술활동분야	문학	0.25	0.32	3.13	1.10	0.30
	미술	0.21	0.20	2.64	0.86	0.27
	공예	0.11	0.13	0.69	0.26	0.03
	사진	0.52	0.77	2.72	1.06	0.36
	서양음악	0.74	0.38	3.73	1.31	0.85
	대중음악	0.46	0.12	3.05	3.72	0.29
	국악	0.33	0.56	1.62	1.36	0.70
	무용	0.91	4.65	5.34	2.00	0.73
	연극	0.77	0.30	3.39	0.88	0.54
	뮤지컬	2.49	1.08	4.03	2.03	1.84
	영화	0.78	0.37	10.51	1.44	0.73
	방송연예	0.09	0.10	5.95	0.32	0.04
	만화	0.20	0.02	3.73	0.22	0.02
	애니메이션	1.70	0.57	2.82	1.28	0.00
	기타	0.59	0.00	2.14	0.48	0.41
예술활동증명 등록여부	등록	0.49	0.39	3.66	1.86	0.50
	미등록	0.44	0.58	2.97	1.12	0.47
성별	남성	0.43	0.57	3.47	1.51	0.58
	여성	0.51	0.45	2.78	1.13	0.33
연령대	10대	0.09	0.00	1.56	1.28	1.08
	20대	0.61	1.18	3.65	1.42	0.73
	30대	0.67	0.38	2.79	0.92	0.30
	40대	0.61	0.27	4.04	1.15	0.34
	50대	0.40	0.23	3.27	1.32	0.43
	60대 이상	0.22	0.37	2.78	1.66	0.40

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

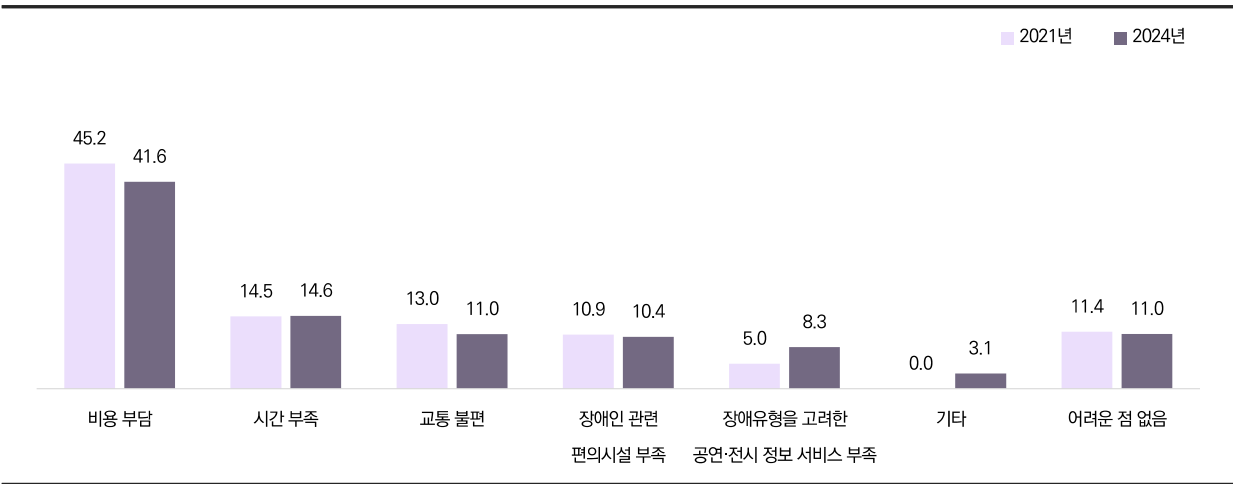
설문지

3) 문화예술분야 행사 관람 시 가장 큰 어려움

- ❖ 문화예술분야 행사 관람 시 가장 큰 어려움은 ‘비용 부담’ 41.6%로 나타났으며, 이어 ‘시간 부족’ 14.6%, ‘교통 불편’ 11.0% 순으로 나타남
- ❖ 2021년 조사 대비 ‘장애유형을 고려한 공연·전시 정보 서비스 부족’ 어려움이 3.3%p 증가한 것으로 나타남

[그림 3-2-66] 문화예술분야 행사 관람 시 가장 큰 어려움

(base=전체, 단위: %)



- ❖ 장애유형별로 뇌병변장애는 ‘장애인 관련 편의시설 부족’에 대한 어려움이 27.7%로 상대적으로 높게 나타났으며, 청각/언어장애 17.9%와 시각장애 17.1%는 ‘장애유형을 고려한 공연·전시 정보 서비스 부족’에 대한 어려움이 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 연령대로는 문화예술분야 행사 관람 시 가장 큰 어려움으로 60대 이상에서 ‘교통 불편’ 16.2%로 상대적으로 높게 나타남



〈표 3-2-71〉 문화예술분야 행사 관람 시 가장 큰 어려움

(base=전체, 단위: %)

구분		비용 부담	시간 부족	교통 불편	장애인 관련 편의시설 부족	장애유형을 고려한 공연·전시 정보 서비스 부족	기타	어려운 점 없음
전체		41.6	14.6	11.0	10.4	8.3	3.1	11.0
장애유형	지체장애	40.3	15.3	13.1	16.7	3.9	1.3	9.6
	시각장애	33.5	12.8	17.4	10.3	17.1	1.7	7.3
	청각/언어장애	53.4	10.5	4.2	0.8	17.9	4.4	8.8
	지적장애	34.7	15.7	10.4	8.6	11.0	2.5	17.2
	자폐성장애	52.2	19.2	5.0	2.1	4.4	9.8	7.3
	뇌병변장애	38.5	10.0	9.1	27.7	4.6	1.0	9.1
	기타	57.7	9.7	10.9	1.9	2.0	1.5	16.3
예술활동분야	문학	48.4	12.6	15.4	10.4	2.9	2.9	7.5
	미술	34.4	13.0	17.1	10.7	9.5	4.3	11.0
	공예	45.3	20.3	10.3	7.7	2.6	1.9	12.0
	사진	53.5	14.0	2.9	3.5	2.9	0.8	22.4
	서양음악	39.5	18.9	5.9	8.5	11.1	1.7	14.4
	대중음악	51.8	7.0	7.0	12.5	15.8	0.4	5.6
	국악	37.4	20.4	18.3	5.7	6.5	8.4	3.2
	무용	39.4	6.9	1.1	26.2	4.4	1.0	21.0
	연극	53.6	22.9	4.8	10.0	4.1	0.8	3.9
	뮤지컬	93.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.1
	영화	42.2	30.1	1.3	19.2	3.3	1.3	2.6
	방송연예	6.8	44.0	25.6	4.2	0.0	15.8	3.5
	만화	33.6	9.8	6.7	7.8	0.0	21.4	20.6
	애니메이션	23.0	48.6	0.0	28.4	0.0	0.0	0.0
	기타	72.8	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0	19.8
예술활동증명 등록여부	등록	50.5	15.5	11.6	5.5	5.6	2.4	9.0
	미등록	37.3	14.2	10.7	12.8	9.6	3.4	12.0
성별	남성	42.6	16.2	9.0	8.7	8.1	3.1	12.4
	여성	40.1	12.2	14.0	13.0	8.7	3.0	9.0
연령대	10대	44.6	8.4	6.4	0.0	4.0	17.6	19.0
	20대	36.8	20.5	7.5	7.4	9.3	4.4	14.1
	30대	33.3	18.7	10.0	8.5	12.5	3.8	13.3
	40대	53.8	11.5	11.1	10.7	4.4	0.0	8.5
	50대	49.4	14.0	8.7	16.3	5.2	1.4	5.1
	60대 이상	39.9	9.7	16.2	11.3	9.2	2.5	11.1

1장

서론

2장

문헌 연구

3장

실태 조사 결과 분석

4장

심층 분석 (FGI /IDI)

5장

결론 및 제언

부록

설문지

제3절. 장애인예술인 관련 협회·단체 조사결과

1. 응답자 특성

❖ 본조사에 응답한 장애인예술인 관련 협회·단체의 특성은 다음과 같음

〈표 3-3-1〉 응답자 특성 (단위: 명, %)

구분		사례수	비율
전체		(101)	100.0
협회·단체 성격	재단법인 ³⁹⁾	(1)	1.0
	임의단체(비영리예술단체 포함)	(48)	47.5
	사단법인	(30)	29.7
	기타	(22)	21.8
설립연도	2010년 이전	(14)	13.9
	2010~2015년	(28)	27.7
	2016년 이후	(59)	58.4
시설 소재지	서울	(44)	43.6
	수도권(강원)	(24)	23.8
	경상권	(14)	13.9
	전라권	(11)	10.9
	충청권	(8)	7.9
활동영역	창작	(33)	32.7
	실연	(68)	67.3

39) 협회·단체 성격 중 '재단법인'의 응답자 수가 적어 해석에 유의가 필요함

2. 일반현황

1) 협회·단체 소속 장애예술인 문화예술 창작활동 현황

- ❖ 협회·단체 소속 장애예술인의 문화예술 창작활동 현황에 대해 살펴보면, '예술인 경력 정보시스템(예술활동증명)'에 등록되어 있는 사람은 총 1,711명, 협회·단체 평균 17명임
- ❖ 「저작권법」에 따라 공표된 문화예술 관련 저작권 및 저작물이 있는 사람'은 총 1,297명, 협회·단체 평균 13명으로 조사됨
- ❖ '창작, 실연(實演), 기술지원 등의 문화예술 활동으로 소득이 있는 사람'은 총 1,835명, 협회·단체 평균 18명으로 조사됨
- ❖ '사례금을 받고 초청/협연 등을 한 적이 있는 사람'은 총 1,603명, 협회·단체 평균 16명 수준임
- ❖ '전국적 단위의 행사에서 장관상 이상에 준하는 수상 이력이 있는 사람'은 총 633명, 협회·단체 평균 6명임
- ❖ '예술인 또는 예술단체의 초청에 협업(공연, 전시 등)을 한 적이 있는 사람'은 총 1,916명, 평균 19명임
- ❖ '문화예술 활동 관련하여 전문가의 비평/평론 등을 받은 경험을 가지고 있는 사람'은 총 511명, 평균 5명으로 조사됨
- ❖ '개인전/독주회/단독공연 문화예술 활동 경험이 있는 사람'은 총 1,534명이고 평균 15명임
- ❖ '건축사자격증을 보유하고 있는 사람(자격증 취득 시점과는 무관)'은 1명임 (서울, 2010년 이전, 사단법인)
- ❖ '문화예술 활동 관련하여 개인적인 작업 공간을 보유하고 있는 사람'은 총 77명이고 평균 1명임
- ❖ '음악/대중음악/국악/무용/연극/영화/방송 등에서 감독이나 배우 또는 스태프(제작진)으로 일한 경험이 있는 사람'은 248명, 협회·단체 평균 2명 수준으로 조사됨

〈표 3-3-2〉 협회·단체 소속 장애예술인 문화예술 창작활동 현황 - 요약

(단위: 명)

구분	총합계	평균
예술인 경력정보시스템(예술활동증명)에 등록되어 있는 사람	1,711	17
「저작권법」에 따라 공표된 문화예술 관련 저작권 및 저작물이 있는 사람	1,297	13
창작, 실연(實演), 기술지원 등의 문화예술 활동으로 소득이 있는 사람	1,835	18
사례금을 받고 초청/협연 등을 한 적이 있는 사람	1,603	16
전국적 단위의 행사에서 장관상 이상에 준하는 수상 이력이 있는 사람	633	6
예술인 또는 예술단체의 초청에 협업(공연, 전시 등)을 한 적이 있는 사람	1,916	19
문화예술 활동 관련하여 전문가의 비평/평론 등을 받은 경험을 가지고 있는 사람	511	5
개인전/독주회/단독공연 문화예술 활동 경험이 있는 사람	1,534	15
건축사자격증을 보유하고 있는 사람(자격증 취득 시점과는 무관)	1	0
문화예술 활동 관련하여 개인적인 작업 공간을 보유하고 있는 사람	77	1
음악/대중음악/국악/무용/연극/영화/방송 등에서 감독이나 배우 또는 스태프(제작진)으로 일한 경험이 있는 사람	248	2

〈표 3-3-3〉 협회·단체 소속 장애인예술인 문화예술 창작활동 현황 - 합계(계속)

(단위: 명)

구분	사례수	예술인 경력정보 시스템 (예술활동증명) 에 등록되어 있는 사람	「저작권법」에 따라 공표된 문화예술 관련 저작권 및 저작물이 있는 사람	창작, 실연(實演), 기술지원 등의 문화예술 활동으로 소득이 있는 사람	사례금을 받고 초청/협연 등을 한 적이 있는 사람	전국적 단위의 행사에서 장관상 이상에 준하는 수상 이력이 있는 사람	예술인 또는 예술단체의 초청에 협연(공연, 전시 등)을 한 적이 있는 사람
전체	(101)	1,711	1,297	1,835	1,603	633	1,916
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	87	37	158	45	196
	사단법인	(30)	1,591	1,246	1,358	575	1,652
	기타	(22)	33	14	87	13	68
설립연도	2010년 이전	(14)	1,537	1,244	1,541	566	1,447
	2010~2015년	(28)	58	16	113	26	179
	2016년 이후	(59)	116	37	181	41	290
시설 소재지	서울	(44)	1,607	1,258	1,662	582	1,606
	수도권(강원)	(24)	68	24	85	15	137
	경상권	(14)	15	1	29	26	111
	전라권	(11)	10	2	27	3	31
	충청권	(8)	11	12	32	7	31
활동영역	창작	(33)	1,086	771	787	567	994
	실연	(68)	625	526	816	66	922

〈표 3-3-3〉 협회·단체 소속 장애인예술인 문화예술 창작활동 현황 - 합계

(단위: 명)

구분	사례수	문화예술 활동 관련하여 전문가의 비평/평론 등을 받은 경험을 가지고 있는 사람	개인전/독주회/단 독공연 문화예술 활동 경험이 있는 사람	건축사자격증을 보유하고 있는 사람(자격증 취득 시점과는 무관)	문화예술 활동 관련하여 개인적인 작업 공간을 보유하고 있는 사람	음악/대중음악/국 악/무용/연극/영 화/방송 등에서 감독이나 배우 또는 스텝(제작진)으로 일한 경험이 있는 사람
전체	(101)	511	1,534	1	77	248
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	38	138	17	38
	사단법인	(30)	447	1,368	43	180
	기타	(22)	26	28	17	30
설립연도	2010년 이전	(14)	433	1,295	26	124
	2010~2015년	(28)	36	53	16	96
	2016년 이후	(59)	42	186	35	28
시설 소재지	서울	(44)	454	1,425	44	156
	수도권(강원)	(24)	39	42	18	86
	경상권	(14)	6	23	5	0
	전라권	(11)	1	14	5	0
	충청권	(8)	11	30	5	6
활동영역	창작	(33)	147	851	40	22
	실연	(68)	364	683	37	226



〈표 3-3-4〉 협회·단체 소속 장애예술인 문화예술 창작활동 현황 - 평균(계속)

(단위: 명)

구분	사례수	예술인 경력정보시스 템(예술활동 증명)에 등록되어 있는 사람	「저작권법」에 따라 공표된 문화예술 관련 저작권 및 저작물이 있는 사람	창작, 실연(實演), 기술지원 등의 문화예술 활동으로 소득이 있는 사람	사례금을 받고 초청/협연 등을 한 적이 있는 사람	전국적 단위의 행사에서 장관상 이상에 준하는 수상 이력이 있는 사람	예술인 또는 예술단체의 초청에 협업(공연, 전시 등)을 한 적이 있는 사람
전체	(101)	17	13	18	16	6	19
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	2	1	2	1	4
	사단법인	(30)	53	42	56	19	55
	기타	(22)	2	1	3	4	3
설립연도	2010년 이전	(14)	110	89	110	91	103
	2010~2015년	(28)	2	1	4	4	6
	2016년 이후	(59)	2	1	3	4	5
시설 소재지	서울	(44)	37	29	38	32	37
	수도권(강원)	(24)	3	1	4	5	6
	경상권	(14)	1	0	2	3	8
	전라권	(11)	1	0	2	1	3
	충청권	(8)	1	2	4	5	4
활동영역	창작	(33)	33	23	32	24	30
	실연	(68)	9	8	11	12	14

〈표 3-3-4〉 협회·단체 소속 장애예술인 문화예술 창작활동 현황 - 평균

(단위: 명)

구분	사례수	문화예술 활동 관련하여 전문가의 비평/평론 등을 받은 경험을 가지고 있는 사람	개인전/독주회/ 단독공연 문화예술 활동 경험이 있는 사람	건축사자격증을 보유하고 있는 사람(자격증 취득 시점과는 무관)	문화예술 활동 관련하여 개인적인 작업 공간을 보유하고 있는 사람	음악/대중음악/국 악/무용/연극/영 화/방송 등에서 감독이나 배우 또는 스텝(제작진)으로 일한 경험이 있는 사람
전체	(101)	5	15	0	1	2
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	1	3	0	1
	사단법인	(30)	15	46	0	6
	기타	(22)	1	1	0	1
설립연도	2010년 이전	(14)	31	93	0	9
	2010~2015년	(28)	1	2	0	3
	2016년 이후	(59)	1	3	0	0
시설 소재지	서울	(44)	10	32	0	4
	수도권(강원)	(24)	2	2	0	4
	경상권	(14)	0	2	0	0
	전라권	(11)	0	1	0	0
	충청권	(8)	1	4	0	1
활동영역	창작	(33)	4	26	0	1
	실연	(68)	5	10	0	3

1장

서론

2장

문헌 연구

3장

실태 조사 결과 분석

4장

심층 분석 (FGI /IDI)

5장

결론 및 제언

부록

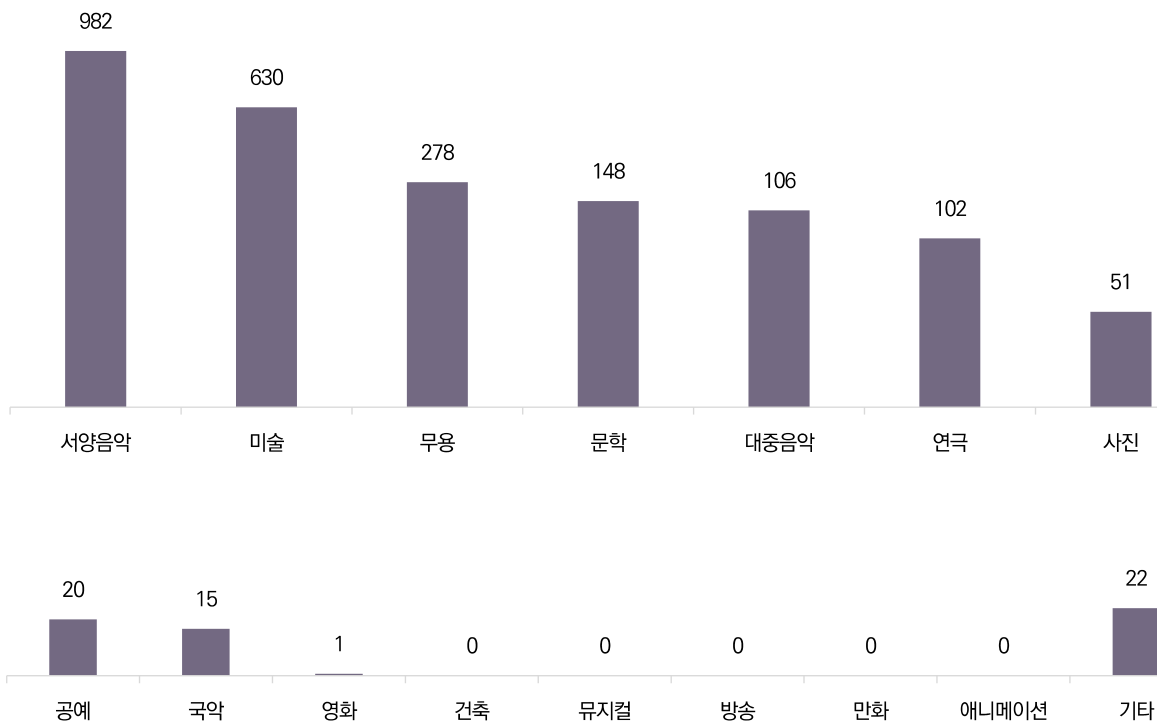
설문지

2) 분야별 장애인 인원

- ❖ 분야별 장애인 인원을 살펴보면 ‘서양음악 분야’가 982명으로 가장 많았고, ‘미술’이 630명, ‘무용’이 278명, ‘문학’이 148명, ‘대중음악’이 106명 등의 순으로 조사됨
- ❖ 장애 유형별로 활동 분야를 살펴보면, 가장 많은 장애 유형인 지체 장애인 중에서는 ‘미술 분야’가 228명으로 가장 많았음
- ❖ 그다음으로는 많은 장애유형은 정신장애로 484명으로 조사되었으며, 정신장애인 중에서는 ‘서양음악 분야’가 452명으로 가장 많았음
- ❖ 자폐성 장애인 또한 ‘서양음악 분야’에서 활동하고 있는 인원이 188명으로 많은 편임.
- ❖ 또한, 자폐성 장애 유형에서는 ‘미술 분야’에서 활동하고 있다는 인원이 117명, ‘무용 분야’에서 활동하고 있다는 인원도 102명으로 상대적으로 많은 편으로 조사됨

[그림 3-3-1] 분야별 장애인 인원

(n=전체: 2,356, 단위: 명)





〈표 3-3-5〉 각 분야별 장애인 인원 - 요약(계속)

(단위: 명)

구분	전체 장애인수	문학	미술	공예	사진	건축	서양음악	대중음악	국악
합계	2,356	148	630	20	51	0	982	106	16
지체	513	85	228	5	17	0	71	11	1
뇌병변	135	45	45	0	4	0	6	0	0
시각	297	12	46	2	2	0	132	71	0
청각	114	4	78	1	3	0	4	0	2
언어	1	0	0	1	0	0	0	0	0
지적장애	345	0	81	8	18	0	125	12	7
자폐성	440	0	117	0	0	0	188	12	6
정신장애	484	0	20	2	4	0	452	0	0
신장장애	4	0	2	0	0	0	2	0	0
심장장애	12	1	11	0	0	0	0	0	0
호흡기	4	0	0	1	3	0	0	0	0
간	0	0	0	0	0	0	0	0	0
안면	3	1	2	0	0	0	0	0	0
장루요루	1	0	0	0	0	0	0	0	0
뇌전증	3	0	0	0	0	0	2	0	0

〈표 3-3-5〉 각 분야별 장애인 인원 - 요약

(단위: 명)

구분	전체 장애인수	무용	연극	뮤지컬	영화	방송	만화	애니 메이션	기타
합계	2,356	278	102	0	1	0	0	0	22
지체	513	72	22	0	0	0	0	0	1
뇌병변	135	17	18	0	0	0	0	0	0
시각	297	27	4	0	1	0	0	0	0
청각	114	21	1	0	0	0	0	0	0
언어	1	0	0	0	0	0	0	0	0
지적장애	345	38	39	0	0	0	0	0	17
자폐성	440	102	12	0	0	0	0	0	3
정신장애	484	0	6	0	0	0	0	0	0
신장장애	4	0	0	0	0	0	0	0	0
심장장애	12	0	0	0	0	0	0	0	0
호흡기	4	0	0	0	0	0	0	0	0
간	0	0	0	0	0	0	0	0	0
안면	3	0	0	0	0	0	0	0	0
장루요루	1	1	0	0	0	0	0	0	0
뇌전증	3	0	0	0	0	0	0	0	1

1장

서론

2장

문헌 연구

3장

실태 조사 결과 분석

4장

심층 분석 (FGI /IDI)

5장

결론 및 제언

부록

설문지

3) 분야별 장애인 인원-장애유형별

가. 장애유형-지체

- ❖ 지체장애 유형의 장애인 인원을 살펴보면 전체 513명 중에서 '미술 분야'에서 활동하고 있는 인원이 228명으로 가장 많았고, 그다음으로 '문학' 85명, '무용' 72명, '서양음악' 71명 등의 순으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면 서울이 405명으로 가장 많았고, '서양음악 분야'에서 활동하는 사람은 전라권이 24명으로 서울보다 많았음
- ❖ 설립연도별로 살펴보면 2010년 이전에 설립된 협회·단체에서 활동하는 장애인 인원이 상대적으로 많았으며, '서양음악 분야'에서 활동하는 사람은 2016년 이후 설립된 협회·단체 소속의 인원이 상대적으로 많았음
- ❖ 협회·단체 성격별로 보면 사단법인 소속의 장애인 인원이 가장 많았음

〈표 3-3-6〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 지체(계속)

(단위: 명)

구분		사례수	전체 장애인 수	문학	미술	공예	사진	건축	서양 음악	대중 음악	국악
전체		(101) ⁴⁰⁾	513	85	228	5	17	0	71	11	1
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	77	3	9	5	11	0	31	8	0
	사단법인	(30)	414	81	217	0	6	0	34	2	1
	기타	(22)	22	1	2	0	0	0	6	1	0
설립연도	2010년 이전	(14)	388	82	217	0	0	0	19	2	0
	2010~2015년	(28)	42	0	7	5	10	0	6	7	1
	2016년 이후	(59)	83	3	4	0	7	0	46	2	0
시설 소재지	서울	(44)	405	82	219	0	1	0	22	2	0
	수도권(강원)	(24)	37	0	0	0	0	0	21	9	0
	경상권	(14)	18	2	6	0	10	0	0	0	0
	전라권	(11)	43	1	3	5	0	0	24	0	1
	충청권	(8)	10	0	0	0	6	0	4	0	0
활동영역	창작	(33)	405	84	226	5	17	0	18	0	0
	실연	(68)	108	1	2	0	0	0	53	11	1

〈표 3-3-6〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 지체

(단위: 명)

구분		사례수	전체 장애인 수	무용	연극	뮤지컬	영화	방송	만화	애니메이션	기타
전체		(101)	513	72	22	0	0	0	0	0	1
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	77	3	6	0	0	0	0	0	1
	사단법인	(30)	414	69	4	0	0	0	0	0	0
	기타	(22)	22	0	12	0	0	0	0	0	0
설립연도	2010년 이전	(14)	388	64	4	0	0	0	0	0	0
	2010~2015년	(28)	42	0	6	0	0	0	0	0	0
	2016년 이후	(59)	83	8	12	0	0	0	0	0	1
시설 소재지	서울	(44)	405	69	10	0	0	0	0	0	0
	수도권(강원)	(24)	37	3	3	0	0	0	0	0	1
	경상권	(14)	18	0	0	0	0	0	0	0	0
	전라권	(11)	43	0	9	0	0	0	0	0	0
	충청권	(8)	10	0	0	0	0	0	0	0	0
활동영역	창작	(33)	405	54	0	0	0	0	0	0	1
	실연	(68)	108	18	22	0	0	0	0	0	0

40) 해당 사례수는 조사에 응답한 협회·단체 수를 의미함

나. 장애유형-뇌병변

- ❖ 뇌병변장애 유형의 장애인 인원을 살펴보면 전체 135명 중에서 '문학 분야'와 '미술 분야'에서 활동하고 있는 인원이 각각 45명으로 가장 많았고, 그다음으로 '연극 분야' 18명, '무용 분야' 17명 등의 순으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면 서울이 117명으로 가장 많았음
- ❖ 설립연도별로 살펴보면 2010년 이전에 설립된 협회·단체에서 활동하는 장애인 인원이 상대적으로 많았으며, '연극 분야'에서 활동하는 사람은 2010~2015년에 설립된 협회·단체 소속의 인원이 상대적으로 많았음
- ❖ 협회·단체 성격별로 보면 사단법인 소속의 장애인 인원이 가장 많았고 '연극 분야'에서 활동하는 사람은 임의단체 소속의 인원이 상대적으로 많았음

〈표 3-3-7〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 뇌병변(계속)

(단위: 명)

구분	사례수	전체 장애인 수	문학	미술	공예	사진	건축	서양 음악	대중 음악	국악
전체	(101)	135	45	45	0	4	0	6	0	0
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체	(48)	38	18	4	3	0	0	0	0
	(비영리예술단체 포함) 사단법인	(30)	91	27	41	1	0	4	0	0
	기타	(22)	6	0	0	0	0	2	0	0
설립연도	2010년 이전	(14)	88	27	41	0	0	2	0	0
	2010~2015년	(28)	22	0	3	0	3	3	0	0
	2016년 이후	(59)	25	18	1	0	1	1	0	0
시설 소재지	서울	(44)	117	42	42	0	0	2	0	0
	수도권(강원)	(24)	5	0	0	0	0	2	0	0
	경상권	(14)	9	3	3	0	3	0	0	0
	전라권	(11)	1	0	0	0	0	0	0	0
	충청권	(8)	3	0	0	0	1	2	0	0
활동영역	창작	(33)	113	45	45	0	4	2	0	0
	실연	(68)	22	0	0	0	0	4	0	0

〈표 3-3-7〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 뇌병변

(단위: 명)

구분	사례수	전체 장애인 수	무용	연극	뮤지컬	영화	방송	만화	애니메이션	기타
전체	(101)	135	17	18	0	0	0	0	0	0
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체	(48)	38	0	13	0	0	0	0	0
	(비영리예술단체 포함) 사단법인	(30)	91	17	1	0	0	0	0	0
	기타	(22)	6	0	4	0	0	0	0	0
설립연도	2010년 이전	(14)	88	17	1	0	0	0	0	0
	2010~2015년	(28)	22	0	13	0	0	0	0	0
	2016년 이후	(59)	25	0	4	0	0	0	0	0
시설 소재지	서울	(44)	117	17	14	0	0	0	0	0
	수도권(강원)	(24)	5	0	3	0	0	0	0	0
	경상권	(14)	9	0	0	0	0	0	0	0
	전라권	(11)	1	0	1	0	0	0	0	0
	충청권	(8)	3	0	0	0	0	0	0	0
활동영역	창작	(33)	113	17	0	0	0	0	0	0
	실연	(68)	22	0	18	0	0	0	0	0

다. 장애유형-시각

- ❖ 시각장애 유형의 장애인 인원을 살펴보면 전체 297명 중에서 '서양음악 분야'에서 활동하고 있는 인원이 132명으로 가장 많았고, 그다음으로 '대중음악 분야' 71명, '미술 분야' 46명 등의 순으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면 서울이 236명으로 가장 많았음
- ❖ 설립연도별로 살펴보면 2010년 이전에 설립된 협회·단체에서 활동하는 장애인 인원이 상대적으로 많았으나, '서양음악 분야'에서 활동하는 사람은 2016년 이후 설립단체에서 활동하는 경우가 상대적으로 많았음
- ❖ 협회·단체 성격별로 보면 사단법인 소속의 장애인 인원이 가장 많았음

〈표 3-3-8〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 시각(계속)

(단위: 명)

구분	사례수	전체 장애인 수	문학	미술	공예	사진	건축	서양 음악	대중 음악	국악
전체	(101)	297	12	46	2	2	0	132	71	0
협회·단체 성격	재단법인	(1)	1	0	0	0	0	1	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	100	0	2	2	1	49	41	0
	사단법인	(30)	181	12	31	0	1	81	29	0
	기타	(22)	15	0	13	0	0	1	1	0
설립연도	2010년 이전	(14)	144	12	26	0	0	50	30	0
	2010~2015년	(28)	21	0	4	0	0	1	11	0
	2016년 이후	(59)	132	0	16	2	2	81	30	0
시설 소재지	서울	(44)	236	12	43	2	1	116	30	0
	수도권(강원)	(24)	49	0	1	0	0	11	37	0
	경상권	(14)	6	0	0	0	0	5	1	0
	전라권	(11)	2	0	2	0	0	0	0	0
	충청권	(8)	4	0	0	0	1	0	3	0
활동영역	창작	(33)	132	12	46	2	2	45	0	0
	실연	(68)	165	0	0	0	0	87	71	0

〈표 3-3-8〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 시각

(단위: 명)

구분	사례수	전체 장애인 수	무용	연극	뮤지컬	영화	방송	만화	애니메이션	기타
전체	(101)	297	27	4	0	1	0	0	0	0
협회·단체 성격	재단법인	(1)	1	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	100	1	4	0	0	0	0	0
	사단법인	(30)	181	26	0	0	1	0	0	0
	기타	(22)	15	0	0	0	0	0	0	0
설립연도	2010년 이전	(14)	144	25	0	0	1	0	0	0
	2010~2015년	(28)	21	1	4	0	0	0	0	0
	2016년 이후	(59)	132	1	0	0	0	0	0	0
시설 소재지	서울	(44)	236	27	4	0	1	0	0	0
	수도권(강원)	(24)	49	0	0	0	0	0	0	0
	경상권	(14)	6	0	0	0	0	0	0	0
	전라권	(11)	2	0	0	0	0	0	0	0
	충청권	(8)	4	0	0	0	0	0	0	0
활동영역	창작	(33)	132	25	0	0	0	0	0	0
	실연	(68)	165	2	4	0	1	0	0	0

라. 장애유형-청각

- ❖ 청각장애 유형의 장애인 인원을 살펴보면 전체 114명 중에서 ‘미술 분야’에서 활동하고 있는 인원이 78명으로 가장 많았고, 그다음으로 ‘무용 분야’ 21명, 문학 분야 4명 등의 순으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면 서울이 100명으로 가장 많았음
- ❖ 설립연도별로 살펴보면 2010년 이전에 설립된 협회·단체에서 활동하는 장애인 인원이 많았음
- ❖ 협회·단체 성격별로 보면 사단법인 소속의 장애인 인원이 가장 많았음

〈표 3-3-9〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 청각(계속)

(단위: 명)

구분	사례수	전체 장애인 수	문학	미술	공예	사진	건축	서양 음악	대중 음악	국악
전체	(101)	114	4	78	1	3	0	4	0	2
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	0	5	1	3	0	1	0	0
	사단법인	(30)	97	4	73	0	0	3	0	2
	기타	(22)	0	0	0	0	0	0	0	0
설립연도	2010년 이전	(14)	93	4	73	0	0	3	0	0
	2010~2015년	(28)	11	0	3	1	3	1	0	2
	2016년 이후	(59)	10	0	2	0	0	0	0	0
시설 소재지	서울	(44)	100	4	74	0	0	4	0	0
	수도권(강원)	(24)	4	0	0	0	0	0	0	0
	경상권	(14)	6	0	3	0	3	0	0	0
	전라권	(11)	4	0	1	1	0	0	0	2
	충청권	(8)	0	0	0	0	0	0	0	0
활동영역	창작	(33)	103	4	78	1	3	3	0	0
	실연	(68)	11	0	0	0	0	1	0	2

〈표 3-3-9〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 청각

(단위: 명)

구분	사례수	전체 장애인 수	무용	연극	뮤지컬	영화	방송	만화	애니메이션	기타
전체	(101)	114	21	1	0	0	0	0	0	0
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	17	6	1	0	0	0	0	0
	사단법인	(30)	97	15	0	0	0	0	0	0
	기타	(22)	0	0	0	0	0	0	0	0
설립연도	2010년 이전	(14)	93	13	0	0	0	0	0	0
	2010~2015년	(28)	11	0	1	0	0	0	0	0
	2016년 이후	(59)	10	8	0	0	0	0	0	0
시설 소재지	서울	(44)	100	17	1	0	0	0	0	0
	수도권(강원)	(24)	4	4	0	0	0	0	0	0
	경상권	(14)	6	0	0	0	0	0	0	0
	전라권	(11)	4	0	0	0	0	0	0	0
	충청권	(8)	0	0	0	0	0	0	0	0
활동영역	창작	(33)	103	14	0	0	0	0	0	0
	실연	(68)	11	7	1	0	0	0	0	0

마. 장애유형-언어

- ❖ 언어장애 유형의 장애인 인원을 살펴보면 언어장애인은 1명으로 '공예 분야'에서 활동하고 있으며, 전라권, 2010~2015년 이후 설립, 임의단체 소속 장애인 인원임

〈표 3-3-10〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 언어

(단위: 명)

구분	사례수	전체 장애인 수	문학	미술	공예	사진	건축	서양 음악	대중 음악	국악
전체	(101)	1	0	0	1	0	0	0	0	0
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	1	0	0	1	0	0	0	0
	사단법인	(30)	0	0	0	0	0	0	0	0
	기타	(22)	0	0	0	0	0	0	0	0
설립연도	2010년 이전	(14)	0	0	0	0	0	0	0	0
	2010~2015년	(28)	1	0	0	1	0	0	0	0
	2016년 이후	(59)	0	0	0	0	0	0	0	0
시설 소재지	서울	(44)	0	0	0	0	0	0	0	0
	수도권(강원)	(24)	0	0	0	0	0	0	0	0
	경상권	(14)	0	0	0	0	0	0	0	0
	전라권	(11)	1	0	0	1	0	0	0	0
	충청권	(8)	0	0	0	0	0	0	0	0
활동영역	창작	(33)	1	0	0	1	0	0	0	0
	실연	(68)	0	0	0	0	0	0	0	0

바. 장애유형-지적장애

- ❖ 지적장애 유형의 장애인 인원을 살펴보면 전체 345명 중에서 '서양음악 분야'에서 활동하고 있는 인원이 125명으로 가장 많았고, 그다음으로 '미술 분야' 81명, '연극 분야' 39명 등의 순으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면 서울이 154명으로 가장 많았고 '서양음악 분야'에서는 시설 소재지가 상대적으로 전국에 분포해 있음
- ❖ 설립연도별로 살펴보면 2016년 이후에 설립된 협회·단체에서 활동하는 장애인 인원이 많았음
- ❖ 협회·단체 성격별로 보면 사단법인 소속의 장애인 인원이 가장 많았음

〈표 3-3-11〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 지적장애(계속)

(단위: 명)

구분	사례수	전체 장애인 수	문학	미술	공예	사진	건축	서양 음악	대중 음악	국악
전체	(101)	345	0	81	8	18	0	125	12	7
협회·단체 성격	재단법인	(1)	9	0	0	0	0	9	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	96	0	18	4	1	38	0	1
	사단법인	(30)	187	0	63	4	17	47	10	3
	기타	(22)	53	0	0	0	0	31	2	3
설립연도	2010년 이전	(14)	89	0	49	0	0	28	0	0
	2010~2015년	(28)	92	0	14	8	1	48	12	5
	2016년 이후	(59)	164	0	18	0	17	49	0	2
시설 소재지	서울	(44)	154	0	54	0	0	52	0	0
	수도권(강원)	(24)	47	0	6	4	0	20	12	5
	경상권	(14)	52	0	15	0	1	22	0	0
	전라권	(11)	32	0	6	4	0	5	0	0
	충청권	(8)	60	0	0	0	17	26	0	2
활동영역	창작	(33)	135	0	81	4	18	28	0	1
	실연	(68)	210	0	0	4	0	97	12	6



〈표 3-3-11〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 지적장애

(단위: 명)

구분		사례수	전체 장애인 수	무용	연극	뮤지컬	영화	방송	만화	애니메 이션	기타
전체		(101)	345	38	39	0	0	0	0	0	17
협회·단체 성격	재단법인	(1)	9	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	96	15	19	0	0	0	0	0	0
	사단법인	(30)	187	23	3	0	0	0	0	0	17
	기타	(22)	53	0	17	0	0	0	0	0	0
설립연도	2010년 이전	(14)	89	8	4	0	0	0	0	0	0
	2010~2015년	(28)	92	0	4	0	0	0	0	0	0
	2016년 이후	(59)	164	30	31	0	0	0	0	0	17
시설 소재지	서울	(44)	154	24	24	0	0	0	0	0	0
	수도권(강원)	(24)	47	0	0	0	0	0	0	0	0
	경상권	(14)	52	14	0	0	0	0	0	0	0
	전라권	(11)	32	0	0	0	0	0	0	0	17
	충청권	(8)	60	0	15	0	0	0	0	0	0
활동영역	창작	(33)	135	3	0	0	0	0	0	0	0
	실연	(68)	210	35	39	0	0	0	0	0	17

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

사. 장애유형-자폐성

- ❖ 자폐성장애 유형의 장애인 인원을 살펴보면 전체 440명 중에서 '서양음악 분야'에서 활동하고 있는 인원이 188명으로 가장 많았고, 그다음으로 '미술 분야' 117명, '무용 분야' 102명 등의 순으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면 서울이 327명으로 가장 많았음
- ❖ 설립연도별로 살펴보면 2010년 이전에 설립된 협회·단체에서 활동하는 장애인 인원이 많았음
- ❖ 협회·단체 성격별로 보면 사단법인 소속의 장애인 인원이 가장 많았음

〈표 3-3-12〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 자폐성(계속)

(단위: 명)

구분	사례수	전체 장애인 수	문학	미술	공예	사진	건축	서양 음악	대중 음악	국악
전체	(101)	440	0	117	0	0	0	188	12	6
협회·단체 성격	재단법인	(1)	10	0	0	0	0	10	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	34	0	20	0	0	12	1	1
	사단법인	(30)	351	0	90	0	0	142	10	4
	기타	(22)	45	0	7	0	0	24	1	1
설립연도	2010년 이전	(14)	279	0	71	0	0	113	0	0
	2010~2015년	(28)	70	0	21	0	0	30	11	5
	2016년 이후	(59)	91	0	25	0	0	45	1	1
시설 소재지	서울	(44)	327	0	92	0	0	120	0	1
	수도권(강원)	(24)	85	0	12	0	0	54	11	5
	경상권	(14)	18	0	11	0	0	7	0	0
	전라권	(11)	5	0	2	0	0	3	0	0
	충청권	(8)	5	0	0	0	0	4	1	0
활동영역	창작	(33)	181	0	112	0	0	63	0	1
	실연	(68)	259	0	5	0	0	125	12	5

〈표 3-3-12〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 자폐성

(단위: 명)

구분	사례수	전체 장애인 수	무용	연극	뮤지컬	영화	방송	만화	애니메이션	기타
전체	(101)	440	102	12	0	0	0	0	0	3
협회·단체 성격	재단법인	(1)	10	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	34	0	0	0	0	0	0	0
	사단법인	(30)	351	102	3	0	0	0	0	0
	기타	(22)	45	0	9	0	0	0	0	3
설립연도	2010년 이전	(14)	279	92	3	0	0	0	0	0
	2010~2015년	(28)	70	0	0	0	0	0	0	3
	2016년 이후	(59)	91	10	9	0	0	0	0	0
시설 소재지	서울	(44)	327	102	12	0	0	0	0	0
	수도권(강원)	(24)	85	0	0	0	0	0	0	3
	경상권	(14)	18	0	0	0	0	0	0	0
	전라권	(11)	5	0	0	0	0	0	0	0
	충청권	(8)	5	0	0	0	0	0	0	0
활동영역	창작	(33)	181	2	0	0	0	0	0	3
	실연	(68)	259	100	12	0	0	0	0	0

아. 장애유형-정신장애

- ❖ 정신장애 유형의 장애인 인원을 살펴보면 전체 484명 중에서 '서양음악 분야'에서 활동하고 있는 인원이 452명으로 가장 많았고, 그다음으로 '연극 분야' 39명, '미술 분야' 20명 등의 순으로 나 타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면 서울이 475명으로 가장 많았음
- ❖ 설립연도별로 살펴보면 2010년 이전에 설립된 협회·단체에서 활동하는 장애인 인원이 많았음
- ❖ 협회·단체 성격별로 보면 사단법인 소속의 장애인 인원이 가장 많았음

〈표 3-3-13〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 정신장애(계속)

(단위: 명)

구분	사례수	전체 장애인 수	문학	미술	공예	사진	건축	서양 음악	대중 음악	국악
전체	(101)	484	0	20	2	4	0	452	0	0
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	9	1	2	0	0	0	0	0
	사단법인	(30)	474	0	18	0	4	452	0	0
	기타	(22)	1	0	1	0	0	0	0	0
설립연도	2010년 이전	(14)	461	0	11	0	0	450	0	0
	2010~2015년	(28)	6	0	1	2	0	1	0	0
	2016년 이후	(59)	17	0	8	0	4	1	0	0
시설 소재지	서울	(44)	475	0	19	0	0	450	0	0
	수도권(강원)	(24)	0	0	0	0	0	0	0	0
	경상권	(14)	1	0	1	0	0	0	0	0
	전라권	(11)	3	0	0	2	0	1	0	0
	충청권	(8)	5	0	0	0	4	1	0	0
활동영역	창작	(33)	26	0	20	2	4	0	0	0
	실연	(68)	458	0	0	0	0	452	0	0

〈표 3-3-13〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 정신장애

(단위: 명)

구분	사례수	전체 장애인 수	무용	연극	뮤지컬	영화	방송	만화	애니메 이션	기타
전체	(101)	484	0	6	0	0	0	0	0	0
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	9	0	6	0	0	0	0	0
	사단법인	(30)	474	0	0	0	0	0	0	0
	기타	(22)	1	0	0	0	0	0	0	0
설립연도	2010년 이전	(14)	461	0	0	0	0	0	0	0
	2010~2015년	(28)	6	0	2	0	0	0	0	0
	2016년 이후	(59)	17	0	4	0	0	0	0	0
시설 소재지	서울	(44)	475	0	6	0	0	0	0	0
	수도권(강원)	(24)	0	0	0	0	0	0	0	0
	경상권	(14)	1	0	0	0	0	0	0	0
	전라권	(11)	3	0	0	0	0	0	0	0
	충청권	(8)	5	0	0	0	0	0	0	0
활동영역	창작	(33)	26	0	0	0	0	0	0	0
	실연	(68)	458	0	6	0	0	0	0	0

자. 장애유형-신장장애

- ❖ 신장장애 유형의 장애인 인원은 4명으로 '미술 분야' 2명, '서양음악 분야' 2명으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면 경상권 1명, 전라권 2명, 충청권 1명임
- ❖ 설립연도별로 살펴보면 2010년~2015년 설립된 협회·단체 소속이 2명, 2016년 이후 설립된 협회·단체 소속이 2명으로 나타남

〈표 3-3-14〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 신장장애

(단위: 명)

구분	사례수	전체 장애인 수	문학	미술	공예	사진	건축	서양 음악	대중 음악	국악
전체	(101)	4	0	2	0	0	0	2	0	0
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	4	2	0	0	0	2	0	0
	사단법인	(30)	0	0	0	0	0	0	0	0
	기타	(22)	0	0	0	0	0	0	0	0
설립연도	2010년 이전	(14)	0	0	0	0	0	0	0	0
	2010~2015년	(28)	2	1	0	0	0	1	0	0
	2016년 이후	(59)	2	1	0	0	0	1	0	0
시설 소재지	서울	(44)	0	0	0	0	0	0	0	0
	수도권(강원)	(24)	0	0	0	0	0	0	0	0
	경상권	(14)	1	1	0	0	0	0	0	0
	전라권	(11)	2	1	0	0	0	1	0	0
	충청권	(8)	1	0	0	0	0	1	0	0
활동영역	창작	(33)	2	2	0	0	0	0	0	0
	실연	(68)	2	0	0	0	0	2	0	0

차. 장애유형-심장장애

- ❖ 심장장애 유형의 장애인 인원은 12명으로 '미술 분야' 11명, '문학 분야' 1명으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면 모두 서울 소재의 협회·단체 소속인 것으로 나타남
- ❖ 설립연도별로 살펴보면 2010년 이전 설립된 협회·단체 소속이 11명, 2016년 이후 설립이 1명으로 나타남
- ❖ 협회·단체 성격별로 보면 사단법인 소속이 11명, 임의단체 소속이 1명으로 나타남

〈표 3-3-15〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 심장장애

(단위: 명)

구분	사례수	전체 장애인 수	문학	미술	공예	사진	건축	서양 음악	대중 음악	국악
전체	(101)	12	1	11	0	0	0	0	0	0
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	1	0	0	0	0	0	0	0
	사단법인	(30)	11	11	0	0	0	0	0	0
	기타	(22)	0	0	0	0	0	0	0	0
설립연도	2010년 이전	(14)	11	11	0	0	0	0	0	0
	2010~2015년	(28)	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016년 이후	(59)	1	0	0	0	0	0	0	0
시설 소재지	서울	(44)	12	11	0	0	0	0	0	0
	수도권(강원)	(24)	0	0	0	0	0	0	0	0
	경상권	(14)	0	0	0	0	0	0	0	0
	전라권	(11)	0	0	0	0	0	0	0	0
	충청권	(8)	0	0	0	0	0	0	0	0
활동영역	창작	(33)	12	11	0	0	0	0	0	0
	실연	(68)	0	0	0	0	0	0	0	0



카. 장애유형-호흡기

- ❖ 호흡기장애 유형의 장애인 인원은 4명으로 ‘사진 분야’ 3명, ‘공예 분야’ 1명으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면 경상권 3명, 전라권 1명임
- ❖ 설립연도별로 살펴보면 4명 모두 2010년~2015년 설립된 협회·단체 소속인 것으로 나타남
- ❖ 협회·단체 성격별로 보면 4명 모두 임의단체 소속인 것으로 나타남

〈표 3-3-16〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 호흡기

(단위: 명)

구분	사례수	전체 장애인 수	문학	미술	공예	사진	건축	서양 음악	대중 음악	국악
전체	(101)	4	0	0	1	3	0	0	0	0
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	4	0	0	1	3	0	0	0
	사단법인	(30)	0	0	0	0	0	0	0	0
	기타	(22)	0	0	0	0	0	0	0	0
설립연도	2010년 이전	(14)	0	0	0	0	0	0	0	0
	2010~2015년	(28)	4	0	0	1	3	0	0	0
	2016년 이후	(59)	0	0	0	0	0	0	0	0
시설 소재지	서울	(44)	0	0	0	0	0	0	0	0
	수도권(강원)	(24)	0	0	0	0	0	0	0	0
	경상권	(14)	3	0	0	0	3	0	0	0
	전라권	(11)	1	0	0	1	0	0	0	0
	충청권	(8)	0	0	0	0	0	0	0	0
활동영역	창작	(33)	4	0	0	1	3	0	0	0
	실연	(68)	0	0	0	0	0	0	0	0

타. 장애유형-안면

- ❖ 안면장애 유형의 장애인 인원은 3명으로 ‘미술 분야’ 2명, ‘문학 분야’ 1명으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면 서울 2명, 경상권 1명임
- ❖ 설립연도별로 살펴보면 2010년 이전 설립이 2명, 2016년 이후 설립이 1명임
- ❖ 협회·단체 성격별로 보면 임의단체 소속이 1명, 사단법인 소속이 2명으로 나타남

〈표 3-3-17〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 안면

(단위: 명)

구분	사례수	전체 장애인 수	문학	미술	공예	사진	건축	서양 음악	대중 음악	국악
전체	(101)	3	1	2	0	0	0	0	0	0
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	1	1	0	0	0	0	0	0
	사단법인	(30)	2	0	2	0	0	0	0	0
	기타	(22)	0	0	0	0	0	0	0	0
설립연도	2010년 이전	(14)	2	0	2	0	0	0	0	0
	2010~2015년	(28)	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016년 이후	(59)	1	1	0	0	0	0	0	0
시설 소재지	서울	(44)	2	0	2	0	0	0	0	0
	수도권(강원)	(24)	0	0	0	0	0	0	0	0
	경상권	(14)	1	1	0	0	0	0	0	0
	전라권	(11)	0	0	0	0	0	0	0	0
	충청권	(8)	0	0	0	0	0	0	0	0
활동영역	창작	(33)	3	1	2	0	0	0	0	0
	실연	(68)	0	0	0	0	0	0	0	0

파. 장애유형-장루요루

- ❖ 장루요루장애 유형의 장애인 인원은 1명으로 '무용 분야'에서 활동하고 있는 것으로 나타남
- ❖ 시설 소재지는 수도권(강원)이며, 2016년 이후 설립된 임의단체 소속임

〈표 3-3-18〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 장루요루

(단위: 명)

구분	사례수	전체 장애인 수	무용	연극	뮤지컬	영화	방송	만화	애니메이션	기타
전체	(101)	1	1	0	0	0	0	0	0	0
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	1	1	0	0	0	0	0	0
	사단법인	(30)	0	0	0	0	0	0	0	0
	기타	(22)	0	0	0	0	0	0	0	0
설립연도	2010년 이전	(14)	0	0	0	0	0	0	0	0
	2010~2015년	(28)	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016년 이후	(59)	1	1	0	0	0	0	0	0
시설 소재지	서울	(44)	0	0	0	0	0	0	0	0
	수도권(강원)	(24)	1	1	0	0	0	0	0	0
	경상권	(14)	0	0	0	0	0	0	0	0
	전라권	(11)	0	0	0	0	0	0	0	0
	충청권	(8)	0	0	0	0	0	0	0	0
활동영역	창작	(33)	0	0	0	0	0	0	0	0
	실연	(68)	1	1	0	0	0	0	0	0

하. 장애유형-뇌전증

- ❖ 뇌전증장애 유형의 장애인 인원은 3명으로 '서양음악 분야' 2명 '기타 분야' 1명으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 서울 1명, 전라권 1명, 충청권 1명임
- ❖ 설립연도별로 보면 2010년~2015년이 1명, 2016년 이후가 2명으로 나타남
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면 3명 모두 임의단체 소속인 것으로 나타남

〈표 3-3-19〉 분야별 해당하는 장애인 인원 - 뇌전증

(단위: 명)

구분	사례수	전체 장애인 수	문학	미술	공예	사진	건축	서양 음악	대중 음악	국악
전체	(101)	3	0	0	0	0	0	2	0	0
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	3	0	0	0	0	2	0	0
	사단법인	(30)	0	0	0	0	0	0	0	0
	기타	(22)	0	0	0	0	0	0	0	0
설립연도	2010년 이전	(14)	0	0	0	0	0	0	0	0
	2010~2015년	(28)	1	0	0	0	0	1	0	0
	2016년 이후	(59)	2	0	0	0	0	1	0	0
시설 소재지	서울	(44)	1	0	0	0	0	0	0	0
	수도권(강원)	(24)	0	0	0	0	0	0	0	0
	경상권	(14)	0	0	0	0	0	0	0	0
	전라권	(11)	1	0	0	0	0	1	0	0
	충청권	(8)	1	0	0	0	0	1	0	0
활동영역	창작	(33)	1	0	0	0	0	0	0	0
	실연	(68)	2	0	0	0	0	2	0	0



1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

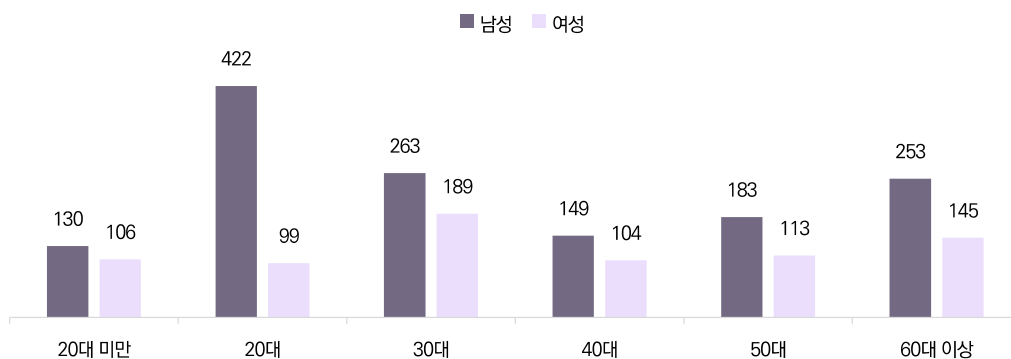
설문지

4) 장애예술인의 성별/연령별 구성

- ❖ 장애예술인을 성별, 연령별로 살펴보면 '20대'가 521명 (남성 422명, 여성 99명)으로 가장 많았고 '30대' 452명(남성 263명, 여성 189명), '60대' 이상 398명 (남성 253명, 여성 145명) 등의 순으로 조사됨
- ❖ 세부적으로 살펴보면 모든 연령대에서 시설 소재지는 서울, 설립연도는 2010년 이전, 협회·단체 성격별로는 사단법인 소속의 장애 예술인이 가장 많았음
- ❖ 장애예술인 중 남성을 살펴보면, 연령별로는 '20대'가 422명으로 가장 많았고, 그다음으로 '30대', '60대' 순으로 많았음. 시설 소재지별로는 서울 소재가 가장 많았으며, 2010년 이전 설립, 사단법인 소속의 장애예술인이 많았음
- ❖ 장애예술인 중 여성을 살펴보면, 연령별로는 '30대'가 263명으로 가장 많았고, 그다음으로 '60대' 이상 253명, '50대' 183명 등의 순으로 많았음. 시설 소재지별로는 서울 소재가 가장 많았으며, 2010년 이전 설립, 사단법인 소속의 장애예술인이 많았음

[그림 3-3-2] 장애예술인의 성별/연령별 구성

(n=전체: 2,356, 단위: 명)



〈표 3-3-20〉 장애인예술인의 연령별 구성

(단위: 명)

구분		사례수	합계	20대 미만	20대	30대	40대	50대	60세 이상
전체		(101)	2,356	236	721	452	253	296	398
협회·단체 성격	재단법인	(1)	20	0	7	13	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	386	10	64	89	70	85	68
	사단법인	(30)	1,808	217	580	304	174	207	326
	기타	(22)	142	9	70	46	9	4	4
설립연도	2010년 이전	(14)	1,555	207	467	182	169	200	330
	2010~2015년	(28)	272	3	96	92	29	22	30
	2016년 이후	(59)	529	26	158	178	55	74	38
시설 소재지	서울	(44)	1,829	223	542	288	202	242	332
	수도권(강원)	(24)	228	1	90	77	22	14	24
	경상권	(14)	115	8	40	37	8	19	3
	전라권	(11)	95	4	21	13	6	16	35
	충청권	(8)	89	0	28	37	15	5	4
활동영역	창작	(33)	1,118	34	163	196	159	226	340
	실연	(68)	1,238	202	558	256	94	70	58

〈표 3-3-21〉 장애인예술인의 성, 연령별 구성 - 남성

(단위: 명)

구분		사례수	합계	20대 미만	20대	30대	40대	50대	60세 이상
전체		(101)	1,400	130	422	263	149	183	253
협회·단체 성격	재단법인	(1)	15	0	4	11	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	186	9	37	42	28	41	29
	사단법인	(30)	1,110	118	341	177	114	138	222
	기타	(22)	89	3	40	33	7	4	2
설립연도	2010년 이전	(14)	975	113	274	116	110	135	227
	2010~2015년	(28)	150	3	57	56	14	12	8
	2016년 이후	(59)	275	14	91	91	25	36	18
시설 소재지	서울	(44)	1,115	120	317	172	125	155	226
	수도권(강원)	(24)	147	1	61	53	14	7	11
	경상권	(14)	59	7	17	17	2	15	1
	전라권	(11)	36	2	10	5	2	4	13
	충청권	(8)	43	0	17	16	6	2	2
활동영역	창작	(33)	741	23	105	121	109	155	228
	실연	(68)	659	107	317	142	40	28	25



〈표 3-3-22〉 장애예술인의 성, 연령별 구성 - 여성

(단위: 명)

구분		사례수	합계	20대 미만	20대	30대	40대	50대	60세 이상
전체		(101)	956	106	299	189	104	113	145
협회·단체 성격	재단법인	(1)	5	0	3	2	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	200	1	27	47	42	44	39
	사단법인	(30)	698	99	239	127	60	69	104
	기타	(22)	53	6	30	13	2	0	2
설립연도	2010년 이전	(14)	580	94	193	66	59	65	103
	2010~2015년	(28)	122	0	39	36	15	10	22
	2016년 이후	(59)	254	12	67	87	30	38	20
시설 소재지	서울	(44)	714	103	225	116	77	87	106
	수도권(강원)	(24)	81	0	29	24	8	7	13
	경상권	(14)	56	1	23	20	6	4	2
	전라권	(11)	59	2	11	8	4	12	22
	충청권	(8)	46	0	11	21	9	3	2
활동영역	창작	(33)	377	11	58	75	50	71	112
	실연	(68)	579	95	241	114	54	42	33

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

5) 장애예술인의 성, 연령, 장애 유형별 구성

- ❖ 장애예술인의 장애유형별로 살펴보면 ‘지체 장애인’이 513명으로 가장 많았고 그다음으로 ‘정신장애’ 484명, ‘자폐성 장애’ 440명, ‘지적장애’ 345명, ‘시각장애’ 297명, ‘뇌병변’ 135명 등의 순으로 조사됨
- ❖ 장애 유형별 성별 구성을 보면 전체 ‘남성’이 1,400명, ‘여성’이 956명이었으며, ‘시각 장애유형’에서는 ‘남성’ 148명, ‘여성’ 149명이었음
- ❖ 장애 유형별 연령대 구성을 살펴보면, 전체에서는 ‘20대’가 가장 많았으나, 장애 유형별로 살펴보면 ‘지체 장애’, ‘뇌병변 장애’ 유형에서는 ‘50~60대’가 많은 편이며, ‘지적장애’, ‘자폐성 장애’, ‘정신장애’ 유형에서는 ‘20대’가 많은 편임

[그림 3-3-3] 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성

(n=협단체 소속 장애예술인: 2,356, 단위: 명)





〈표 3-3-23〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 요약

(단위: 명)

구분	합계	성별		연령대					
		남성	여성	20대 미만	20대	30대	40대	50대	60세 이상
합계	2,356	1,400	956	236	721	452	253	296	398
지체	513	324	189	11	69	75	72	106	180
뇌병변	135	94	41	1	14	25	27	30	38
시각	297	148	149	6	25	83	53	65	65
청각	114	70	44	1	13	23	21	20	36
언어	1	0	1	0	0	0	0	0	1
지적장애	345	187	158	9	130	114	34	26	32
자폐성	440	275	165	74	160	97	39	33	37
정신장애	484	285	199	133	305	32	4	6	4
신장장애	4	1	3	0	0	1	1	1	1
심장장애	12	6	6	0	4	2	2	2	2
호흡기	4	4	0	0	0	0	0	3	1
간	0	0	0	0	0	0	0	0	0
안면	3	3	0	1	0	0	0	1	1
장루요루	1	1	0	0	0	0	0	1	0
뇌전증	3	2	1	0	1	0	0	2	0

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

가. 장애 유형-지체

- ❖ 지체장애 유형의 성별을 보면, '남성' 324명, '여성' 189명으로 남성이 더 많았음
- ❖ 연령대별로 보면, '60세 이상'이 180명으로 가장 많았고, '50대' 106명, '30대' 75명 등의 순임

〈표 3-3-24〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 지체

(단위: 명)

구분		사례수 41)	합계	남성	여성	20대 미만	20대	30대	40대	50대	60세 이상
전체		(101)	513	324	189	11	69	75	72	106	180
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	77	41	36	0	7	4	6	25	35
	사단법인	(30)	414	272	142	11	57	60	61	81	144
	기타	(22)	22	11	11	0	5	11	5	0	1
설립연도	2010년 이전	(14)	388	249	139	9	40	55	59	81	144
	2010~2015년	(28)	42	26	16	0	7	6	5	9	15
	2016년 이후	(59)	83	49	34	2	22	14	8	16	21
시설 소재지	서울	(44)	405	259	146	11	43	59	62	84	146
	수도권(강원)	(24)	37	29	8	0	10	10	6	4	7
	경상권	(14)	18	15	3	0	6	2	0	9	1
	전라권	(11)	43	13	30	0	5	3	2	9	24
	충청권	(8)	10	8	2	0	5	1	2	0	2
활동영역	창작	(33)	405	268	137	5	48	55	58	89	150
	실연	(68)	108	56	52	6	21	20	14	17	30

나. 장애 유형-뇌병변

- ❖ 뇌병변장애 유형의 성별 구성을 보면, '남성' 94명, '여성' 41명으로 남성이 더 많았음
- ❖ 연령대별로 보면, '60세 이상'이 38명으로 가장 많았고, '50대' 30명, '40대' 27명 등의 순임

〈표 3-3-25〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 뇌병변

(단위: 명)

구분		사례수	합계	남성	여성	20대 미만	20대	30대	40대	50대	60세 이상
전체		(101)	135	94	41	1	14	25	27	30	38
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	38	16	22	0	1	12	11	9	5
	사단법인	(30)	91	74	17	1	11	13	15	19	32
	기타	(22)	6	4	2	0	2	0	1	2	1
설립연도	2010년 이전	(14)	88	71	17	1	9	12	15	19	32
	2010~2015년	(28)	22	9	13	0	3	9	7	2	1
	2016년 이후	(59)	25	14	11	0	2	4	5	9	5
시설 소재지	서울	(44)	117	85	32	1	10	18	26	26	36
	수도권(강원)	(24)	5	4	1	0	1	0	1	2	1
	경상권	(14)	9	2	7	0	0	6	0	2	1
	전라권	(11)	1	0	1	0	1	0	0	0	0
	충청권	(8)	3	3	0	0	2	1	0	0	0
활동영역	창작	(33)	113	84	29	1	9	22	19	26	36
	실연	(68)	22	10	12	0	5	3	8	4	2

41) 해당 사례수는 응답한 협회·단체 수를 의미함

다. 장애 유형-시각

- ❖ 시각장애 유형의 성별 구성을 보면, '남성' 148명, '여성' 149명으로 여성이 더 많았음
- ❖ 연령대별로 보면, '30대'가 83명으로 가장 많았고 그다음으로 '60세 이상', '50대'가 각각 65명으로 많았음

〈표 3-3-26〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 시각

(단위: 명)

구분	사례수	합계	남성	여성	20대 미만	20대	30대	40대	50대	60세 이상
전체	(101)	297	148	149	6	25	83	53	65	65
협회·단체 성격	재단법인	(1)	1	0	0	1	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	43	57	2	2	16	29	34	17
	사단법인	(30)	99	82	2	18	63	22	30	46
	기타	(22)	15	10	2	4	4	2	1	2
설립연도	2010년 이전	(14)	144	84	60	4	13	16	27	31
	2010~2015년	(28)	21	9	12	0	4	3	6	2
	2016년 이후	(59)	132	55	77	2	8	64	20	32
시설 소재지	서울	(44)	236	123	113	4	18	72	39	56
	수도권(강원)	(24)	49	18	31	2	3	9	12	7
	경상권	(14)	6	2	4	0	4	0	0	1
	전라권	(11)	2	2	0	0	0	0	0	1
	충청권	(8)	4	3	1	0	0	2	2	0
활동영역	창작	(33)	132	78	54	4	13	21	20	29
	실연	(68)	165	70	95	2	12	62	33	36

라. 장애 유형-청각

- ❖ 청각장애 유형의 성별 구성을 보면, '남성' 70명, '여성' 44명으로 남성이 더 많았음
- ❖ 연령대별로 보면, '60대'가 36명으로 가장 많았고 그다음으로 '30대'가 23명, '40대'가 21명 등의 순임

〈표 3-3-27〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 청각

(단위: 명)

구분	사례수	합계	남성	여성	20대 미만	20대	30대	40대	50대	60세 이상
전체	(101)	114	70	44	1	13	23	21	20	36
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	17	7	10	0	3	8	3	2
	사단법인	(30)	97	63	34	1	10	15	18	18
	기타	(22)	0	0	0	0	0	0	0	0
설립연도	2010년 이전	(14)	93	62	31	1	9	14	18	18
	2010~2015년	(28)	11	5	6	0	2	3	2	2
	2016년 이후	(59)	10	3	7	0	2	6	1	0
시설 소재지	서울	(44)	100	65	35	1	11	17	20	18
	수도권(강원)	(24)	4	0	4	0	1	3	0	0
	경상권	(14)	6	3	3	0	0	3	1	2
	전라권	(11)	4	2	2	0	1	0	0	0
	충청권	(8)	0	0	0	0	0	0	0	0
활동영역	창작	(33)	103	67	36	1	10	19	19	20
	실연	(68)	11	3	8	0	3	4	2	0

마. 장애 유형-언어

- ❖ 언어장애 유형은 1명으로 '여성'이며, '60대' 이상임
- ❖ 전라권 소재의 2010~2015년에 설립된 임의단체 소속인 것으로 나타남

〈표 3-3-28〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 언어

(단위: 명)

구분		사례수	합계	남성	여성	20대 미만	20대	30대	40대	50대	60세 이상
전체		(101)	1	0	1	0	0	0	0	0	1
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	1	0	1	0	0	0	0	0	1
	사단법인	(30)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	기타	(22)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
설립연도	2010년 이전	(14)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2010~2015년	(28)	1	0	1	0	0	0	0	0	1
	2016년 이후	(59)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
시설 소재지	서울	(44)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	수도권(강원)	(24)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	경상권	(14)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	전라권	(11)	1	0	1	0	0	0	0	0	1
	충청권	(8)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
활동영역	창작	(33)	1	0	1	0	0	0	0	0	1
	실연	(68)	0	0	0	0	0	0	0	0	0

바. 장애 유형-지적장애

- ❖ 지적장애 유형의 성별 구성을 보면, '남성' 187명, '여성' 158명으로 남성이 더 많았음
- ❖ 연령대별로 보면, '20대'가 130명으로 가장 많았고 그다음으로 '30대'가 114명, '40대'가 34명 등의 순임

〈표 3-3-29〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 지적장애

(단위: 명)

구분		사례수	합계	남성	여성	20대 미만	20대	30대	40대	50대	60세 이상
전체		(101)	345	187	158	9	130	114	34	26	32
협회·단체 성격	재단법인	(1)	9	7	2	0	3	6	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	96	41	55	1	28	38	18	7	4
	사단법인	(30)	187	104	83	6	60	58	16	19	28
	기타	(22)	53	35	18	2	39	12	0	0	0
설립연도	2010년 이전	(14)	89	52	37	1	18	14	13	16	27
	2010~2015년	(28)	92	51	41	0	39	42	6	3	2
	2016년 이후	(59)	164	84	80	8	73	58	15	7	3
시설 소재지	서울	(44)	154	96	58	6	56	31	16	17	28
	수도권(강원)	(24)	47	31	16	0	28	19	0	0	0
	경상권	(14)	52	22	30	1	21	24	5	1	0
	전라권	(11)	32	16	16	2	12	10	2	4	2
	충청권	(8)	60	22	38	0	13	30	11	4	2
활동영역	창작	(33)	135	75	60	4	31	39	14	18	29
	실연	(68)	210	112	98	5	99	75	20	8	3

사. 장애 유형-자폐성

- ❖ 자폐성장애 유형의 성별 구성을 보면, '남성' 275명, '여성' 165명으로 남성이 더 많았음
- ❖ 연령대별로 보면, '20대'가 160명으로 가장 많았고 그다음으로 '30대'가 97명, '20대 미만'이 74명 등의 순임

〈표 3-3-30〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 자폐성

(단위: 명)

구분	사례수	합계	남성	여성	20대 미만	20대	30대	40대	50대	60세 이상
전체	(101)	440	275	165	74	160	97	39	33	37
협회·단체 성격	재단법인	(1)	10	7	3	0	3	7	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	34	29	5	9	19	5	1	0
	사단법인	(30)	351	208	143	60	121	63	37	37
	기타	(22)	45	31	14	5	17	22	1	0
설립연도	2010년 이전	(14)	279	164	115	57	78	43	33	37
	2010~2015년	(28)	70	45	25	3	37	29	1	0
	2016년 이후	(59)	91	66	25	14	45	25	5	2
시설 소재지	서울	(44)	327	187	140	64	104	54	35	37
	수도권(강원)	(24)	85	69	16	1	42	39	3	0
	경상권	(14)	18	11	7	7	9	2	0	0
	전라권	(11)	5	3	2	2	2	0	1	0
	충청권	(8)	5	5	0	0	3	2	0	0
활동영역	창작	(33)	181	134	47	18	41	31	23	37
	실연	(68)	259	141	118	56	119	66	16	2

아. 장애 유형-정신장애

- ❖ 정신장애 유형의 성별 구성을 보면, '남성' 285명, '여성' 199명으로 남성이 더 많았음
- ❖ 연령대별로 보면, '20대'가 305명, '20대 미만'이 133명으로 대부분 10대, 20대인 것으로 나타남

〈표 3-3-31〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 정신장애

(단위: 명)

구분	사례수	합계	남성	여성	20대 미만	20대	30대	40대	50대	60세 이상
전체	(101)	484	285	199	133	305	32	4	6	4
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	9	1	8	0	1	5	1	0
	사단법인	(30)	474	283	191	133	304	27	3	5
	기타	(22)	1	1	0	0	0	0	0	1
설립연도	2010년 이전	(14)	461	281	180	133	298	24	2	2
	2010~2015년	(28)	6	0	6	0	1	2	1	0
	2016년 이후	(59)	17	4	13	0	6	6	1	4
시설 소재지	서울	(44)	475	284	191	133	300	32	2	6
	수도권(강원)	(24)	0	0	0	0	0	0	0	0
	경상권	(14)	1	0	1	0	0	0	1	0
	전라권	(11)	3	0	3	0	0	0	1	0
	충청권	(8)	5	1	4	0	5	0	0	0
활동영역	창작	(33)	26	14	12	0	6	7	3	6
	실연	(68)	458	271	187	133	299	25	1	0

자. 장애 유형-신장장애

- ❖ 신장장애 유형의 성별 구성을 보면 총 4명 중 ‘남성’ 1명, ‘여성’ 3명으로 여성이 더 많았음
- ❖ 연령대별로 보면, ‘20대 이하’는 없으며, 그 외 연령대에서는 각각 1명씩임

〈표 3-3-32〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 신장장애

(단위: 명)

구분		사례수	합계	남성	여성	20대 미만	20대	30대	40대	50대	60세 이상
전체		(101)	4	1	3	0	0	1	1	1	1
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	4	1	3	0	0	1	1	1	1
	사단법인	(30)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	기타	(22)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
설립연도	2010년 이전	(14)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2010~2015년	(28)	2	1	1	0	0	1	1	0	0
	2016년 이후	(59)	2	0	2	0	0	0	0	1	1
시설 소재지	서울	(44)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	수도권(강원)	(24)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	경상권	(14)	1	0	1	0	0	0	1	0	0
	전라권	(11)	2	0	2	0	0	0	0	1	1
	충청권	(8)	1	1	0	0	0	1	0	0	0
활동영역	창작	(33)	2	0	2	0	0	0	1	1	0
	실연	(68)	2	1	1	0	0	1	0	0	1

차. 장애 유형-심장장애

- ❖ 심장장애 유형의 성별 구성을 보면, ‘남성’ 6명, ‘여성’ 6명임
- ❖ 연령대별로 보면, 20대 미만은 없으며 ‘20대’가 4명으로 가장 많았고 ‘30대~60대 이상’까지 각각 2명씩임

〈표 3-3-33〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 심장장애

(단위: 명)

구분		사례수	합계	남성	여성	20대 미만	20대	30대	40대	50대	60세 이상
전체		(101)	12	6	6	0	4	2	2	2	2
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	1	1	0	0	0	0	0	0	1
	사단법인	(30)	11	5	6	0	4	2	2	2	1
	기타	(22)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
설립연도	2010년 이전	(14)	11	5	6	0	4	2	2	2	1
	2010~2015년	(28)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016년 이후	(59)	1	1	0	0	0	0	0	0	1
시설 소재지	서울	(44)	12	6	6	0	4	2	2	2	2
	수도권(강원)	(24)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	경상권	(14)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	전라권	(11)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	충청권	(8)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
활동영역	창작	(33)	12	6	6	0	4	2	2	2	2
	실연	(68)	0	0	0	0	0	0	0	0	0



카. 장애 유형-호흡기 장애

- ❖ 호흡기장애 유형의 성별 구성을 보면 4명 중 모두 '남성'임
- ❖ 연령대별로 보면, '50대'가 3명, '60대 이상' 1명임

〈표 3-3-34〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 호흡기 장애

(단위: 명)

구분	사례수	합계	남성	여성	20대 미만	20대	30대	40대	50대	60세 이상
전체	(101)	4	4	0	0	0	0	0	3	1
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	4	0	0	0	0	0	3	1
	사단법인	(30)	0	0	0	0	0	0	0	0
	기타	(22)	0	0	0	0	0	0	0	0
설립연도	2010년 이전	(14)	0	0	0	0	0	0	0	0
	2010~2015년	(28)	4	0	0	0	0	0	3	1
	2016년 이후	(59)	0	0	0	0	0	0	0	0
시설 소재지	서울	(44)	0	0	0	0	0	0	0	0
	수도권(강원)	(24)	0	0	0	0	0	0	0	0
	경상권	(14)	3	0	0	0	0	0	3	0
	전라권	(11)	1	0	0	0	0	0	0	1
	충청권	(8)	0	0	0	0	0	0	0	0
활동영역	창작	(33)	4	0	0	0	0	0	3	1
	실연	(68)	0	0	0	0	0	0	0	0

타. 장애 유형-안면

- ❖ 안면장애 유형의 성별 구성을 보면 3명 중 모두 '남성'임
- ❖ 연령대별로 보면, '20대 미만'이 1명, '50대' 1명, '60대 이상' 1명으로 조사됨

〈표 3-3-35〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 안면

(단위: 명)

구분	사례수	합계	남성	여성	20대 미만	20대	30대	40대	50대	60세 이상
전체	(101)	3	3	0	1	0	0	0	1	1
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	1	0	0	0	0	0	1	0
	사단법인	(30)	2	0	1	0	0	0	0	1
	기타	(22)	0	0	0	0	0	0	0	0
설립연도	2010년 이전	(14)	2	0	1	0	0	0	0	1
	2010~2015년	(28)	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016년 이후	(59)	1	0	0	0	0	0	1	0
시설 소재지	서울	(44)	2	0	1	0	0	0	0	1
	수도권(강원)	(24)	0	0	0	0	0	0	0	0
	경상권	(14)	1	0	0	0	0	0	1	0
	전라권	(11)	0	0	0	0	0	0	0	0
	충청권	(8)	0	0	0	0	0	0	0	0
활동영역	창작	(33)	3	0	1	0	0	0	1	1
	실연	(68)	0	0	0	0	0	0	0	0

파. 장애 유형-장루요루

- ❖ 장루요루장애 유형은 1명으로 '남성'이며, '50대'임
- ❖ 수도권(강원) 소재의 2016년 이후 설립된 임의단체 소속인 것으로 나타남

〈표 3-3-36〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 장루요루

(단위: 명)

구분	사례수	합계	남성	여성	20대 미만	20대	30대	40대	50대	60세 이상
전체	(101)	1	1	0	0	0	0	0	1	0
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	1	0	0	0	0	0	1	0
	사단법인	(30)	0	0	0	0	0	0	0	0
	기타	(22)	0	0	0	0	0	0	0	0
설립연도	2010년 이전	(14)	0	0	0	0	0	0	0	0
	2010~2015년	(28)	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016년 이후	(59)	1	0	0	0	0	0	1	0
시설 소재지	서울	(44)	0	0	0	0	0	0	0	0
	수도권(강원)	(24)	1	0	0	0	0	0	1	0
	경상권	(14)	0	0	0	0	0	0	0	0
	전라권	(11)	0	0	0	0	0	0	0	0
	충청권	(8)	0	0	0	0	0	0	0	0
활동영역	창작	(33)	0	0	0	0	0	0	0	0
	실연	(68)	1	0	0	0	0	0	1	0

하. 장애유형-뇌전증

- ❖ 뇌전증장애 유형의 성별 구성을 보면, '남성' 2명, '여성' 1명임
- ❖ 연령대별로 보면, '50대'가 2명, '20대'가 1명임

〈표 3-3-37〉 장애예술인의 성, 연령, 장애유형별 구성 - 뇌전증

(단위: 명)

구분	사례수	합계	남성	여성	20대 미만	20대	30대	40대	50대	60세 이상
전체	(101)	3	2	1	0	1	0	0	2	0
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0	0	0	0	0	0	0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	2	1	0	1	0	0	2	0
	사단법인	(30)	0	0	0	0	0	0	0	0
	기타	(22)	0	0	0	0	0	0	0	0
설립연도	2010년 이전	(14)	0	0	0	0	0	0	0	0
	2010~2015년	(28)	1	1	0	0	0	0	1	0
	2016년 이후	(59)	2	0	0	1	0	0	1	0
시설 소재지	서울	(44)	1	0	0	1	0	0	0	0
	수도권(강원)	(24)	0	0	0	0	0	0	0	0
	경상권	(14)	0	0	0	0	0	0	0	0
	전라권	(11)	1	0	0	0	0	0	1	0
	충청권	(8)	1	1	0	0	0	0	1	0
활동영역	창작	(33)	1	0	0	1	0	0	0	0
	실연	(68)	2	1	0	0	0	0	2	0



3. 문화예술 관련 프로그램 현황

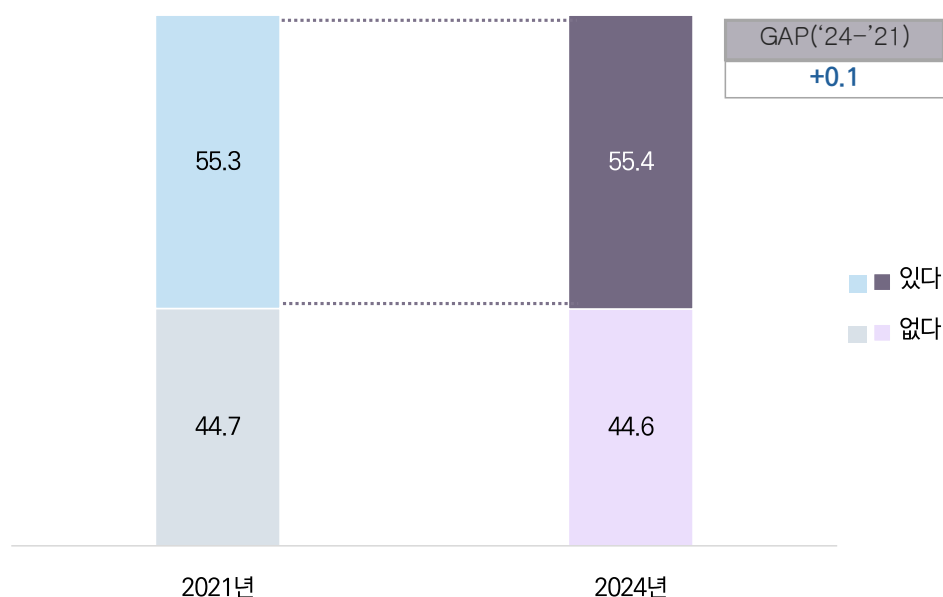
1) 취미·여가 문화예술 교육 프로그램

가. 취미·여가 문화예술 교육 프로그램 운영 여부

- ❖ 협회, 단체에서 취미·여가를 위한 문화예술 관련 교육 프로그램을 운영하고 있는지 질문한 결과, '운영하고 있다'는 응답이 55.4%, '운영하지 않는다'는 응답이 44.6%로 나타남
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사에서는 문화예술 교육프로그램을 '운영하고 있다'는 응답이 55.3%로 이번 조사에서 0.1%p (2021년 55.3%, 2024년 55.4%) 상승한 것으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 대부분 프로그램을 '운영하고 있다'는 응답이 상대적으로 많았지만, 서울 지역 소재지의 협회·단체의 경우 '없다'는 의견이 52.3%로 '있다'는 의견(47.7%)보다 많았음
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면 임의단체(비영리예술단체 포함)를 제외한 협회, 단체에서는 교육프로그램이 임의단체에서는 '있다'는 응답과 '없다'는 응답이 반반으로 나타남

[그림 3-3-4] 취미·여가 문화예술 교육 프로그램 운영 여부

(n=전체: 101, 단위: %)



〈표 3-3-38〉 취미·여가 문화예술 교육 프로그램 운영 여부

(단위: %)

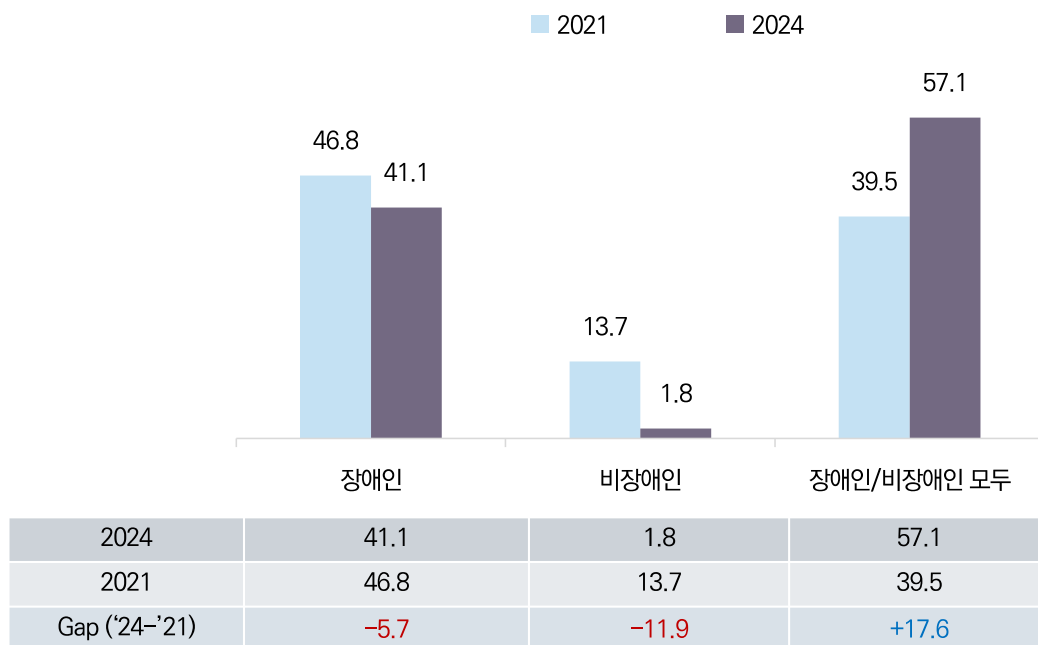
구분		사례수	있다	없다
전체		(101)	55.4	44.6
협회·단체 성격	재단법인	(1)	100.0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	50.0	50.0
	사단법인	(30)	56.7	43.3
	기타	(22)	63.6	36.4
설립연도	2010년 이전	(14)	57.1	42.9
	2010~2015년	(28)	53.6	46.4
	2016년 이후	(59)	55.9	44.1
시설소재지	서울	(44)	47.7	52.3
	수도권(강원)	(24)	54.2	45.8
	경상권	(14)	71.4	28.6
	전라권	(11)	63.6	36.4
	충청권	(8)	62.5	37.5
활동영역	창작	(33)	51.5	48.5
	실연	(68)	57.4	42.6

나. 취미·여가 문화예술 교육 프로그램 참여자

- ❖ 취미·여가를 위한 문화예술 관련 교육 프로그램을 운영하고 있다는 응답자를 대상으로 협회, 단체가 운영하고 있는 교육 프로그램의 참여자가 누구인지 묻은 결과, '장애인'과 '비장애인 모두'라는 응답이 57.1%, '장애인'이라는 응답이 41.1%, '비장애인'이라는 응답이 1.8%로 나타남
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사에서는 문화예술 교육프로그램의 참여자가 '장애인'이라는 응답이 46.8%로 가장 많았고 그다음으로 '장애인/비장애인' 39.5%, '비장애인' 13.7%로 나타나 이전 조사 대비 이번 조사에서 '장애인'과 '비장애인' 참여자 비율이 줄고 (장애인 - 5.7%p, 비장애인 -11.9%p) '장애인과 비장애인 모두'라는 응답이 증가한 것(+17.6%p)으로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 보면 대부분 '장애인' 또는 '장애인과 비장애인 모두'를 위한 교육프로그램을 운영 중이며, 경상권에서만 '비장애인'을 위한 프로그램을 운영한다는 응답이 10.0%로 나타남
- ❖ 설립연도별로 살펴보면, 2010년 이전 설립 협회·단체에서는 '장애인' 참여자 프로그램이 제일 많았고 2010~2015년, 2016년 이후 설립 협회·단체에서는 '장애인/비장애인'을 위한 프로그램을 운영한다는 응답이 더 많았음

[그림 3-3-5] 취미·여가 문화예술 교육 프로그램 참여자

(n=문화예술 교육 프로그램을 운영하고 있는 협회·단체: 56. 단위: %)



〈표 3-3-39〉 취미·여가 문화예술 교육 프로그램 참여자

(단위: %)

구분		사례수	장애인	비장애인	장애인/ 비장애인
전체		(56)	41.1	1.8	57.1
협회·단체 성격	재단법인	(1)	100.0	0.0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(24)	41.7	4.2	54.2
	사단법인	(17)	47.1	0.0	52.9
	기타	(14)	28.6	0.0	71.4
설립연도	2010년 이전	(8)	62.5	0.0	37.5
	2010~2015년	(15)	33.3	6.7	60.0
	2016년 이후	(33)	39.4	0.0	60.6
시설소재지	서울	(21)	47.6	0.0	52.4
	수도권(강원)	(13)	38.5	0.0	61.5
	경상권	(10)	40.0	10.0	50.0
	전라권	(7)	14.3	0.0	85.7
	충청권	(5)	60.0	0.0	40.0
활동영역	창작	(17)	41.2	5.9	52.9
	실연	(39)	41.0	0.0	59.0

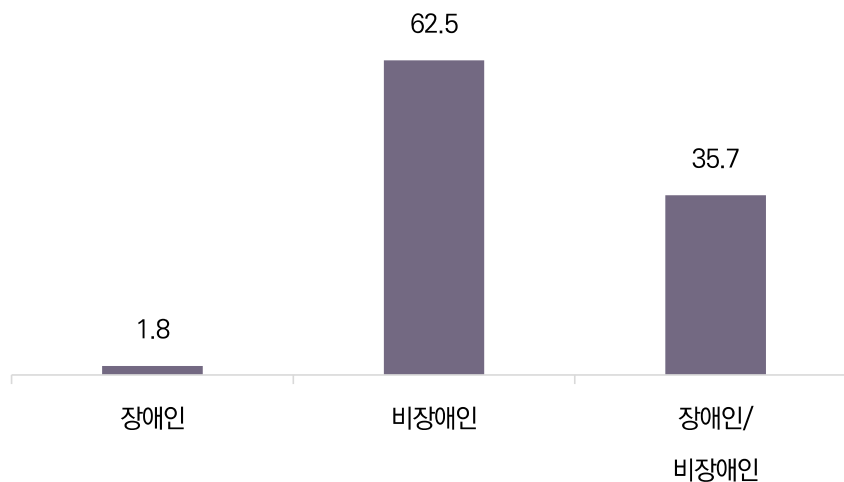


다. 취미·여가 문화예술 교육 프로그램 강사

- ❖ 취미·여가를 위한 문화예술 관련 교육 프로그램을 운영하고 있다는 응답자를 대상으로 교육프로그램의 강사가 주로 누구인지 묻은 결과, ‘비장애인’이라는 응답이 62.5%로 가장 많았고 ‘장애인/비장애인 모두’라는 응답이 35.7%, ‘장애인’이라는 응답이 1.8%로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 보면 대부분 ‘비장애인’이 강사라는 응답이 가장 많았으며, 충청권 소재의 시설에서만 ‘장애인’이 강사라는 응답이 20.0%로 나타남
- ❖ 설립연도별로 살펴보면, 2016년 이후 설립된 협회·단체에서 ‘비장애인’이 강사라는 의견 72.7%로 높게 나타났으며 ‘장애인’이 강사라는 의견도 유일하게 3.0%로 나타남
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면 대부분 ‘비장애인’이 강사라는 의견이 가장 많았음

[그림 3-3-6] 취미·여가 문화예술 교육 프로그램 강사

(n=문화예술 교육 프로그램을 운영하고 있는 협회·단체: 56, 단위: %)



〈표 3-3-40〉 취미·여가 문화예술 교육 프로그램 강사

(단위: %)

구분		사례수	장애인	비장애인	장애인/ 비장애인
전체		(56)	1.8	62.5	35.7
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0.0	100.0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(24)	0.0	62.5	37.5
	사단법인	(17)	5.9	58.8	35.3
	기타	(14)	0.0	64.3	35.7
설립연도	2010년 이전	(8)	0.0	50.0	50.0
	2010~2015년	(15)	0.0	46.7	53.3
	2016년 이후	(33)	3.0	72.7	24.2
시설소재지	서울	(21)	0.0	57.1	42.9
	수도권(강원)	(13)	0.0	61.5	38.5
	경상권	(10)	0.0	70.0	30.0
	전라권	(7)	0.0	71.4	28.6
	충청권	(5)	20.0	60.0	20.0
활동영역	창작	(17)	5.9	52.9	41.2
	실연	(39)	0.0	66.7	33.3

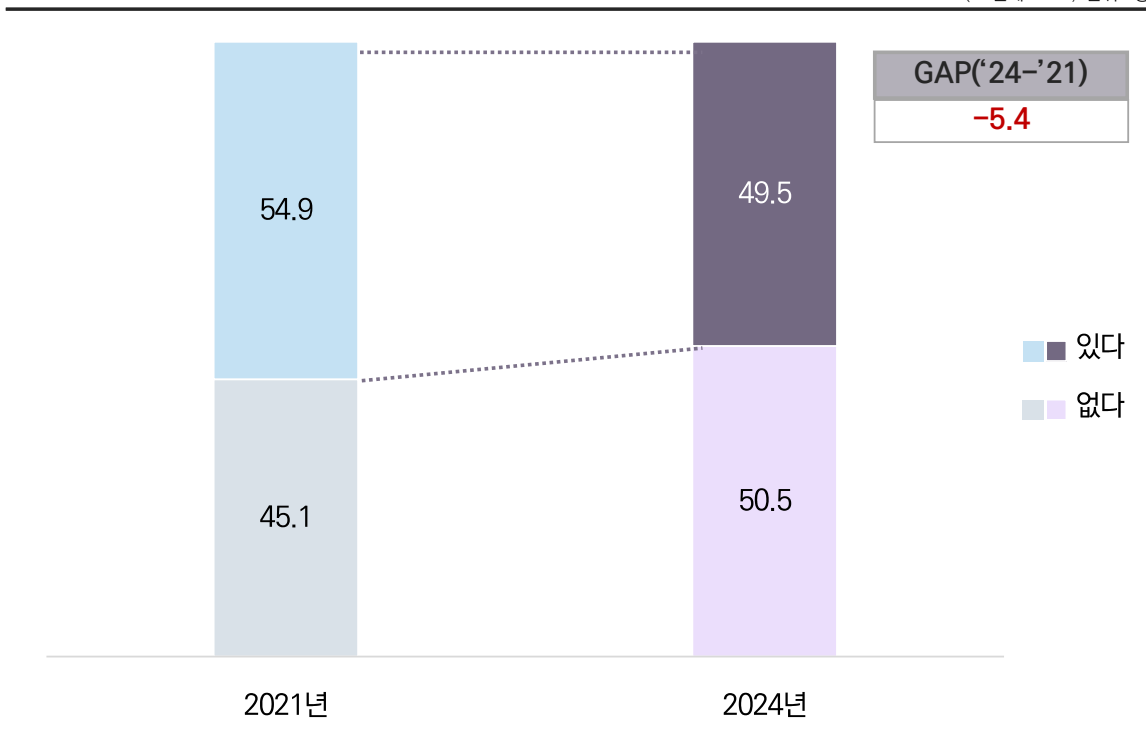
2) 전문예술인 양성을 위한 문화예술 관련 프로그램

가. 전문예술인 양성을 위한 교육 프로그램 운영여부

- ❖ 협회·단체에서 전문예술인 양성(역량 강화 등)을 위한 교육프로그램을 운영하고 있는지 질문한 결과, 운영하고 '있다'는 응답이 49.5%, '없다'는 응답이 50.5%로 조사됨
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사에서는 전문예술인 양성을 위한 문화예술 관련 프로그램을 '운영하고 있다'는 응답이 54.9%, '운영하지 않는다'는 응답이 45.1%로 나타나 이전 조사 대비 이번 조사에서 '운영하고 있다'는 응답이 -5.4%p 감소한 것으로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 서울 소재의 시설에서는 '운영하지 않는다'는 응답이 52.3%, '운영하고 있다'는 응답이 47.7%로 운영하지 않는다는 응답이 더 많았으며, 전라권에서는 '운영하고 있다'는 응답이 54.5%, '없다'는 응답이 45.5%로 운영하고 있다는 응답이 더 많았음. 그 외 지역(수도권, 경상권, 충청권)에서는 반반으로 나타남
- ❖ 설립연도별로 살펴보면, 2010년 이전 설립 협회·단체는 운영하고 있다는 응답이 절반 수준이며, 2010~2015년 설립 협회·단체는 '운영하고 있다'는 응답이 더 많았고, 2016년 이후 설립 협회·단체는 '운영하지 않는다'는 응답이 더 많았음
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면, 임의단체를 제외하고는 대부분 프로그램을 운영 중이라는 의견이 더 많거나 절반 수준으로 나타남

[그림 3-3-7] 전문예술인 양성을 위한 교육 프로그램 운영여부

(n=전체: 101, 단위: 명)



〈표 3-3-41〉 전문예술인 양성을 위한 교육 프로그램 운영 여부

(단위: %)

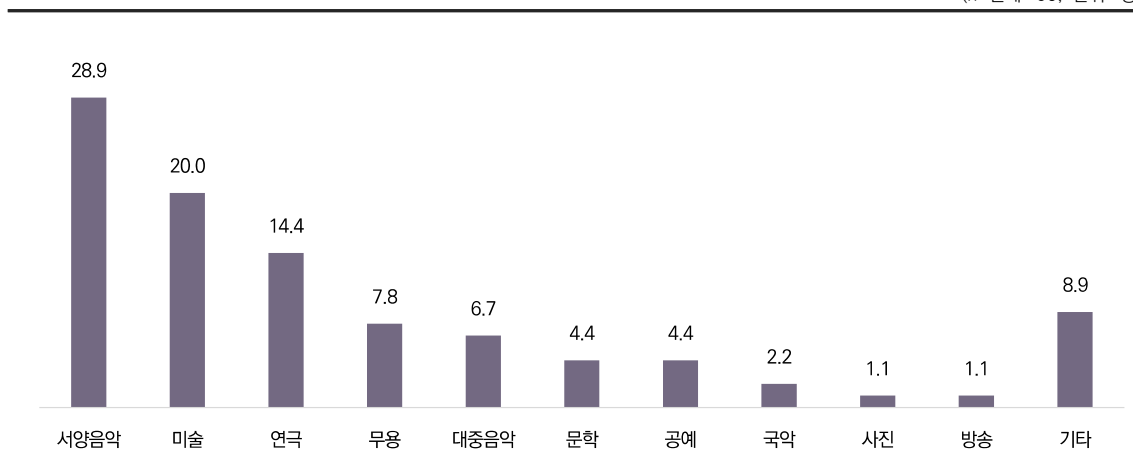
구분		사례수	있다	없다
전체		(101)	49.5	50.5
협회·단체 성격	재단법인	(1)	100.0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	41.7	58.3
	사단법인	(30)	60.0	40.0
	기타	(22)	50.0	50.0
설립연도	2010년 이전	(14)	50.0	50.0
	2010~2015년	(28)	64.3	35.7
	2016년 이후	(59)	42.4	57.6
시설소재지	서울	(44)	47.7	52.3
	수도권(강원)	(24)	50.0	50.0
	경상권	(14)	50.0	50.0
	전라권	(11)	54.5	45.5
	충청권	(8)	50.0	50.0
활동영역	창작	(33)	42.4	57.6
	실연	(68)	52.9	47.1

나. 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램 - 장르

- ❖ 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성교육 프로그램의 장르를 살펴보면, '서양음악 분야'가 28.9%로 가장 많았고, 그다음으로 '미술' 20.0%, '연극' 14.4%, '무용' 7.8%, '대중음악' 6.7% 등의 순으로 조사됨
- ❖ 시설 소재지 별로 살펴보면, 서울에서는 '미술 분야', '연극 분야'의 비중이 높았고, 충청권에서 '서양음악 분야'의 비중이 상대적으로 높았음. 경상권에서는 '기타 분야'가 가장 높았고 전라권에서는 '서양음악 분야', '미술 분야'의 비중이 상대적으로 높았음
- ❖ 설립연도별로 살펴보면 2010년 이전 설립 협회·단체에서는 '미술 분야' 교육프로그램이 가장 많았고, 2010~2015년 설립 협회·단체와 2016년 이후 설립 협회·단체는 '서양음악 분야' 교육프로그램이 가장 많았음
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면 대부분 '서양음악 분야'의 프로그램을 운영하고 있는 것으로 조사되었고, 사단법인에서는 '미술 분야', 기타 협회·단체에서는 '연극 분야' 프로그램을 운영하고 있다는 응답이 상대적으로 많았음
- ❖ 참여자 유형별로 보면 장애인이 참여하는 프로그램으로는 '서양음악 분야'가 44.4% 가장 많았고 장애인/비장애인 모두 참여하는 프로그램으로는 '미술 분야' 프로그램이 24.4%로 가장 많았음
- ❖ 주 장애 유형별로 살펴보면, 지적장애 장애 유형의 참여자 프로그램 29건으로 가장 많았는데 지적장애 유형 참여자 프로그램으로는 '서양음악 분야' 프로그램이 44.8%로 가장 많았음

[그림 3-3-8] 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램 - 장르

(n=전체: 90, 단위: 명)



〈표 3-3-42〉 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램 - 장르

(단위: %)

구분		사례수 42)	서양 음악	미술	연극	무용	대중 음악	문학	공예	국악	사진	방송	기타
전체		(90)	28.9	20.0	14.4	8.9	7.8	6.7	4.4	4.4	2.2	1.1	1.1
협회·단체 성격	재단법인	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(31)	19.4	16.1	19.4	19.4	9.7	3.2	3.2	9.7	0.0	0.0	0.0
	사단법인	(34)	26.5	32.4	0.0	2.9	8.8	8.8	8.8	2.9	2.9	2.9	2.9
	기타	(22)	36.4	9.1	31.8	4.5	4.5	9.1	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0
설립연도	2010년 이전	(10)	10.0	30.0	20.0	10.0	10.0	10.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0
	2010~2015년	(36)	36.1	16.7	11.1	16.7	0.0	2.8	5.6	5.6	2.8	0.0	2.8
	2016년 이후	(44)	27.3	20.5	15.9	2.3	13.6	9.1	4.5	2.3	2.3	2.3	0.0
시설 소재지	서울	(37)	13.5	29.7	29.7	2.7	13.5	5.4	2.7	2.7	0.0	0.0	0.0
	수도권(강원)	(25)	52.0	8.0	0.0	8.0	0.0	12.0	8.0	4.0	4.0	0.0	4.0
	경상권	(10)	20.0	20.0	0.0	40.0	10.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	전라권	(10)	20.0	20.0	0.0	10.0	10.0	10.0	0.0	20.0	10.0	0.0	0.0
	충청권	(8)	50.0	12.5	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0
활동영역	창작	(22)	0.0	59.1	0.0	13.6	0.0	0.0	9.1	13.6	0.0	4.5	0.0
	실연	(68)	38.2	7.4	19.1	7.4	10.3	8.8	2.9	1.5	2.9	0.0	1.5
참여자 유형	장애인	(45)	44.4	17.8	6.7	8.9	13.3	4.4	0.0	0.0	4.4	0.0	0.0
	비장애인	(4)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	장애인/비장애인	(41)	14.6	24.4	14.6	9.8	2.4	9.8	9.8	9.8	0.0	2.4	2.4
주 장애 유형	지체	(23)	17.4	17.4	30.4	4.3	8.7	4.3	4.3	8.7	0.0	4.3	0.0
	뇌병변	(3)	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	시각	(9)	22.2	11.1	0.0	11.1	11.1	33.3	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0
	청각	(4)	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	언어	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	지적장애	(29)	44.8	6.9	13.8	13.8	6.9	6.9	0.0	3.4	3.4	0.0	0.0
	자폐성	(17)	23.5	41.2	0.0	5.9	5.9	0.0	11.8	0.0	5.9	0.0	5.9
	정신장애	(3)	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	뇌전증	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

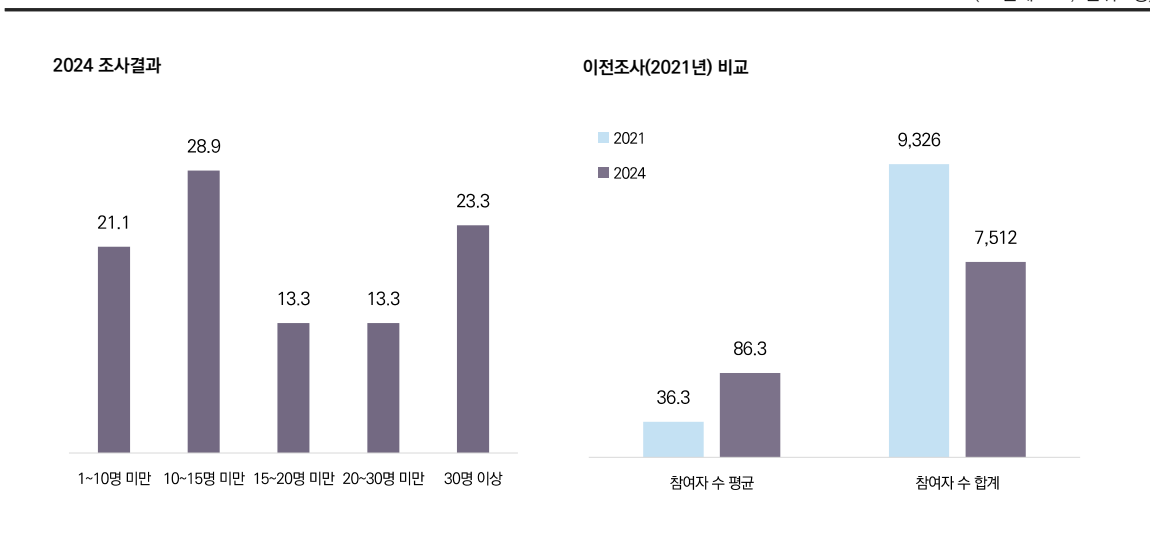
42) 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성교육 프로그램 사례수

다. 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램 - 참여자 수

- ❖ 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램의 ‘참여자 수 합계’를 살펴보면 총 7,512명, ‘참여자 수 평균’ 86.3명이 참여했으며, 한 프로그램당 ‘10~15명 미만’이 참여한다는 응답이 가장 많았음.
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해보면, 이전 조사에서는 ‘참여자 수 평균’ 36.3명, ‘참여자 수 합계’는 9,326명으로 조사되어, 이전 조사 대비 이번 조사에서 ‘참여자 수 합계’는 감소(-1,814명)하였으나, ‘참여자 수 평균’은 증가(+50명)한 것으로 조사됨.
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 서울 소재의 협회·단체에서 ‘참여자 수가 합계’ 6,749명으로 대부분을 차지하였으며 그다음으로는 수도권 합계 386명, 전라권 152명, 경상권 136명, 충청권 89명 순으로 조사됨
- ❖ 설립연도별로 보면, 2010~2015년 설립된 협회·단체에서 ‘참여자 수 합계’가 5,991명으로 대부분을 차지함
- ❖ 협회·단체 성격별로 보면, 사단법인의 ‘참여자 수 합계’가 6,503명으로 가장 많았음
- ❖ 교육프로그램의 장르별로 보면, 미술 분야가 5,002명으로 가장 많았으며, 그다음으로 서양음악 917명, 공예 721명 등의 순으로 많았음
- ❖ 교육프로그램에 참여하는 장애예술인의 주 장애 유형별로 살펴보면, 자폐성 장애 유형이 4,024명으로 가장 많았고 그다음으로 지체 장애 유형이 1,634명, 지적장애 유형이 1,066명 등의 순으로 많았음

[그림 3-3-9] 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램 - 참여자 수

(n=전체: 90, 단위: 명)



〈표 3-3-43〉 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램 - 참여자 수

(단위: %)

구분		사례수	1~10명 미만	10~15명 미만	15~20명 미만	20~30명 미만	30명 이상	평균값	합계
전체		(90)	21.1	28.9	13.3	13.3	23.3	86.3	7,512
협회·단체 성격	재단법인	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	6.7	20
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(31)	19.4	25.8	29.0	6.5	19.4	16.6	515
	사단법인	(34)	23.5	29.4	0.0	8.8	38.2	209.8	6,503
	기타	(22)	13.6	31.8	13.6	31.8	9.1	21.5	474
설립연도	2010년 이전	(10)	20.0	20.0	20.0	10.0	30.0	71.0	710
	2010~2015년	(36)	8.3	30.6	16.7	16.7	27.8	181.5	5,991
	2016년 이후	(44)	31.8	29.5	9.1	11.4	18.2	18.4	811
시설 소재지	서울	(37)	24.3	21.6	8.1	13.5	32.4	182.4	6,749
	수도권(강원)	(25)	20.0	40.0	12.0	12.0	16.0	15.4	386
	경상권	(10)	10.0	40.0	40.0	10.0	0.0	13.6	136
	전라권	(10)	40.0	20.0	20.0	0.0	20.0	15.2	152
	충청권	(8)	0.0	25.0	0.0	37.5	37.5	17.8	89
활동영역	창작	(22)	31.8	31.8	9.1	4.5	22.7	261.0	5,742
	실연	(68)	17.6	27.9	14.7	16.2	23.5	27.2	1,770
장르	문학	(4)	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	10.5	42
	미술	(18)	38.9	27.8	0.0	5.6	27.8	294.2	5,002
	공예	(4)	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0	180.3	721
	사진	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	20.0	20
	서양음악	(26)	19.2	26.9	0.0	26.9	26.9	38.2	917
	대중음악	(6)	16.7	33.3	0.0	16.7	33.3	18.0	108
	국악	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.5	11
	무용	(7)	28.6	28.6	28.6	0.0	14.3	24.0	168
	연극	(13)	0.0	30.8	15.4	15.4	38.5	31.4	408
	방송	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	10.0	10
	기타	(8)	12.5	12.5	75.0	0.0	0.0	13.1	105
주 장애 유형	지체	(23)	13.0	26.1	17.4	4.3	39.1	71.0	1,634
	뇌병변	(3)	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	24.7	74
	시각	(9)	33.3	11.1	22.2	0.0	33.3	70.2	632
	청각	(4)	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	6.8	27
	언어	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.0	9
	지적장애	(29)	10.3	27.6	17.2	31.0	13.8	41.0	1,066
	자폐성	(17)	17.6	52.9	5.9	5.9	17.6	236.7	4,024
	정신장애	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	8.7	26
	뇌전증	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	20.0	20

라. 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램 - 참여자 유형

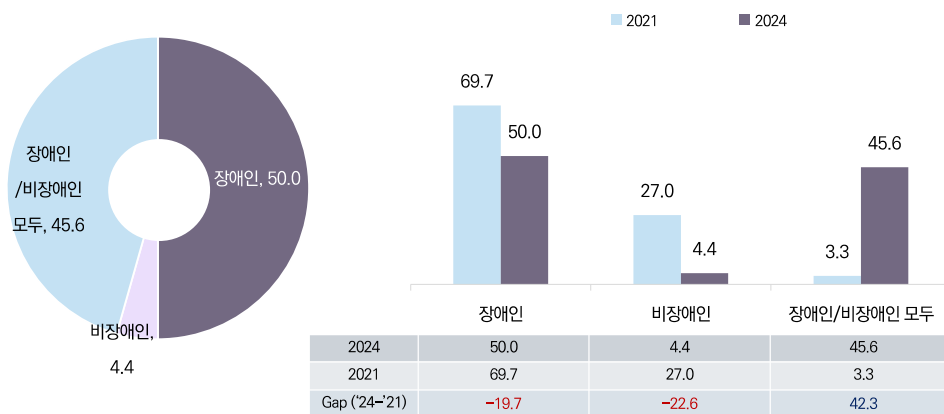
- ❖ 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램의 참여자 유형을 살펴보면, '장애인' 참여 프로그램이라는 응답이 50.0%로 절반이며, '장애인/비장애인 모두' 참여하는 프로그램이라는 응답이 45.6%, '비장애인' 참여 프로그램이라는 응답이 4.4%로 조사됨
- ❖ 이전 조사(2021년)에서는 '장애인' 참여 프로그램이라는 응답이 69.7%, '비장애인' 참여 프로그램이라는 응답이 27.0%, '장애인/비장애인 모두' 참여 프로그램이라는 응답이 3.3%로 조사되어, 이전 조사 대비 이번 조사에서 '장애인'과 '비장애인' 참여프로그램이라는 응답은 감소(장애인 - 19.7%p, 비장애인 -22.6%p)하고 '장애인/비장애인 모두' 참여하는 프로그램이라는 응답은 증가함(45.3%p)
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 서울과 전라권에서는 '장애인/비장애인 모두' 참여하는 프로그램이라는 응답이 가장 많았고, 수도권, 경상권, 충청권에서는 '장애인'만 참여하는 프로그램이라는 응답이 가장 많았음
- ❖ 장르별로 살펴보면, 대부분 '장애인/비장애인 모두' 참여하는 프로그램이라는 응답이 많았으나, 서양음악, 국악, 무용 분야의 프로그램에서는 '장애인'만 참여하는 프로그램이라는 응답이 많았음
- ❖ 주 장애 유형별로 살펴보면, 언어, 지적장애, 뇌전증 장애 유형이 참여하는 프로그램의 경우 '장애인'만 참여하는 프로그램이라는 응답이 상대적으로 많았음

[그림 3-3-10] 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램 - 참여자 유형

(n=전체: 90, 단위: 명)

2024 조사결과

이전조사(2021년) 비교



〈표 3-3-44〉 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램 - 참여자

(단위: %)

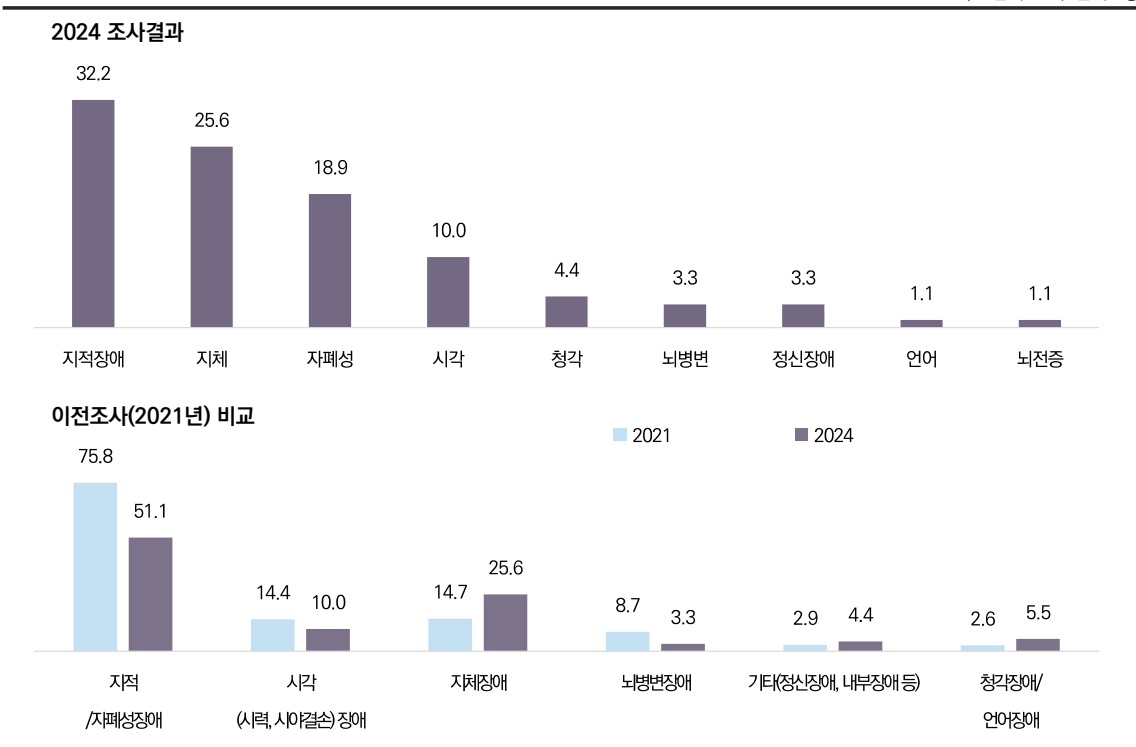
구분		사례수	장애인	비장애인	장애인/ 비장애인
전체		(90)	50.0	4.4	45.6
협회·단체 성격	재단법인	(3)	100.0	0.0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(31)	51.6	0.0	48.4
	사단법인	(34)	50.0	0.0	50.0
	기타	(22)	40.9	18.2	40.9
설립연도	2010년 이전	(10)	60.0	0.0	40.0
	2010~2015년	(36)	50.0	0.0	50.0
	2016년 이후	(44)	47.7	9.1	43.2
시설 소재지	서울	(37)	37.8	10.8	51.4
	수도권(강원)	(25)	56.0	0.0	44.0
	경상권	(10)	70.0	0.0	30.0
	전라권	(10)	40.0	0.0	60.0
	충청권	(8)	75.0	0.0	25.0
활동영역	창작	(22)	27.3	0.0	72.7
	실연	(68)	57.4	5.9	36.8
장르	문학	(4)	0.0	0.0	100.0
	미술	(18)	44.4	0.0	55.6
	공예	(4)	0.0	0.0	100.0
	사진	(1)	0.0	0.0	100.0
	서양음악	(26)	76.9	0.0	23.1
	대중음악	(6)	33.3	0.0	66.7
	국악	(2)	100.0	0.0	0.0
	무용	(7)	85.7	0.0	14.3
	연극	(13)	23.1	30.8	46.2
	방송	(1)	0.0	0.0	100.0
	기타	(8)	50.0	0.0	50.0
주 장애유형	지체	(23)	34.8	17.4	47.8
	뇌병변	(3)	33.3	0.0	66.7
	시각	(9)	33.3	0.0	66.7
	청각	(4)	50.0	0.0	50.0
	언어	(1)	100.0	0.0	0.0
	지적장애	(29)	72.4	0.0	27.6
	자폐성	(17)	47.1	0.0	52.9
	정신장애	(3)	0.0	0.0	100.0
	뇌전증	(1)	100.0	0.0	0.0

마. 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램 - 주 장애유형

- ❖ 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램의 참여자 주 장애 유형을 살펴보면, ‘지적장애’ 유형의 참여자가 32.2%로 가장 많았고, ‘지체장애’ 25.6%, ‘자폐성장애’ 18.9%, ‘시각장애’ 10.0%, ‘청각장애’ 4.4% 등의 순으로 나타남.
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교하면, 이전 조사에서는 주 장애 유형이 ‘지적/자폐성장애’라는 응답이 75.8%로 가장 많았고 ‘지체장애’ 14.7%, ‘시각장애’ 14.4% 수준으로 나타나, ‘지적/자폐성장애’ 유형의 참여자는 감소(-24.7%p)하고, ‘지체장애’ 유형의 참여자는 증가(10.9%p)한 것으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 서울과 전라권에서는 ‘지체장애’ 유형의 참여자가 가장 많았고 수도권은 ‘자폐성장애’ 유형, 경상권과 충청권에서는 ‘지적장애’ 유형의 참여자가 가장 많았음
- ❖ 설립연도별로 살펴보면, 2010년 이전 설립 협회·단체에서는 ‘지적장애’, ‘자폐성장애’, ‘시각장애’ 유형의 참여자가 많았고, 2010~2015년 이후 설립 협회·단체는 ‘지적장애’, 2016년 이후 설립 협회·단체는 ‘지체장애’ 유형의 참여자가 많았음
- ❖ 장르별로 살펴보면 가장 많은 사례 수를 가진 서양음악 분야는 주로 ‘지적장애’ 유형의 참여자가 가장 많았고 미술 분야는 ‘자폐성장애’ 유형의 참여자가 가장 많았음

[그림 3-3-11] 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램 - 주 장애유형

(n=전체: 90, 단위: 명)



〈표 3-3-45〉 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램 - 주 장애유형

(단위: %)

구분		사례수	지적 장애	지체	자폐성	시각	청각	뇌병변	정신 장애	언어	뇌전증
전체		(90)	32.2	25.6	18.9	10.0	4.4	3.3	3.3	1.1	1.1
협회·단체 성격	재단법인	(3)	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(31)	35.5	29.0	0.0	12.9	12.9	9.7	0.0	0.0	0.0
	사단법인	(34)	23.5	20.6	32.4	11.8	0.0	0.0	8.8	0.0	2.9
	기타	(22)	45.5	31.8	22.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
설립연도	2010년 이전	(10)	30.0	10.0	30.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	2010~2015년	(36)	47.2	16.7	25.0	2.8	2.8	5.6	0.0	0.0	0.0
	2016년 이후	(44)	20.5	36.4	11.4	11.4	6.8	2.3	6.8	2.3	2.3
시설 소재지	서울	(37)	13.5	29.7	16.2	13.5	10.8	8.1	8.1	0.0	0.0
	수도권(강원)	(25)	24.0	16.0	36.0	16.0	0.0	0.0	0.0	4.0	4.0
	경상권	(10)	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	전라권	(10)	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	충청권	(8)	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
활동영역	창작	(22)	9.1	36.4	22.7	4.5	13.6	0.0	13.6	0.0	0.0
	실연	(68)	39.7	22.1	17.6	11.8	1.5	4.4	0.0	1.5	1.5
장르	문학	(4)	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
	미술	(18)	11.1	22.2	38.9	5.6	16.7	0.0	5.6	0.0	0.0
	공예	(4)	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	사진	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	서양음악	(26)	50.0	15.4	15.4	7.7	3.8	0.0	0.0	3.8	3.8
	대중음악	(6)	33.3	16.7	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	국악	(2)	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무용	(7)	28.6	28.6	14.3	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0
	연극	(13)	30.8	53.8	0.0	0.0	0.0	15.4	0.0	0.0	0.0
	방송	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	(8)	50.0	12.5	12.5	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0



1장

서론

2장

문헌 연구

3장

실태 조사 결과 분석

4장

심층 분석 (FGI /IDI)

5장

결론 및 제언

부록

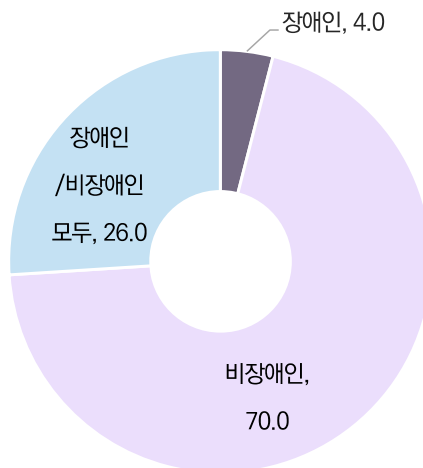
설문지

바. 전문예술인 양성을 위한 문화예술 관련 프로그램 - 강사

- ❖ 협회·단체가 운영하는 전문예술인 양성(역량 강화 등)을 위한 교육 프로그램의 강사가 누구인지 묻은 결과, '비장애인'이라는 응답이 70.0%로 가장 많았고 '장애인/비장애인 모두'라는 응답이 26.0%, '장애인'이라는 응답이 4.0%로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 서울, 충청권에서만 '장애인'이 프로그램 강사로 활동한다는 응답이 각각 4.8%, 25.0%로 조사되었고 그 외 지역에서는 '비장애인'이 강사로 활동한다는 응답이 가장 높게 나타남
- ❖ 설립연도별로 살펴보면 2016년 이후 설립된 협회만 '장애인'이 강사로 활동한다는 응답이 8.0%로 나타났고 대부분 모두 '비장애인'이 강사로 활동한다는 응답이 가장 높게 나타남
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면 임의단체와 사단법인에서만 '장애인'이 강사로 활동한다는 응답이 각각 5.0%, 5.6%로 나타났으며, 대부분 '비장애인'이 강사로 활동한다는 응답이 가장 높았음

[그림 3-3-12] 전문예술인 양성을 위한 문화예술 관련 프로그램 - 강사

(n=전체: 50, 단위: 명)



〈표 3-3-46〉 전문예술인 양성을 위한 문화예술 관련 프로그램 - 강사 (단위: %)

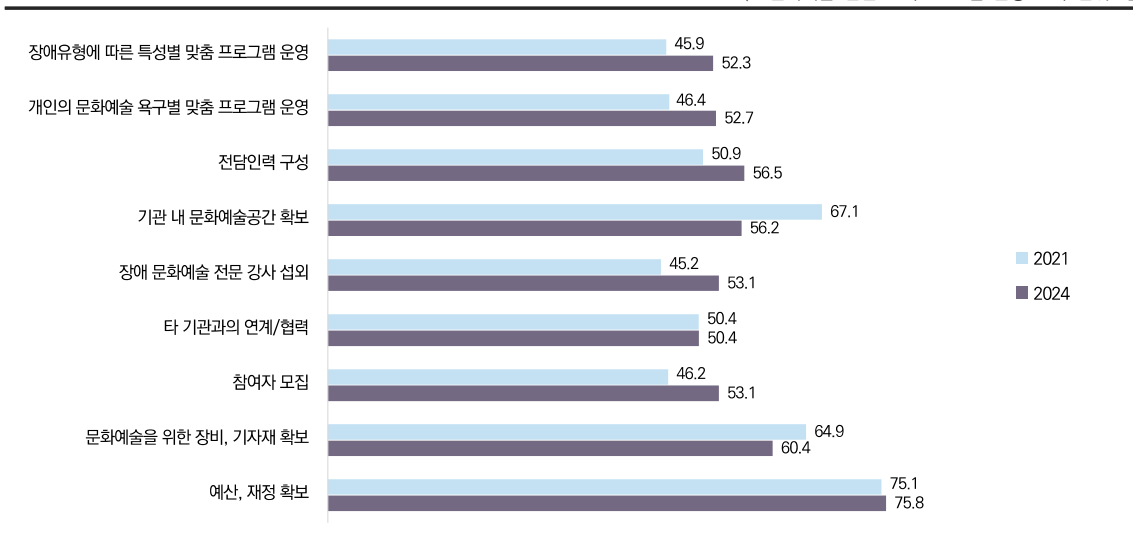
구분		사례수	장애인	비장애인	장애인/ 비장애인
전체		(50)	4.0	70.0	26.0
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0.0	100.0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(20)	5.0	65.0	30.0
	사단법인	(18)	5.6	66.7	27.8
	기타	(11)	0.0	81.8	18.2
설립연도	2010년 이전	(7)	0.0	85.7	14.3
	2010~2015년	(18)	0.0	77.8	22.2
	2016년 이후	(25)	8.0	60.0	32.0
시설 소재지	서울	(21)	4.8	71.4	23.8
	수도권(강원)	(12)	0.0	83.3	16.7
	경상권	(7)	0.0	71.4	28.6
	전라권	(6)	0.0	50.0	50.0
	충청권	(4)	25.0	50.0	25.0
활동영역	창작	(14)	7.1	50.0	42.9
	실연	(36)	2.8	77.8	19.4

3) 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움⁴³⁾

- ❖ 협회·단체가 문화예술관련 프로그램을 운영할 때 얼마나 어려움을 겪는지 항목별로 살펴보면, ‘예산, 재정 확보’ 부분에서 어려운 정도가 100점 환산 평균 75.8점으로 가장 어려움을 겪고 있는 것으로 나타남
- ❖ 그다음으로는 ‘문화예술을 위한 장비, 기자재 확보’ 60.4점(100점 환산 평균), ‘장애예술인 전담 인력 구성’ 56.5점(100점 환산 평균), ‘기관 내 문화예술공간 확보’ 56.2점(100점 환산 평균) 등의 순으로 나타남
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사 결과 또한 ‘예산, 재정 확보’ 부분이 100점 환산 평균 75.1점으로 가장 어려움을 겪고 있었고 그다음으로는 ‘기관 내 문화예술공간 확보’ 부분에서 어려움을 겪고 있는 것으로 조사되었음
- ❖ 이번 2024년 조사 결과, 이전 조사 대비 ‘기관 내 문화예술공간 확보’, ‘문화예술을 위한 기자재 확보’, ‘예산, 재정 확보’ 부분에서 어려움을 느낀다는 응답이 줄어들어 이전 조사 대비 개선된 것으로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 전라권에서 ‘장애예술인 전담인력 구성’에 어려움을 겪고 있다는 의견이 가장 많았고 그 외에는 모두 ‘예산, 재정 확보’가 가장 어렵다고 응답함
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면 대부분 ‘예산, 재정 확보’가 가장 어렵다고 응답함

[그림 3-3-13] 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 요약(100점 환산 평균)

(n=문화예술 관련 교육프로그램 운영: 65, 단위: 점)



43) 프로그램을 운영할 때 어려움을 느끼는 정도, 전혀 어렵지 않다(1)~매우 어렵다(5)로 응답하여 점수가 높을수록 어려움을 크게 느끼고 있는 것으로 해석함

〈표 3-3-47〉 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 장애유형에 따른 특성별

(단위: %)

맞춤 프로그램운영(100점 환산 평균)

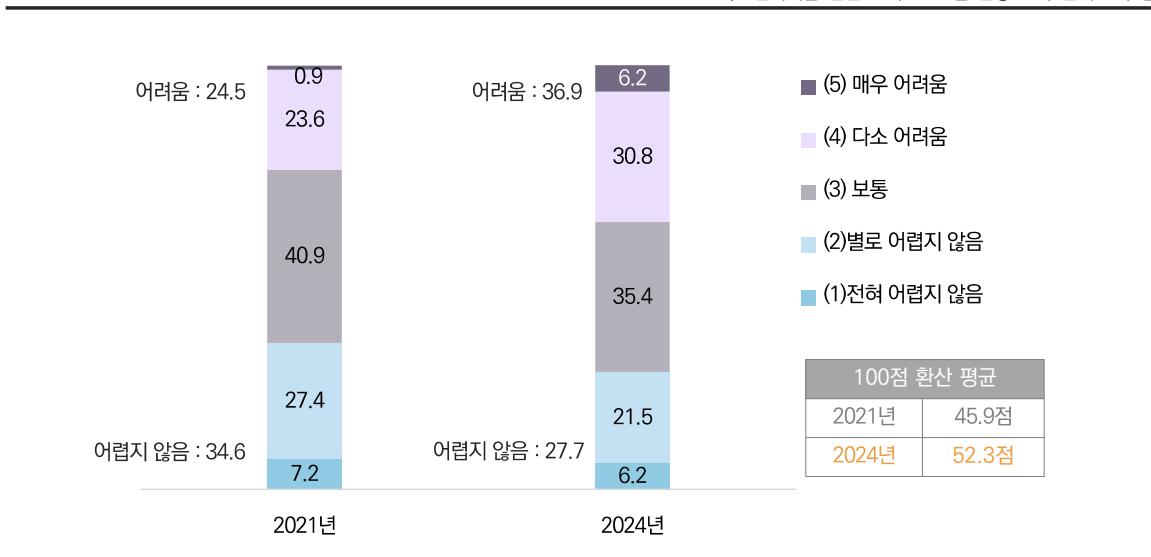
구분		사례수	장애유형에 따른 충성별 맞춤 프로그램 운영	개인의 문화예술 욕구별 맞춤 프로그램 운영	장애 예술인 전담인력 구성	기관 내 문화예술 공간 확보	장애 문화예술 전문 강사 섭외	타 기관과의 연계·협력	프로그램 참여자 모집	문화예술을 위한 장비, 기자재 확보	예산, 재정 확보
전체		(65)	52.3	52.7	56.5	56.2	53.1	50.4	53.1	60.4	75.8
협회·단체 성격	재단법인	(1)	50.0	50.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(28)	57.1	57.1	56.3	51.8	49.1	49.1	50.0	55.4	71.4
	사단법인	(20)	53.8	61.3	61.3	60.0	61.3	56.3	56.3	63.8	77.5
	기타	(16)	42.2	34.4	50.0	57.8	48.4	43.8	53.1	64.1	81.3
설립연도	2010년 이전	(8)	62.5	68.8	68.8	59.4	62.5	53.1	50.0	68.8	75.0
	2010~2015년	(21)	51.2	56.0	56.0	63.1	57.1	56.0	53.6	59.5	75.0
	2016년 이후	(36)	50.7	47.2	54.2	51.4	48.6	46.5	53.5	59.0	76.4
시설 소재지	서울	(27)	50.0	50.0	49.1	49.1	52.8	47.2	54.6	54.6	74.1
	수도권(강원)	(14)	50.0	44.6	58.9	71.4	57.1	62.5	62.5	66.1	80.4
	경상권	(10)	55.0	57.5	55.0	70.0	47.5	50.0	32.5	55.0	75.0
	전라권	(8)	59.4	62.5	75.0	40.6	46.9	46.9	53.1	68.8	71.9
	충청권	(6)	54.2	62.5	62.5	50.0	62.5	41.7	58.3	70.8	79.2
활동영역	창작	(19)	50.0	50.0	51.3	53.9	48.7	52.6	51.3	57.9	78.9
	실연	(46)	53.3	53.8	58.7	57.1	54.9	49.5	53.8	61.4	74.5

가. 장애유형에 따른 특성별 맞춤 프로그램 운영

- ❖ 협회·단체가 문화예술 관련 프로그램을 운영하면서 장애 유형에 따른 특성별 맞춤 프로그램 운영이 얼마나 어려운지 물은 결과, ‘어려움(매우 어려움+다소 어려움)’ 36.9%, ‘보통’ 35.4%, ‘어렵지 않음(전혀 어렵지 않음+별로 어렵지 않음)’ 27.7%, 100점 환산 평균 52.3점으로 나타남
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사 결과 ‘어려움(매우 어려움+다소 어려움)’ 24.5%, 보통 40.9%, ‘어렵지 않음(전혀 어렵지 않음+별로 어렵지 않음)’ 34.6%이며 100점 환산 평균 45.9점으로 이전 조사 대비 ‘어려움’을 느끼고 있다는 응답이 증가하였음 (100점 환산 평균 +6.4%p)
- ❖ 시설 소재지 별로 살펴보면, 전라권이 100점 환산 평균 59.4점으로 ‘어려움’을 느끼고 있는 정도가 가장 높았고 그다음으로 경상권 55.0점(100점 환산 평균), 충청권 54.2점(100점 환산 평균) 등의 순으로 높았음
- ❖ 설립연도별로 살펴보면, 설립연도가 오래될수록 ‘어려움’을 느끼고 있는 정도가 높아지는 경향을 보임
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면, 임의단체에서 ‘어려움’을 느끼고 있는 정도가 가장 높았고 사단법인, 재단법인, 기타 순으로 나타남

[그림 3-3-14] 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 장애유형에 따른 특성별 맞춤 프로그램 운영

(n=문화예술 관련 교육프로그램 운영: 65, 단위: %, 점)



〈표 3-3-48〉 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 장애유형에 따른 특성별 맞춤

프로그램 운영

(단위: %)

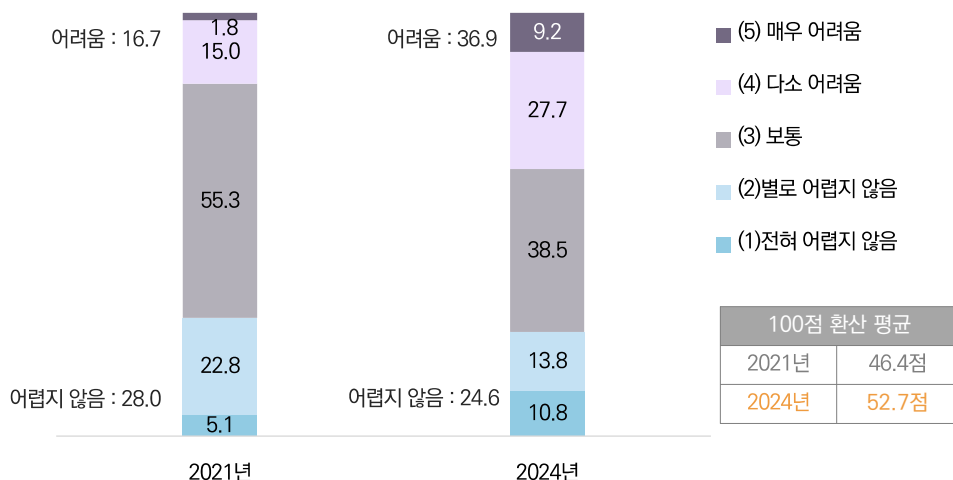
구분		사례수	(1) 전혀 어렵지 않음	(2) 별로 어렵지 않음	(3) 보통	(4) 다소 어려움	(5) 매우 어려움	BOT2 (1)+(2)	TOP2 (4)+(5)	100점 환산평균 (점)
전체		(65)	6.2	21.5	35.4	30.8	6.2	27.7	36.9	52.3
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(28)	0.0	21.4	35.7	35.7	7.1	21.4	42.9	57.1
	사단법인	(20)	0.0	25.0	40.0	30.0	5.0	25.0	35.0	53.8
	기타	(16)	25.0	18.8	25.0	25.0	6.3	43.8	31.3	42.2
설립연도	2010년 이전	(8)	0.0	12.5	37.5	37.5	12.5	12.5	50.0	62.5
	2010~2015년	(21)	9.5	14.3	42.9	28.6	4.8	23.8	33.3	51.2
	2016년 이후	(36)	5.6	27.8	30.6	30.6	5.6	33.3	36.1	50.7
시설소재지	서울	(27)	7.4	18.5	40.7	33.3	0.0	25.9	33.3	50.0
	수도권(강원)	(14)	14.3	21.4	35.7	7.1	21.4	35.7	28.6	50.0
	경상권	(10)	0.0	30.0	20.0	50.0	0.0	30.0	50.0	55.0
	전라권	(8)	0.0	25.0	25.0	37.5	12.5	25.0	50.0	59.4
	충청권	(6)	0.0	16.7	50.0	33.3	0.0	16.7	33.3	54.2
활동영역	창작	(19)	5.3	26.3	31.6	36.8	0.0	31.6	36.8	50.0
	실연	(46)	6.5	19.6	37.0	28.3	8.7	26.1	37.0	53.3

나. 개인의 문화예술 욕구별 맞춤 프로그램 운영

- ❖ 협회·단체가 문화예술 관련 프로그램을 운영하면서 개인의 문화예술 욕구별 맞춤 프로그램 운영이 얼마나 어려운지 묻은 결과, ‘어려움(매우 어려움+다소 어려움)’ 36.9%, ‘보통’ 38.5%, ‘어렵지 않음(전혀 어렵지 않음+별로 어렵지 않음)’ 24.6%, 100점 환산 평균 52.7점으로 나타남
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사 결과 ‘어려움(매우 어려움+다소 어려움)’ 16.7%, ‘보통’ 55.3%, ‘어렵지 않음(전혀 어렵지 않음+별로 어렵지 않음)’ 28.0%이며 100점 환산 평균 46.4점으로 이전 조사 대비 ‘어려움’을 느끼고 있다는 응답이 증가하였음 (100점 환산 평균 +6.3%p)
- ❖ 시설 소재지 별로 살펴보면, 전라권과 충청권이 각각 100점 환산 평균 62.5점으로 ‘어려움’을 느끼고 있는 정도가 가장 높았고 그다음으로 경상권 57.5점(100점 환산 평균), 서울 50.0점(100점 환산 평균) 등의 순으로 높았음
- ❖ 설립연도별로 살펴보면, 설립연도가 오래될수록 ‘어려움’을 느끼고 있는 정도가 높아지는 경향을 보임
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면, 사단법인에서 ‘어려움’을 느끼고 있는 정도가 가장 높았고 임의단체, 재단법인, 기타 순으로 나타남

[그림 3-3-15] 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 개인의 문화예술 욕구별 맞춤 프로그램 운영

(n=문화예술 관련 교육프로그램 운영: 65, 단위: %, 점)



〈표 3-3-49〉 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 개인의 문화예술 욕구별 맞

춤 프로그램 운영

(단위: %)

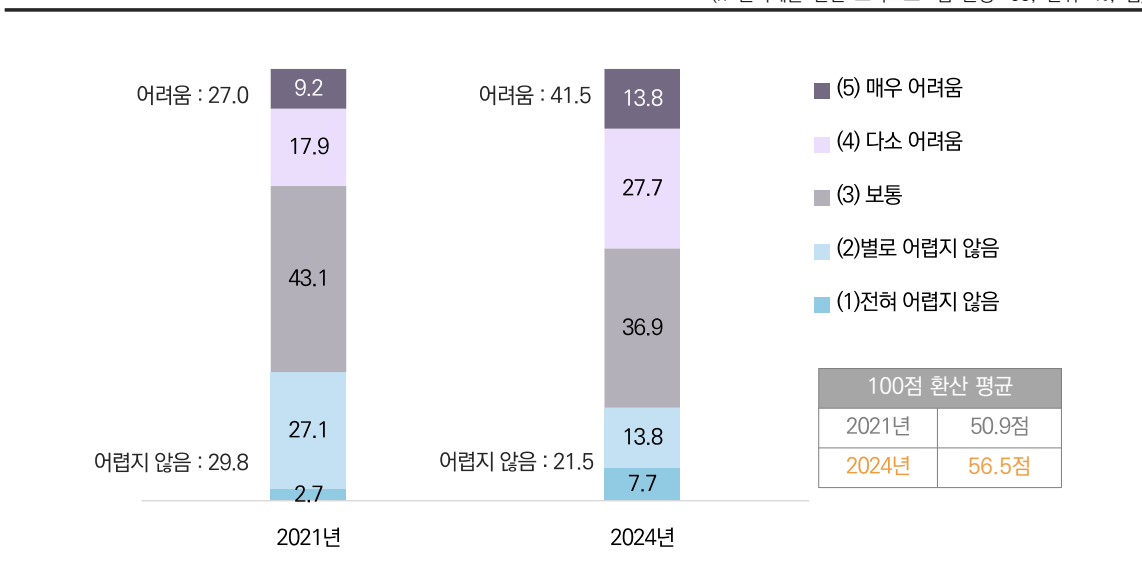
구분		사례수	(1) 전혀 어렵지 않음	(2) 별로 어렵지 않음	(3) 보통	(4) 다소 어려움	(5) 매우 어려움	BOT2 (1)+(2)	TOP2 (4)+(5)	100점 환산평균 (점)
전체		(65)	10.8	13.8	38.5	27.7	9.2	24.6	36.9	52.7
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(28)	0.0	14.3	53.6	21.4	10.7	14.3	32.1	57.1
	사단법인	(20)	5.0	10.0	30.0	45.0	10.0	15.0	55.0	61.3
	기타	(16)	37.5	18.8	18.8	18.8	6.3	56.3	25.0	34.4
설립연도	2010년 이전	(8)	0.0	0.0	37.5	50.0	12.5	0.0	62.5	68.8
	2010~2015년	(21)	9.5	14.3	33.3	28.6	14.3	23.8	42.9	56.0
	2016년 이후	(36)	13.9	16.7	41.7	22.2	5.6	30.6	27.8	47.2
시설소재지	서울	(27)	18.5	3.7	40.7	33.3	3.7	22.2	37.0	50.0
	수도권(강원)	(14)	14.3	28.6	35.7	7.1	14.3	42.9	21.4	44.6
	경상권	(10)	0.0	30.0	20.0	40.0	10.0	30.0	50.0	57.5
	전라권	(8)	0.0	12.5	50.0	12.5	25.0	12.5	37.5	62.5
	충청권	(6)	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	62.5
활동영역	창작	(19)	15.8	15.8	31.6	26.3	10.5	31.6	36.8	50.0
	실연	(46)	8.7	13.0	41.3	28.3	8.7	21.7	37.0	53.8

다. 장애예술인 전담인력 구성

- ❖ 협회·단체가 문화예술 관련 프로그램을 운영하면서 장애예술인 전담 인력 구성이 얼마나 어려운지 묻은 결과, ‘어려움(매우 어려움+다소 어려움)’ 41.5%, ‘보통’ 36.9%, ‘어렵지 않음(전혀 어렵지 않음+별로 어렵지 않음)’ 21.5%, 100점 환산 평균 56.5점으로 나타남
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사 결과 ‘어려움(매우 어려움+다소 어려움)’ 27.0%, ‘보통’ 43.1%, ‘어렵지 않음(전혀 어렵지 않음+별로 어렵지 않음)’ 29.8%, 100점 환산 평균 50.9점으로 이전 조사 대비 ‘어려움’을 느끼고 있다는 응답이 증가하였음 (100점 환산 평균 +5.6%p)
- ❖ 시설 소재지 별로 살펴보면, 전라권이 100점 환산 평균 75.0점으로 ‘어려움’을 느끼고 있는 정도가 가장 높았고 그다음으로 충청권 62.5점(100점 환산 평균), 수도권(강원) 58.9점(100점 환산 평균) 등의 순으로 높았음
- ❖ 설립연도별로 살펴보면, 설립연도가 오래될수록 ‘어려움’을 느끼고 있는 정도가 높아지는 경향을 보임
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면, 재단법인에서 ‘어려움’을 느끼고 있는 정도가 가장 높았고 사단법인, 임의단체, 기타 순으로 나타남

[그림 3-3-16] 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 장애예술인 전담인력 구성

(n=문화예술 관련 교육프로그램 운영: 65, 단위: %, 점)



〈표 3-3-50〉 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 장애예술인 전담인력 구성

(단위: %)

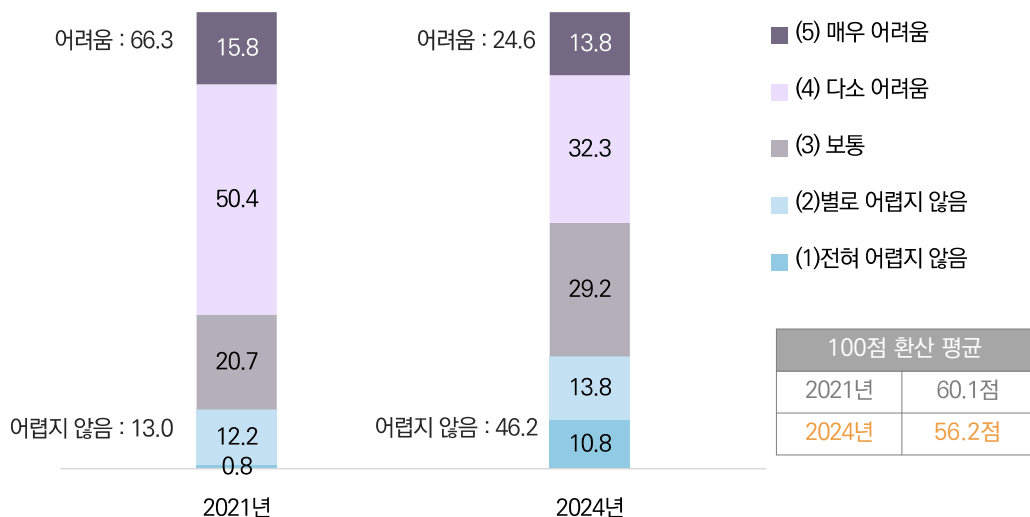
구분		사례수	(1) 전혀 어렵지 않음	(2) 별로 어렵지 않음	(3) 보통	(4) 다소 어려움	(5) 매우 어려움	BOT2 (1)+(2)	TOP2 (4)+(5)	100점 환산평균 (점)
전체		(65)	7.7	13.8	36.9	27.7	13.8	21.5	41.5	56.5
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	75.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(28)	0.0	17.9	46.4	28.6	7.1	17.9	35.7	56.3
	사단법인	(20)	5.0	15.0	30.0	30.0	20.0	20.0	50.0	61.3
	기타	(16)	25.0	6.3	31.3	18.8	18.8	31.3	37.5	50.0
설립연도	2010년 이전	(8)	0.0	12.5	12.5	62.5	12.5	12.5	75.0	68.8
	2010~2015년	(21)	9.5	4.8	52.4	19.0	14.3	14.3	33.3	56.0
	2016년 이후	(36)	8.3	19.4	33.3	25.0	13.9	27.8	38.9	54.2
시설소재지	서울	(27)	14.8	14.8	37.0	25.9	7.4	29.6	33.3	49.1
	수도권(강원)	(14)	7.1	14.3	35.7	21.4	21.4	21.4	42.9	58.9
	경상권	(10)	0.0	20.0	40.0	40.0	0.0	20.0	40.0	55.0
	전라권	(8)	0.0	12.5	12.5	37.5	37.5	12.5	75.0	75.0
	충청권	(6)	0.0	0.0	66.7	16.7	16.7	0.0	33.3	62.5
활동영역	창작	(19)	15.8	10.5	36.8	26.3	10.5	26.3	36.8	51.3
	실연	(46)	4.3	15.2	37.0	28.3	15.2	19.6	43.5	58.7

라. 기관 내 문화예술공간 확보

- ❖ 협회·단체가 문화예술 관련 프로그램을 운영하면서 기관 내 문화예술공간 확보가 얼마나 어려운지 묻은 결과, ‘어려움(매우 어려움+다소 어려움)’ 24.6%, ‘보통’ 29.2%, ‘어렵지 않음(전혀 어렵지 않음+별로 어렵지 않음)’ 46.2%, 100점 환산 평균 56.2점으로 나타남
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사 결과 ‘어려움(매우 어려움+다소 어려움)’ 66.3%, ‘보통’ 20.7%, ‘어렵지 않음(전혀 어렵지 않음+별로 어렵지 않음)’ 13.0%, 100점 환산 평균 60.1점으로 이전 조사 대비 ‘어려움’을 느끼고 있다는 응답이 감소하였음 (100점 환산 평균 - 3.9%p)
- ❖ 시설 소재지 별로 살펴보면, 수도권(강원)이 100점 환산 평균 71.4점으로 ‘어려움’을 느끼고 있는 정도가 가장 높았고 그다음으로 경상권 70.0점(100점 환산 평균), 충청권 50.0점(100점 환산 평균) 등의 순으로 높았음
- ❖ 설립연도별로 살펴보면, 2010~2015년 이후 설립 협회·단체가 100점 환산 평균 63.1점으로 가장 높았음
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면, 재단법인에서 ‘어려움’을 느끼고 있는 정도가 가장 높았고 사단법인, 기타, 임의단체 순으로 나타남

[그림 3-3-17] 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 기관 내 문화예술공간 확보

(n=문화예술 관련 교육프로그램 운영: 65, 단위: %, 점)



〈표 3-3-51〉 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 기관 내 문화예술공간 확보

(단위: %)

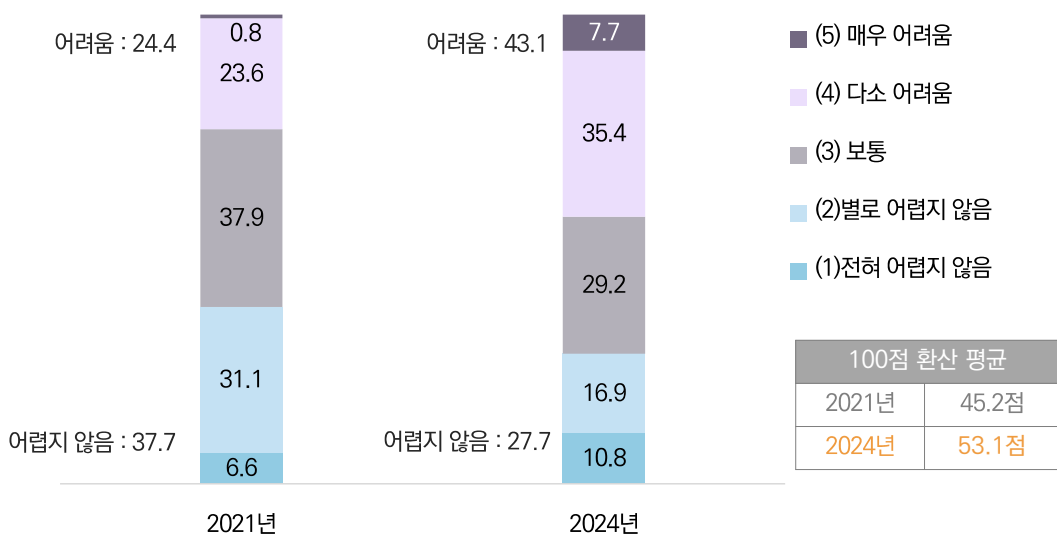
구분		사례수	(1) 전혀 어렵지 않음	(2) 별로 어렵지 않음	(3) 보통	(4) 다소 어려움	(5) 매우 어려움	BOT2 (1)+(2)	TOP2 (4)+(5)	100점 환산평균 (점)
전체		(65)	10.8	13.8	29.2	32.3	13.8	24.6	46.2	56.2
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	75.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(28)	10.7	14.3	42.9	21.4	10.7	25.0	32.1	51.8
	사단법인	(20)	5.0	20.0	20.0	40.0	15.0	25.0	55.0	60.0
	기타	(16)	18.8	6.3	18.8	37.5	18.8	25.0	56.3	57.8
설립연도	2010년 이전	(8)	12.5	12.5	25.0	25.0	25.0	25.0	50.0	59.4
	2010~2015년	(21)	4.8	9.5	28.6	42.9	14.3	14.3	57.1	63.1
	2016년 이후	(36)	13.9	16.7	30.6	27.8	11.1	30.6	38.9	51.4
시설소재지	서울	(27)	14.8	22.2	29.6	18.5	14.8	37.0	33.3	49.1
	수도권(강원)	(14)	0.0	7.1	21.4	50.0	21.4	7.1	71.4	71.4
	경상권	(10)	0.0	0.0	40.0	40.0	20.0	0.0	60.0	70.0
	전라권	(8)	25.0	25.0	12.5	37.5	0.0	50.0	37.5	40.6
	충청권	(6)	16.7	0.0	50.0	33.3	0.0	16.7	33.3	50.0
활동영역	창작	(19)	21.1	5.3	26.3	31.6	15.8	26.3	47.4	53.9
	실연	(46)	6.5	17.4	30.4	32.6	13.0	23.9	45.7	57.1

마. 장애 문화예술 전문 강사 섭외

- ❖ 협회·단체가 문화예술 관련 프로그램을 운영하면서 장애 문화예술 전문 강사 섭외가 얼마나 어려운지 물은 결과, ‘어려움(매우 어려움+다소 어려움)’ 43.1%, ‘보통’ 29.2%, ‘어렵지 않음(전혀 어렵지 않음+별로 어렵지 않음)’ 27.7%, 100점 환산 평균 53.1점으로 나타남
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사 결과 ‘어려움(매우 어려움+다소 어려움)’ 24.4%, ‘보통’ 37.9%, ‘어렵지 않음(전혀 어렵지 않음+별로 어렵지 않음)’ 37.7%, 100점 환산 평균 45.2점으로 이전 조사 대비 ‘어려움’을 느끼고 있다는 응답이 증가하였음 (100점 환산 평균 +7.9%p)
- ❖ 시설 소재지 별로 살펴보면, 충청권이 100점 환산 평균 62.5점으로 ‘어려움’을 느끼고 있는 정도가 가장 높았고 그다음으로 수도권(강원) 57.1점(100점 환산 평균), 서울 52.8점(100점 환산 평균) 등의 순으로 높았음
- ❖ 설립연도별로 살펴보면, 설립연도가 오래될수록 ‘어려움’을 느끼고 있는 정도가 높아지는 경향을 보임
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면, 재단법인에서 ‘어려움’을 느끼고 있는 정도가 가장 높았고 사단법인, 임의단체, 기타 순으로 나타남

[그림 3-3-18] 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 장애 문화예술 전문 강사 섭외

(n=문화예술 관련 교육프로그램 운영: 65, 단위: %, 점)



〈표 3-3-52〉 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 장애 문화예술 전문 강사 섭외 (단위: %)

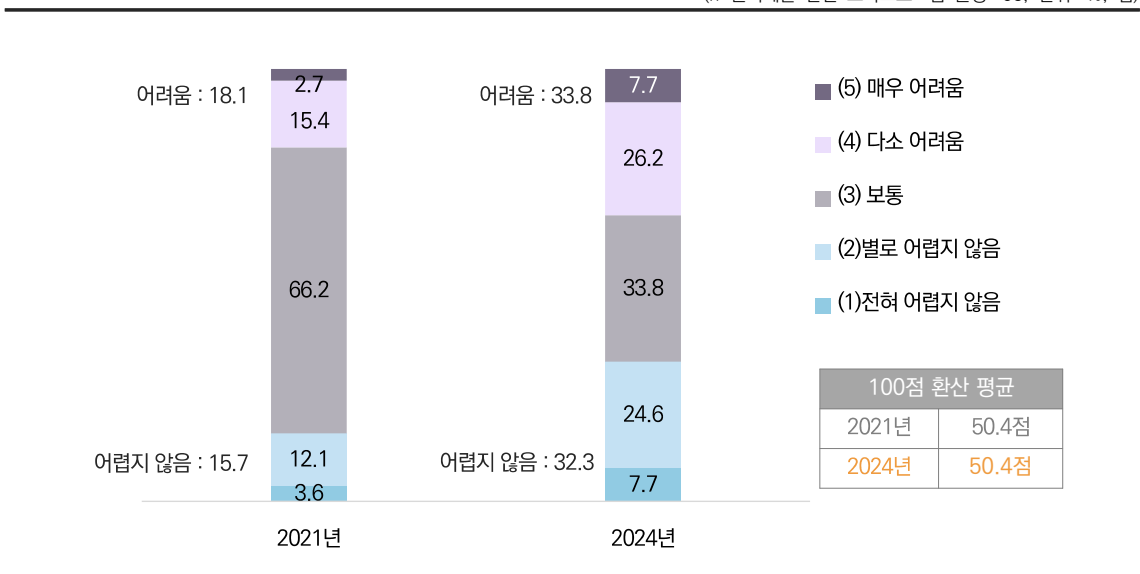
구분		사례수	(1) 전혀 어렵지 않음	(2) 별로 어렵지 않음	(3) 보통	(4) 다소 어려움	(5) 매우 어려움	BOT2 (1)+(2)	TOP2 (4)+(5)	100점 환산평균 (점)
전체		(65)	10.8	16.9	29.2	35.4	7.7	27.7	43.1	53.1
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	75.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(28)	10.7	25.0	25.0	35.7	3.6	35.7	39.3	49.1
	사단법인	(20)	0.0	10.0	45.0	35.0	10.0	10.0	45.0	61.3
	기타	(16)	25.0	12.5	18.8	31.3	12.5	37.5	43.8	48.4
설립연도	2010년 이전	(8)	0.0	12.5	25.0	62.5	0.0	12.5	62.5	62.5
	2010~2015년	(21)	9.5	14.3	19.0	52.4	4.8	23.8	57.1	57.1
	2016년 이후	(36)	13.9	19.4	36.1	19.4	11.1	33.3	30.6	48.6
시설소재지	서울	(27)	11.1	14.8	33.3	33.3	7.4	25.9	40.7	52.8
	수도권(강원)	(14)	7.1	14.3	28.6	42.9	7.1	21.4	50.0	57.1
	경상권	(10)	10.0	40.0	10.0	30.0	10.0	50.0	40.0	47.5
	전라권	(8)	25.0	12.5	25.0	25.0	12.5	37.5	37.5	46.9
	충청권	(6)	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	62.5
활동영역	창작	(19)	10.5	21.1	42.1	15.8	10.5	31.6	26.3	48.7
	실연	(46)	10.9	15.2	23.9	43.5	6.5	26.1	50.0	54.9

바. 기관과의 연계협력

- ❖ 협회·단체가 문화예술 관련 프로그램을 운영하면서 타 기관과의 연계·협력이 얼마나 어려운지 물은 결과, ‘어려움(매우 어려움+다소 어려움)’ 33.8%, ‘보통’ 33.8%, ‘어렵지 않음(전혀 어렵지 않음+별로 어렵지 않음)’ 32.3%, 100점 환산 평균 50.4점으로 나타남
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사 결과 ‘어려움(매우 어려움+다소 어려움)’ 18.1%, ‘보통’ 66.2%, ‘어렵지 않음(전혀 어렵지 않음+별로 어렵지 않음)’ 15.7%, 100점 환산 평균 50.4점으로 이전 조사 대비 ‘어려움(매우 어려움+다소 어려움)’ 비중은 증가하였으나 100점 환산 평균은 변화가 없었음
- ❖ 시설 소재지 별로 살펴보면, 수도권(강원)이 100점 환산 평균 62.5점으로 ‘어려움’을 느끼고 있는 정도가 가장 높았고 그다음으로 경상권 50.0점(100점 환산 평균), 서울 47.2점(100점 환산 평균) 등의 순으로 높았음
- ❖ 설립연도별로 살펴보면, 2010~2015년 설립 협회·단체가 56.0점(100점 환산 평균)으로 가장 높았음
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면, 재단법인에서 ‘어려움’을 느끼고 있는 정도가 가장 높았고 사단법인, 임의단체, 기타 순으로 나타남

[그림 3-3-19] 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 타 기관과의 연계협력

(n=문화예술 관련 교육프로그램 운영: 65, 단위: %, 점)



〈표 3-3-53〉 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 타 기관과의 연계·협력

(단위: %)

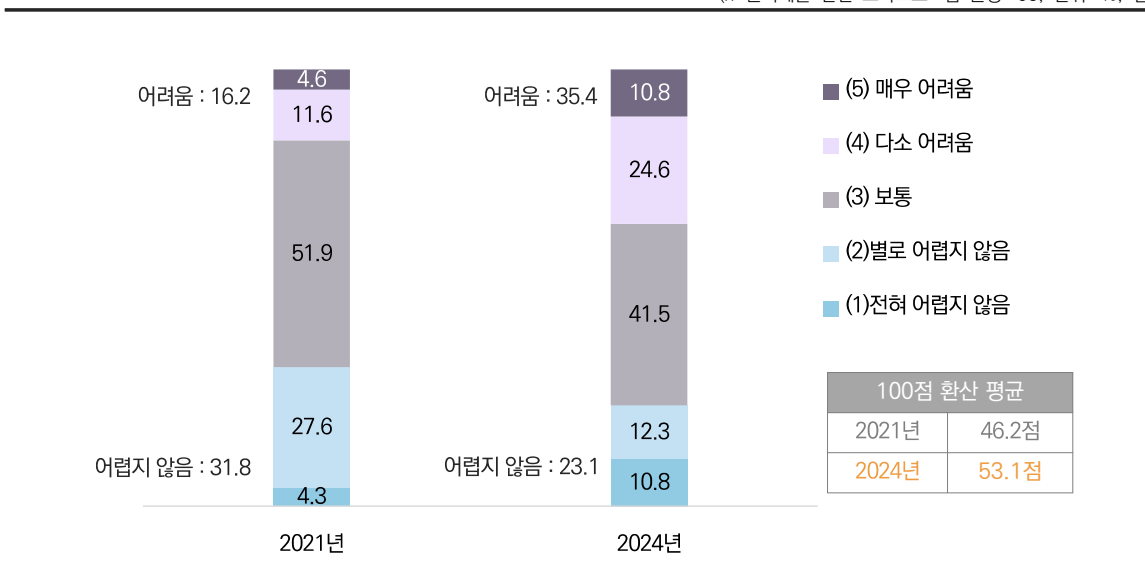
구분		사례수	(1) 전혀 어렵지 않음	(2) 별로 어렵지 않음	(3) 보통	(4) 다소 어려움	(5) 매우 어려움	BOT2 (1)+(2)	TOP2 (4)+(5)	100점 환산평균 (점)
전체		(65)	7.7	24.6	33.8	26.2	7.7	32.3	33.8	50.4
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	75.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(28)	3.6	25.0	46.4	21.4	3.6	28.6	25.0	49.1
	사단법인	(20)	0.0	35.0	20.0	30.0	15.0	35.0	45.0	56.3
	기타	(16)	25.0	12.5	31.3	25.0	6.3	37.5	31.3	43.8
설립연도	2010년 이전	(8)	0.0	37.5	12.5	50.0	0.0	37.5	50.0	53.1
	2010~2015년	(21)	4.8	23.8	28.6	28.6	14.3	28.6	42.9	56.0
	2016년 이후	(36)	11.1	22.2	41.7	19.4	5.6	33.3	25.0	46.5
시설소재지	서울	(27)	11.1	25.9	33.3	22.2	7.4	37.0	29.6	47.2
	수도권(강원)	(14)	7.1	14.3	14.3	50.0	14.3	21.4	64.3	62.5
	경상권	(10)	0.0	30.0	50.0	10.0	10.0	30.0	20.0	50.0
	전라권	(8)	12.5	12.5	50.0	25.0	0.0	25.0	25.0	46.9
	충청권	(6)	0.0	50.0	33.3	16.7	0.0	50.0	16.7	41.7
활동영역	창작	(19)	10.5	15.8	36.8	26.3	10.5	26.3	36.8	52.6
	실연	(46)	6.5	28.3	32.6	26.1	6.5	34.8	32.6	49.5

사. 프로그램 참여자 모집

- ❖ 협회·단체가 문화예술 관련 프로그램을 운영하면서 프로그램 참여자 모집이 얼마나 어려운지 물은 결과, ‘어려움(매우 어려움+다소 어려움)’ 35.4%, ‘보통’ 41.5%, ‘어렵지 않음(전혀 어렵지 않음+별로 어렵지 않음)’ 23.1%, 100점 환산 평균 53.1점으로 나타남
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사 결과 ‘어려움(매우 어려움+다소 어려움)’ 16.2%, ‘보통’ 51.9%, ‘어렵지 않음(전혀 어렵지 않음+별로 어렵지 않음)’ 31.8%, 100점 환산 평균 46.2점으로 이전 조사 대비 어려움을 느끼고 있다는 응답이 증가하였음(100점 환산 평균 +6.9%p)
- ❖ 시설 소재지 별로 살펴보면, 수도권(강원)이 100점 환산 평균 62.5점으로 ‘어려움’을 느끼고 있는 정도가 가장 높았고 그다음으로 충청권 58.3점(100점 환산 평균), 서울 54.6점(100점 환산 평균) 등의 순으로 높았음
- ❖ 설립연도별로 살펴보면, 2010~2015년 설립 협회·단체가 53.6점(100점 환산 평균)으로 가장 높았음
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면, 재단법인에서 ‘어려움’을 느끼고 있는 정도가 가장 높았고 사단법인, 기타, 임의단체 순으로 나타남

[그림 3-3-20] 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 프로그램 참여자 모집

(n=문화예술 관련 교육프로그램 운영: 65, 단위: %, 점)



〈표 3-3-54〉 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 프로그램 참여자 모집

(단위: %)

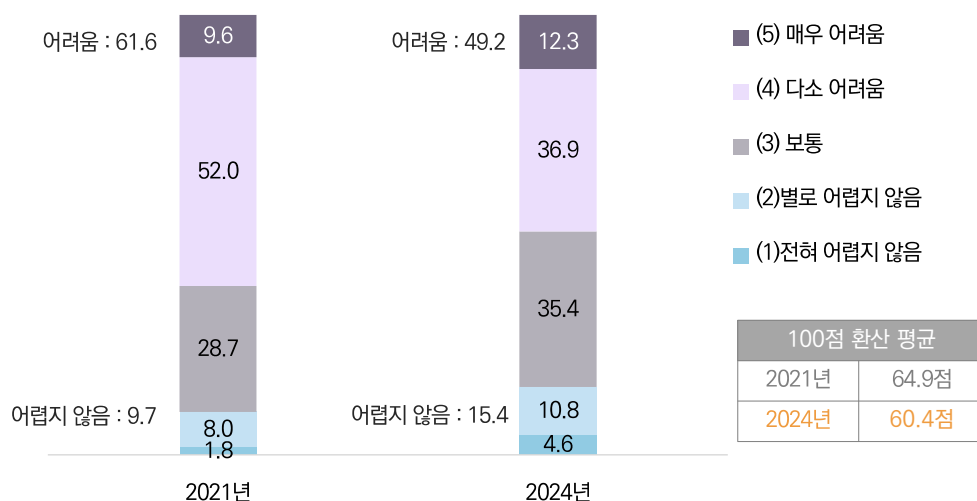
구분		사례수	(1) 전혀 어렵지 않음	(2) 별로 어렵지 않음	(3) 보통	(4) 다소 어려움	(5) 매우 어려움	BOT2 (1)+(2)	TOP2 (4)+(5)	100점 환산평균 (점)
전체		(65)	10.8	12.3	41.5	24.6	10.8	23.1	35.4	53.1
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	75.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(28)	14.3	10.7	42.9	25.0	7.1	25.0	32.1	50.0
	사단법인	(20)	5.0	15.0	40.0	30.0	10.0	20.0	40.0	56.3
	기타	(16)	12.5	12.5	43.8	12.5	18.8	25.0	31.3	53.1
설립연도	2010년 이전	(8)	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	25.0	50.0
	2010~2015년	(21)	14.3	9.5	33.3	33.3	9.5	23.8	42.9	53.6
	2016년 이후	(36)	11.1	11.1	44.4	19.4	13.9	22.2	33.3	53.5
시설소재지	서울	(27)	11.1	11.1	33.3	37.0	7.4	22.2	44.4	54.6
	수도권(강원)	(14)	0.0	14.3	42.9	21.4	21.4	14.3	42.9	62.5
	경상권	(10)	30.0	20.0	40.0	10.0	0.0	50.0	10.0	32.5
	전라권	(8)	12.5	0.0	62.5	12.5	12.5	12.5	25.0	53.1
	충청권	(6)	0.0	16.7	50.0	16.7	16.7	16.7	33.3	58.3
활동영역	창작	(19)	15.8	5.3	47.4	21.1	10.5	21.1	31.6	51.3
	실연	(46)	8.7	15.2	39.1	26.1	10.9	23.9	37.0	53.8

아. 문화예술을 위한 장비, 기자재 확보

- ❖ 협회·단체가 문화예술 관련 프로그램을 운영하면서 문화예술을 위한 장비, 기자재 확보가 얼마나 어려운지 묻은 결과, ‘어려움(매우 어려움+다소 어려움)’ 49.2%, ‘보통’ 35.4%, ‘어렵지 않음(전혀 어렵지 않음+별로 어렵지 않음)’ 15.4%, 100점 환산 평균 60.4점으로 나타남
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사 결과 ‘어려움(매우 어려움+다소 어려움)’ 61.6%, ‘보통’ 28.7%, ‘어렵지 않음(전혀 어렵지 않음+별로 어렵지 않음)’ 9.7%, 100점 환산 평균 64.9점으로 이전 조사 대비 어려움을 느끼고 있다는 응답이 감소하였음(100점 환산 평균 - 4.5%p)
- ❖ 시설 소재지 별로 살펴보면, 충청권이 100점 환산 평균 70.8점으로 ‘어려움’을 느끼고 있는 정도가 가장 높았고 그다음으로 전라권 68.8점(100점 환산 평균), 수도권(강원) 66.1점(100점 환산 평균) 등의 순으로 높았음
- ❖ 설립연도별로 살펴보면, 설립연도가 오래될수록 ‘어려움’을 느끼고 있는 정도가 높아지는 경향을 보임
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면, 재단법인에서 ‘어려움’을 느끼고 있는 정도가 가장 높았고 기타, 사단법인, 임의단체 순으로 나타남

[그림 3-3-21] 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 문화예술을 위한 장비, 기자재 확보

(n=문화예술 관련 교육프로그램 운영: 65, 단위: %, 점)



〈표 3-3-55〉 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 문화예술을 위한 장비, 기자재 확보 (단위: %)

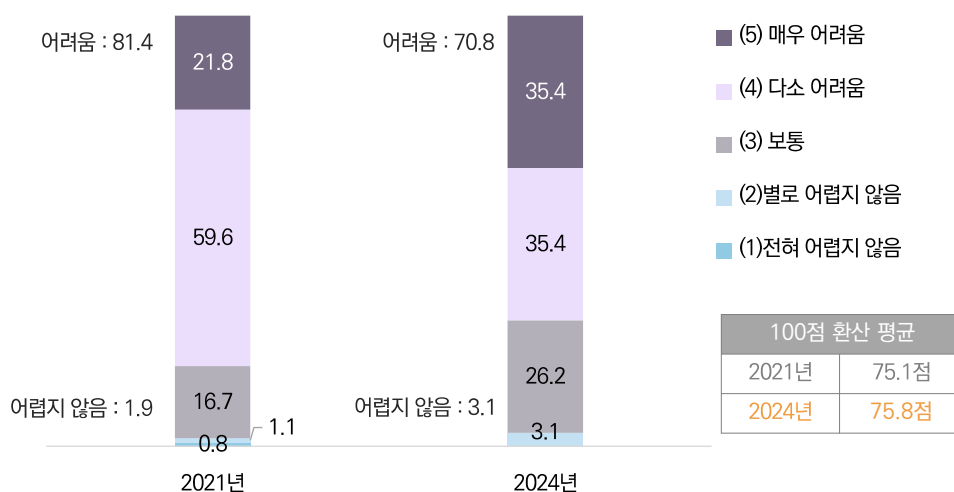
구분		사례수	(1) 전혀 어렵지 않음	(2) 별로 어렵지 않음	(3) 보통	(4) 다소 어려움	(5) 매우 어려움	BOT2 (1)+(2)	TOP2 (4)+(5)	100점 환산평균 (점)
전체		(65)	4.6	10.8	35.4	36.9	12.3	15.4	49.2	60.4
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	75.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(28)	3.6	17.9	46.4	17.9	14.3	21.4	32.1	55.4
	사단법인	(20)	5.0	10.0	25.0	45.0	15.0	15.0	60.0	63.8
	기타	(16)	6.3	0.0	31.3	56.3	6.3	6.3	62.5	64.1
설립연도	2010년 이전	(8)	0.0	12.5	25.0	37.5	25.0	12.5	62.5	68.8
	2010~2015년	(21)	4.8	14.3	28.6	42.9	9.5	19.0	52.4	59.5
	2016년 이후	(36)	5.6	8.3	41.7	33.3	11.1	13.9	44.4	59.0
시설소재지	서울	(27)	3.7	14.8	44.4	33.3	3.7	18.5	37.0	54.6
	수도권(강원)	(14)	7.1	7.1	14.3	57.1	14.3	14.3	71.4	66.1
	경상권	(10)	10.0	20.0	30.0	20.0	20.0	30.0	40.0	55.0
	전라권	(8)	0.0	0.0	37.5	50.0	12.5	0.0	62.5	68.8
	충청권	(6)	0.0	0.0	50.0	16.7	33.3	0.0	50.0	70.8
활동영역	창작	(19)	5.3	15.8	31.6	36.8	10.5	21.1	47.4	57.9
	실연	(46)	4.3	8.7	37.0	37.0	13.0	13.0	50.0	61.4

자. 예산, 재정 확보

- ❖ 협회·단체가 문화예술 관련 프로그램을 운영하면서 예산, 재정 확보가 얼마나 어려운지 묻은 결과, ‘어려움(매우 어려움+다소 어려움)’ 70.8%, ‘보통’ 26.2%, ‘어렵지 않음(전혀 어렵지 않음+별로 어렵지 않음)’ 3.1%, 100점 환산 평균 75.8점으로 나타남
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사 결과 ‘어려움(매우 어려움+다소 어려움)’ 81.4%, ‘보통’ 16.7%, ‘어렵지 않음(전혀 어렵지 않음+별로 어렵지 않음)’ 1.9%, 100점 환산 평균 75.1점으로 이전 조사 대비 어려움을 느끼고 있다는 응답이 감소하였음(100점 환산 평균 +0.7%p)
- ❖ 시설 소재지 별로 살펴보면, 수도권(강원)이 100점 환산 평균 80.4점으로 ‘어려움’을 느끼고 있는 정도가 가장 높았고 그다음으로 충청권 79.2점(100점 환산 평균), 경상권 75.0점(100점 환산 평균) 등의 순으로 높았음
- ❖ 설립연도별로 살펴보면, 설립연도가 최근일수록 ‘어려움’을 느끼고 있는 정도가 높아지는 경향을 보임
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면, 기타 유형에서 ‘어려움’을 느끼고 있는 정도가 가장 높았고 사단법인, 재단법인, 임의단체 순으로 나타남

[그림 3-3-22] 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 예산, 재정 확보

(n=문화예술 관련 교육프로그램 운영:65, 단위: %, 점)



〈표 3-3-56〉 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 겪는 어려움 - 예산, 재정 확보

(단위: %)

구분		사례수	(1) 전혀 어렵지 않음	(2) 별로 어렵지 않음	(3) 보통	(4) 다소 어려움	(5) 매우 어려움	BOT2 (1)+(2)	TOP2 (4)+(5)	100점 환산평균 (점)
전체		(65)	0.0	3.1	26.2	35.4	35.4	3.1	70.8	75.8
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	75.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(28)	0.0	3.6	35.7	32.1	28.6	3.6	60.7	71.4
	사단법인	(20)	0.0	5.0	20.0	35.0	40.0	5.0	75.0	77.5
	기타	(16)	0.0	0.0	18.8	37.5	43.8	0.0	81.3	81.3
설립연도	2010년 이전	(8)	0.0	12.5	12.5	37.5	37.5	12.5	75.0	75.0
	2010~2015년	(21)	0.0	0.0	28.6	42.9	28.6	0.0	71.4	75.0
	2016년 이후	(36)	0.0	2.8	27.8	30.6	38.9	2.8	69.4	76.4
시설소재지	서울	(27)	0.0	3.7	29.6	33.3	33.3	3.7	66.7	74.1
	수도권(강원)	(14)	0.0	0.0	7.1	64.3	28.6	0.0	92.9	80.4
	경상권	(10)	0.0	10.0	30.0	10.0	50.0	10.0	60.0	75.0
	전라권	(8)	0.0	0.0	37.5	37.5	25.0	0.0	62.5	71.9
	충청권	(6)	0.0	0.0	33.3	16.7	50.0	0.0	66.7	79.2
활동영역	창작	(19)	0.0	5.3	21.1	26.3	47.4	5.3	73.7	78.9
	실연	(46)	0.0	2.2	28.3	39.1	30.4	2.2	69.6	74.5

4. 문화예술 활동 현황

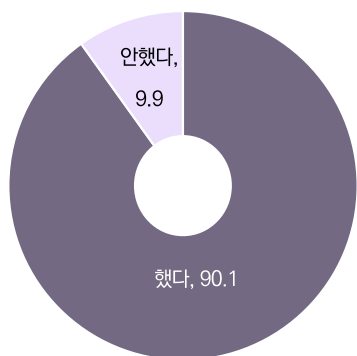
1) 지난 3년간 문화예술행사 직접 개최 여부

- ❖ 협회·단체에서 지난 3년간(2021.1.1.~2023.12.31.) 문화예술행사를 직접 개최하였는지 질문한 결과 '개최했다'는 응답이 90.1%, '하지 않았다'는 응답이 9.9%로 대부분 직접 개최한 것으로 조사됨
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사 결과 지난 3년간 문화예술행사를 직접 '개최했다'는 응답은 89.6%, '하지 않았다'는 응답이 10.4%로 이번 조사에서 '개최했다'는 응답이 0.5%p증가한 것으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 보면, 충청권에서는 직접 '개최했다'는 응답이 100.0%로 가장 높았으며, 수도권, 경상권, 서울, 전라권 순으로 '개최했다'는 응답이 높았음
- ❖ 설립연도별로 살펴보면, 2010년 이전에 설립한 협회·단체가 문화예술행사를 직접 '개최했다'는 응답이 92.9%로 가장 높았음
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면, 재단법인이 직접 '개최했다'는 응답이 가장 높았고 사단법인, 임의단체, 기타 순으로 나타남

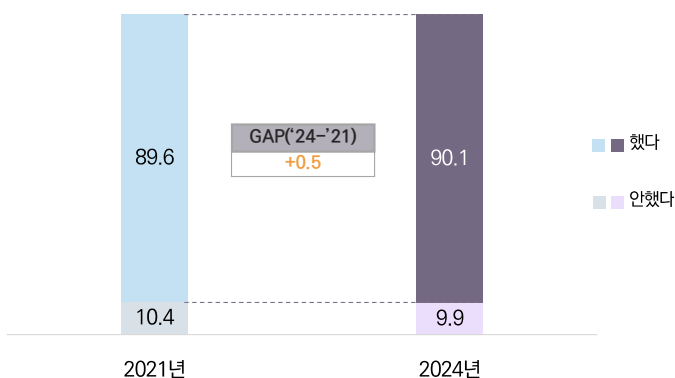
[그림 3-3-23] 지난 3년간 문화예술행사 직접 개최 여부

(n=전체: 101, 단위: %)

2024 조사결과



이전조사(2021년) 비교



〈표 3-3-57〉 지난 3년간 문화예술행사 직접 개최 여부 (단위: %)

구분		사례수	했다	안했다
전체		(101)	90.1	9.9
협회·단체 성격	재단법인	(1)	100.0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	89.6	10.4
	사단법인	(30)	96.7	3.3
	기타	(22)	81.8	18.2
설립연도	2010년 이전	(14)	92.9	7.1
	2010~2015년	(28)	89.3	10.7
	2016년 이후	(59)	89.8	10.2
시설 소재지	서울	(44)	86.4	13.6
	수도권(강원)	(24)	95.8	4.2
	경상권	(14)	92.9	7.1
	전라권	(11)	81.8	18.2
	충청권	(8)	100.0	0.0
활동영역	창작	(33)	78.8	21.2
	실연	(68)	95.6	4.4



1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

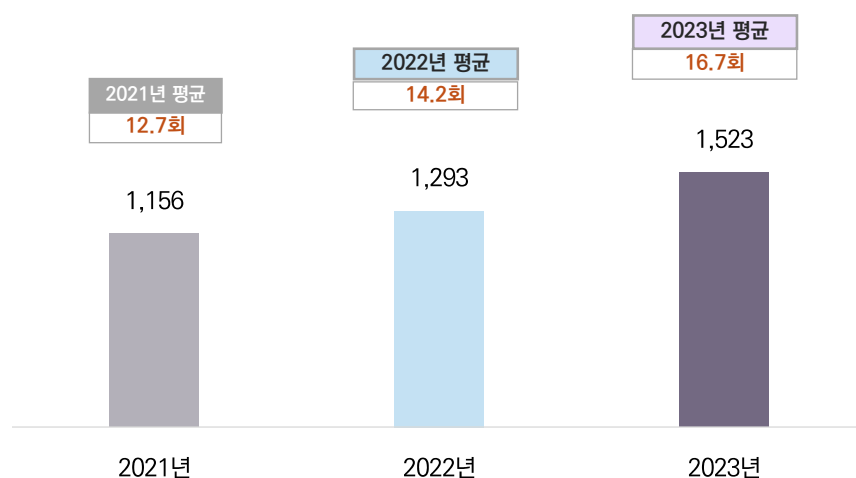
설문지

2) 지난 3년(2021.1.1.~2023.12.31.) 문화예술 활동 실적

- ❖ 지난 3년간 (2021.1.1.~2023.12.31.) 협회·단체에서 직접 개최한 문화예술행사 실적을 살펴보면 ‘2021년’ 1,156회(평균 12.7회), ‘2022년’ 1,293회(평균 14.2회), ‘2023년’ 1,523회(평균 16.7회)로 매년 상승하고 있는 것으로 나타남
- ❖ 시설 소재지 별로 살펴보면 서울지역에서 ‘2021년’ 552회, ‘2022년’ 560회, ‘2023년’ 697회로 3년 연속 가장 많은 문화예술행사를 개최한 것으로 나타났으며 그다음으로는 수도권(강원), 경상권, 충청권, 전라권 순으로 많은 문화예술행사를 개최한 것으로 조사됨
- ❖ 설립연도별로 살펴보면, 2010~2015년 설립 협회·단체가 ‘2021년’ 516회, ‘2022년’ 507회, ‘2023년’ 658회로 3년 연속 가장 많았음
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면, 임의단체가 ‘2021년’ 434회, ‘2022년’ 518회, ‘2023년’ 635회로 3년 연속 가장 많았음

[그림 3-3-24] 지난 3년간 문화예술 활동 실적

(n=전체: 91, 단위: 회)



- ❖ 지난 3년간 문화예술 활동의 평균 횟수를 시설 소재지 별로 살펴보면 서울지역에서 ‘2021년’은 경상권과 충청권이 13.8회로 가장 많았고 ‘2022년’은 경상권이 15.1회, ‘2023년’은 서울이 18.3회로 가장 많았음
- ❖ 설립연도별로 살펴보면, 2010~2015년 설립 협회·단체가 ‘2021년’ 20.6회, ‘2022년’ 20.3회, ‘2023년’ 26.3회로 3년 연속 가장 많았음
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면, 기타 협회·단체가 ‘2021년’ 18.6회, ‘2022년’ 18.4회, ‘2023년’ 23.7회로 3년 연속 가장 많았음

〈표 3-3-58〉 지난 3년간 문화예술 활동 실적 : 합계 횟수

(단위: 회)

구분		사례수	2021년	2022년	2023년
전체		(91)	1,156	1,293	1,523
협회·단체 성격	재단법인	(1)	1	1	1
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(43)	434	518	635
	사단법인	(29)	387	442	461
	기타	(18)	334	332	426
설립연도	2010년 이전	(13)	190	280	306
	2010~2015년	(25)	516	507	658
	2016년 이후	(53)	450	506	559
시설 소재지	서울	(38)	552	560	697
	수도권(강원)	(23)	266	318	386
	경상권	(13)	179	196	214
	전라권	(9)	49	81	96
	충청권	(8)	110	138	130
활동영역	창작	(26)	202	256	304
	실연	(65)	954	1,037	1,219

〈표 3-3-59〉 지난 3년간 문화예술 활동 실적 : 평균 횟수

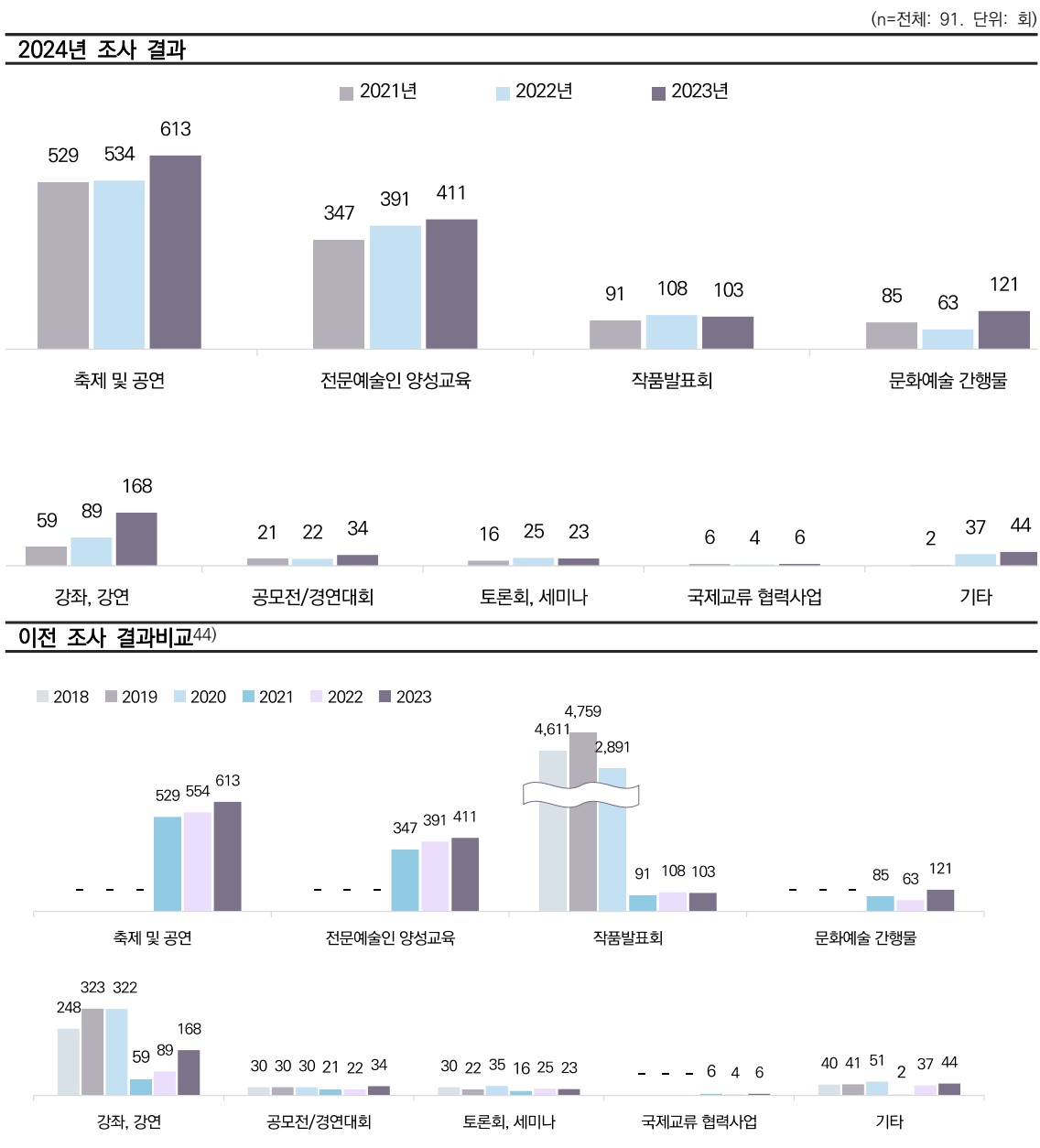
(단위: 회)

구분		사례수	2021년	2022년	2023년
전체		(91)	1,156	1,293	1,523
협회·단체 성격	재단법인	(1)	1	1	1
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(43)	434	518	635
	사단법인	(29)	387	442	461
	기타	(18)	334	332	426
설립연도	2010년 이전	(13)	190	280	306
	2010~2015년	(25)	516	507	658
	2016년 이후	(53)	450	506	559
시설 소재지	서울	(38)	552	560	697
	수도권(강원)	(23)	266	318	386
	경상권	(13)	179	196	214
	전라권	(9)	49	81	96
	충청권	(8)	110	138	130
활동영역	창작	(26)	202	256	304
	실연	(65)	954	1,037	1,219

3) 지난 3년(2021.1.1.~2023.12.31.) 유형별 문화예술 활동실적

- ❖ 지난 3년간 개최한 문화예술 행사 실적을 유형별로 확인해 보면, ‘축제 및 공연’이 2021년 529회, 2022년 534회, 2023년 613회로 3년 연속 가장 많았음
- ❖ 그다음으로는 ‘전문예술인 양성교육’이 2021년 347회, 2022년 391회, 2023년 411회로 많았고, 2023년 기준 ‘강좌/강연’, ‘문화예술 간행물’, ‘작품발표회’ 등의 순으로 나타남
- ❖ 이전 조사(2021년) 결과와 비교해 보면, 이전 조사에서는 2018~2020년 ‘작품발표회’의 실적 건수가 가장 많았고 ‘강좌/강연’, ‘기타’ 등의 순으로 조사되었는데 이전 조사 대비 ‘작품발표회’의 실적 건수가 줄고 ‘축제 및 공연’, ‘전문예술인 양성교육’ 등 다양한 유형의 문화예술 활동실적이 늘어난 것으로 조사됨

[그림 3-3-25] 지난 3년간 문화예술행사 유형별 문화예술 활동 실적



44) 2021년 조사에서는 ‘축제 및 공연’, ‘전문예술인 양성교육’, ‘문화예술 간행물’, ‘국제교류 협력사업’은 조사하지 않음

〈표 3-3-60〉 지난 3년간 문화예술 활동 실적 - 축제 및 공연 : 합계/평균

(단위: 회)

구분		사례수	2021년		2022년		2023년	
			합계	평균	합계	평균	합계	평균
전체		(91)	529	5.8	554	6.1	613	6.7
협회·단체 성격	재단법인	(1)	1	1.0	1	1.0	1	1.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(43)	218	5.1	227	5.3	220	5.1
	사단법인	(29)	210	7.2	245	8.4	256	8.8
	기타	(18)	100	5.6	81	4.5	136	7.6
설립연도	2010년 이전	(13)	42	3.2	46	3.5	49	3.8
	2010~2015년	(25)	332	13.3	296	11.8	345	13.8
	2016년 이후	(53)	155	2.9	212	4.0	219	4.1
시설 소재지	서울	(38)	259	6.8	239	6.3	233	6.1
	수도권(강원)	(23)	126	5.5	98	4.3	160	7.0
	경상권	(13)	86	6.6	101	7.8	107	8.2
	전라권	(9)	35	3.9	66	7.3	75	8.3
	충청권	(8)	23	2.9	50	6.3	38	4.8
활동영역	창작	(26)	21	0.8	13	0.5	10	0.4
	실연	(65)	508	7.8	541	8.3	603	9.3

〈표 3-3-61〉 지난 3년간 문화예술 활동 실적 - 전문예술인 양성 교육 : 합계/평균

(단위: 회)

구분		사례수	2021년		2022년		2023년	
			합계	평균	합계	평균	합계	평균
전체		(91)	347	3.8	391	4.3	411	4.5
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(43)	113	2.6	155	3.6	175	4.1
	사단법인	(29)	76	2.6	77	2.7	77	2.7
	기타	(18)	158	8.8	159	8.8	159	8.8
설립연도	2010년 이전	(13)	87	6.7	127	9.8	127	9.8
	2010~2015년	(25)	106	4.2	108	4.3	126	5.0
	2016년 이후	(53)	154	2.9	156	2.9	158	3.0
시설 소재지	서울	(38)	157	4.1	158	4.2	178	4.7
	수도권(강원)	(23)	69	3.0	109	4.7	109	4.7
	경상권	(13)	81	6.2	81	6.2	81	6.2
	전라권	(9)	5	0.6	8	0.9	8	0.9
	충청권	(8)	35	4.4	35	4.4	35	4.4
활동영역	창작	(26)	106	4.1	109	4.2	107	4.1
	실연	(65)	241	3.7	282	4.3	304	4.7



〈표 3-3-62〉 지난 3년간 문화예술 활동 실적 - 작품발표회 : 합계/평균

(단위: 회)

구분		사례수	2021년		2022년		2023년	
			합계	평균	합계	평균	합계	평균
전체		(91)	91	1.0	108	1.2	103	1.1
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(43)	49	1.1	51	1.2	47	1.1
	사단법인	(29)	16	0.6	25	0.9	23	0.8
	기타	(18)	26	1.4	32	1.8	33	1.8
설립연도	2010년 이전	(13)	10	0.8	10	0.8	6	0.5
	2010~2015년	(25)	21	0.8	29	1.2	31	1.2
	2016년 이후	(53)	60	1.1	69	1.3	66	1.2
시설 소재지	서울	(38)	45	1.2	53	1.4	47	1.2
	수도권(강원)	(23)	27	1.2	35	1.5	35	1.5
	경상권	(13)	4	0.3	4	0.3	4	0.3
	전라권	(9)	3	0.3	3	0.3	4	0.4
	충청권	(8)	12	1.5	13	1.6	13	1.6
활동영역	창작	(26)	29	1.1	37	1.4	38	1.5
	실연	(65)	62	1.0	71	1.1	65	1.0

〈표 3-3-63〉 지난 3년간 문화예술 활동 실적 - 문화예술 간행물 : 합계/평균

(단위: 회)

구분		사례수	2021년		2022년		2023년	
			합계	평균	합계	평균	합계	평균
전체		(91)	85	0.9	63	0.7	121	1.3
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(43)	7	0.2	7	0.2	27	0.6
	사단법인	(29)	63	2.2	41	1.4	45	1.6
	기타	(18)	15	0.8	15	0.8	49	2.7
설립연도	2010년 이전	(13)	7	0.5	14	1.1	27	2.1
	2010~2015년	(25)	30	1.2	29	1.2	31	1.2
	2016년 이후	(53)	48	0.9	20	0.4	63	1.2
시설 소재지	서울	(38)	49	1.3	26	0.7	69	1.8
	수도권(강원)	(23)	25	1.1	28	1.2	34	1.5
	경상권	(13)	0	0.0	0	0.0	2	0.2
	전라권	(9)	4	0.4	2	0.2	7	0.8
	충청권	(8)	7	0.9	7	0.9	9	1.1
활동영역	창작	(26)	15	0.6	24	0.9	66	2.5
	실연	(65)	70	1.1	39	0.6	55	0.8

1장
서론

2장
문헌
연구

3장
실태
조사
결과
분석

4장
심층
분석
(FGI
/IDI)

5장
결론
및
제언

부록
설문지

〈표 3-3-64〉 지난 3년간 문화예술 활동 실적 - 강좌, 강연(비예술인 포함) : 합계/평균

(단위: 회)

구분		사례수	2021년		2022년		2023년	
			합계	평균	합계	평균	합계	평균
전체		(91)	59	0.6	89	1.0	168	1.8
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(43)	40	0.9	61	1.4	145	3.4
	사단법인	(29)	3	0.1	5	0.2	2	0.1
	기타	(18)	16	0.9	23	1.3	21	1.2
설립연도	2010년 이전	(13)	32	2.5	52	4.0	52	4.0
	2010~2015년	(25)	14	0.6	14	0.6	92	3.7
	2016년 이후	(53)	13	0.2	23	0.4	24	0.5
시설 소재지	서울	(38)	14	0.4	21	0.6	91	2.4
	수도권(강원)	(23)	7	0.3	32	1.4	32	1.4
	경상권	(13)	8	0.6	6	0.5	15	1.2
	전라권	(9)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	충청권	(8)	30	3.8	30	3.8	30	3.8
활동영역	창작	(26)	10	0.4	16	0.6	13	0.5
	실연	(65)	49	0.8	73	1.1	155	2.4

〈표 3-3-65〉 지난 3년간 문화예술 활동 실적 - 공모전/경연대회 : 합계/평균

(단위: 회)

구분		사례수	2021년		2022년		2023년	
			합계	평균	합계	평균	합계	평균
전체		(91)	21	0.2	22	0.2	34	0.4
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(43)	0	0.0	5	0.1	10	0.2
	사단법인	(29)	13	0.4	7	0.2	9	0.3
	기타	(18)	8	0.4	10	0.6	15	0.8
설립연도	2010년 이전	(13)	8	0.6	4	0.3	7	0.5
	2010~2015년	(25)	7	0.3	9	0.4	14	0.6
	2016년 이후	(53)	6	0.1	9	0.2	13	0.2
시설 소재지	서울	(38)	16	0.4	12	0.3	22	0.6
	수도권(강원)	(23)	4	0.2	5	0.2	5	0.2
	경상권	(13)	0	0.0	3	0.2	4	0.3
	전라권	(9)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	충청권	(8)	1	0.1	2	0.3	3	0.4
활동영역	창작	(26)	9	0.3	8	0.3	15	0.6
	실연	(65)	12	0.2	14	0.2	19	0.3



〈표 3-3-66〉 지난 3년간 문화예술 활동 실적 - 토론회, 세미나 : 합계/평균

(단위: 회)

구분		사례수	2021년		2022년		2023년	
			합계	평균	합계	평균	합계	평균
전체		(91)	16	0.2	25	0.3	23	0.3
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(43)	4	0.1	8	0.2	8	0.2
	사단법인	(29)	3	0.1	6	0.2	4	0.1
	기타	(18)	9	0.5	11	0.6	11	0.6
설립연도	2010년 이전	(13)	2	0.2	6	0.5	5	0.4
	2010~2015년	(25)	5	0.2	8	0.3	7	0.3
	2016년 이후	(53)	9	0.2	11	0.2	11	0.2
시설 소재지	서울	(38)	7	0.2	12	0.3	10	0.3
	수도권(강원)	(23)	7	0.3	10	0.4	10	0.4
	경상권	(13)	0	0.0	1	0.1	1	0.1
	전라권	(9)	1	0.1	1	0.1	1	0.1
	충청권	(8)	1	0.1	1	0.1	1	0.1
활동영역	창작	(26)	8	0.3	11	0.4	10	0.4
	실연	(65)	8	0.1	14	0.2	13	0.2

〈표 3-3-67〉 지난 3년간 문화예술 활동 실적 - 국제교류 협력사업 : 합계/평균

(단위: 회)

구분		사례수	2021년		2022년		2023년	
			합계	평균	합계	평균	합계	평균
전체		(91)	6	0.1	4	0.0	6	0.1
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(43)	2	0.0	2	0.0	2	0.0
	사단법인	(29)	2	0.1	1	0.0	2	0.1
	기타	(18)	2	0.1	1	0.1	2	0.1
설립연도	2010년 이전	(13)	2	0.2	0	0.0	2	0.2
	2010~2015년	(25)	1	0.0	1	0.0	1	0.0
	2016년 이후	(53)	3	0.1	3	0.1	3	0.1
시설 소재지	서울	(38)	4	0.1	3	0.1	4	0.1
	수도권(강원)	(23)	1	0.0	1	0.0	1	0.0
	경상권	(13)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	전라권	(9)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	충청권	(8)	1	0.1	0	0.0	1	0.1
활동영역	창작	(26)	3	0.1	3	0.1	3	0.1
	실연	(65)	3	0.0	1	0.0	3	0.0

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

〈표 3-3-68〉 지난 3년간 문화예술 활동 실적 - 기타 : 합계/평균

(단위: 회)

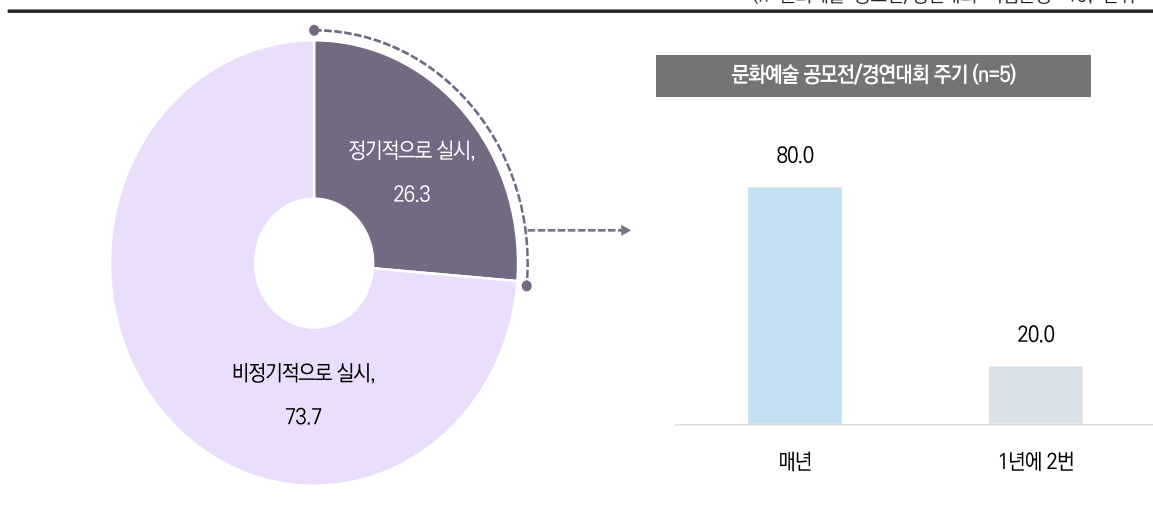
구분		사례수	2021년		2022년		2023년	
			합계	평균	합계	평균	합계	평균
전체		(91)	2	0.0	37	0.4	44	0.5
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(43)	1	0.0	2	0.0	1	0.0
	사단법인	(29)	1	0.0	35	1.2	43	1.5
	기타	(18)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
설립연도	2010년 이전	(13)	0	0.0	21	1.6	31	2.4
	2010~2015년	(25)	0	0.0	13	0.5	11	0.4
	2016년 이후	(53)	2	0.0	3	0.1	2	0.0
시설 소재지	서울	(38)	1	0.0	36	0.9	43	1.1
	수도권(강원)	(23)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	경상권	(13)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	전라권	(9)	1	0.1	1	0.1	1	0.1
	충청권	(8)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
활동영역	창작	(26)	1	0.0	35	1.3	42	1.6
	실연	(65)	1	0.0	2	0.0	2	0.0

4) 문화예술 공모전/ 경연대회

- ❖ 협회·단체에서 문화예술 공모전 및 경연대회를 직접 운영하고 있다고 응답한 응답자를 대상으로 직접 운영한 문화예술 공모전/경연대회가 정기적으로 실시되고 있는지 묻은 결과, '정기적으로 실시되고 있다'는 응답은 26.3%, '비정기적으로 실시하고 있다'는 응답은 73.7%로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 수도권(강원)과 경상권에서는 '정기적으로 실시되고 있다'는 응답과 '비정기적으로 실시되고 있다'는 응답이 절반 수준으로 조사되었고 서울권과 충청권에서는 '비정기적으로 실시되고 있다'는 응답이 더 많았음 (서울 75.0%, 충청 100.0%)
- ❖ 설립연도별로 살펴보면, 설립연도가 최근일수록 '비정기적으로 실시하고 있다'는 응답이 많은 경향을 보임
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면, 대부분 '비정기적으로 실시하고 있다'는 응답이 더 많았음

[그림 3-3-26] 문화예술 공모전/경연대회

(n=문화예술 공모전/경연대회 직접운영: 19, 단위: %)



- ❖ 문화예술공모전/경연대회를 '정기적으로 실시하고 있다'고 응답한 응답자를 대상으로 해당 문화예술 공모전/경연대회 주기를 조사한 결과, '매년'이라는 응답이 80.0%, '1년에 2번'이라는 응답이 20.0%로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 서울과 경상권에서는 '매년' 실시하고 있으며 수도권에서는 '1년에 2번' 실시하는 것으로 조사됨
- ❖ 설립연도별로 살펴보면, 2010~2015년 설립 협회와, 2016년 이후 설립 협회는 '매년' 실시하고 있다고 응답함
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면 임의단체는 '1년에 2번' 실시하는 곳과 '매년' 실시하는 곳 각각 1곳씩 조사되었으며 사단법인은 모두 '매년' 실시한다고 응답함

〈표 3-3-69〉 문화예술 공모전/경연대회 정기적 실시 여부

(단위: %)

구분		사례수	정기적으로 실시	비정기적으로 실시
전체		(19)	26.3	73.7
협회·단체 성격	재단법인	(0)	0.0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(7)	28.6	71.4
	사단법인	(8)	37.5	62.5
	기타	(4)	0.0	100.0
설립연도	2010년 이전	(5)	40.0	60.0
	2010~2015년	(6)	33.3	66.7
	2016년 이후	(8)	12.5	87.5
시설 소재지	서울	(12)	25.0	75.0
	수도권(강원)	(2)	50.0	50.0
	경상권	(2)	50.0	50.0
	전라권	(0)	0.0	0.0
	충청권	(3)	0.0	100.0
활동영역	창작	(10)	20.0	80.0
	실연	(9)	33.3	66.7

〈표 3-3-70〉 문화예술 공모전/경연대회 실시 주기

(단위: %)

구분		사례수	1년에 2번	매년
전체		(5)	20.0	80.0
협회·단체 성격	재단법인	(0)	0.0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(2)	50.0	50.0
	사단법인	(3)	0.0	100.0
	기타	(0)	0.0	0.0
설립연도	2010년 이전	(2)	50.0	50.0
	2010~2015년	(2)	0.0	100.0
	2016년 이후	(1)	0.0	100.0
시설 소재지	서울	(3)	0.0	100.0
	수도권(강원)	(1)	100.0	0.0
	경상권	(1)	0.0	100.0
	전라권	(0)	0.0	0.0
	충청권	(0)	0.0	0.0
활동영역	창작	(2)	0.0	100.0
	실연	(3)	33.3	66.7

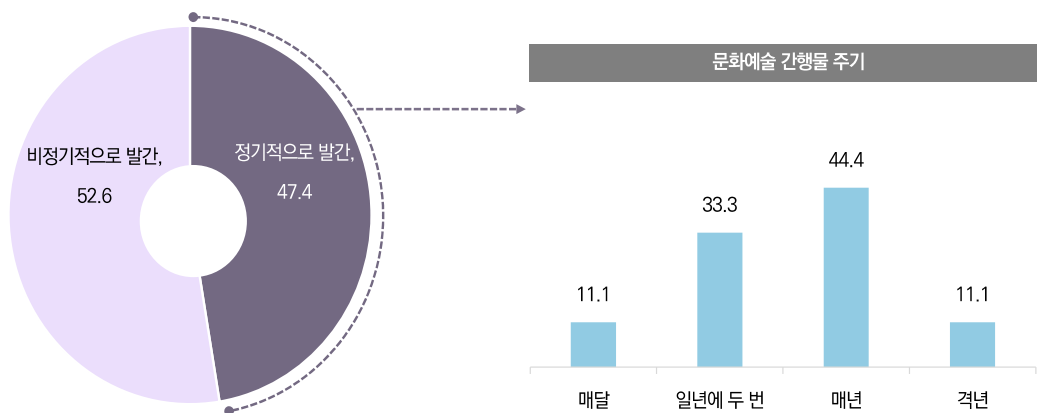
5) 문화예술 간행물

가. 간행물 정기 발간 여부와 발간 주기

- ❖ 문화예술 관련 간행물을 발간한다고 응답한 응답자를 대상으로 협회·단체의 간행물이 정기적으로 발간되고 있는지 묻은 결과, '정기적으로 발간'된다는 응답이 47.4%, '비정기적으로 발간'된다는 응답이 52.6%로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면 서울은 '정기적으로 발간'된다는 응답과 '비정기적으로 발간'된다는 응답이 절반이었으며 수도권과 충청권은 '정기적으로 발간'된다는 응답이 서울 60.0%, 충청권 66.7%로 더 많았고 경상권과 전라권은 모두 '비정기적으로 발간'된다고 응답함
- ❖ 설립연도별로 살펴보면 2010년 이전, 2010~2015년 설립 협회·단체에서는 '정기적으로 발간'된다는 응답이 더 많았고 2016년 이후 설립 협회·단체는 '비정기적으로 발간'된다는 응답이 더 많았음
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면 임의단체와 기타 협회·단체에서는 '비정기적으로 발간'한다는 응답이, 사단법인은 '정기적으로 발간'한다는 응답이 더 많았음

[그림 3-3-27] 문화예술 정기 발간 여부 및 발간 주기

(n=문화예술 간행물 발간: 19, 단위: %)



- ❖ 문화예술 간행물을 '정기적으로 발간'한다는 응답자를 대상으로 문화예술 간행물의 주기는 어떻게 되는지 묻은 결과, '매년'이라는 응답이 44.4%로 가장 많았고, '일 년에 두 번'이 33.3%, '매달'과 '격년'이라는 응답이 각각 11.1%로 조사됨
- ❖ 시설 소재지 별로 살펴보면 서울과 수도권에서는 '매년'(서울 50.0%, 수도권 66.7%)발간한다는 응답이 가장 많았고 충청권에서는 '일 년에 두 번' 발간한다고 응답함
- ❖ 설립연도별로 살펴보면 2010년 이전 설립 협회·단체는 '매년', 2010년~2015년 설립 협회·단체는 '일년에 두 번' 발간한다는 응답이 가장 많았음

〈표 3-3-71〉 문화예술 간행물 정기적 발간 여부

(단위: %)

구분		사례수	정기적으로 발간	비정기적으로 발간
전체		(19)	47.4	52.6
협회·단체 성격	재단법인	(0)	0.0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(9)	33.3	66.7
	사단법인	(4)	100.0	0.0
	기타	(6)	33.3	66.7
설립연도	2010년 이전	(3)	66.7	33.3
	2010~2015년	(5)	80.0	20.0
	2016년 이후	(11)	27.3	72.7
시설 소재지	서울	(8)	50.0	50.0
	수도권(강원)	(5)	60.0	40.0
	경상권	(2)	0.0	100.0
	전라권	(1)	0.0	100.0
	충청권	(3)	66.7	33.3
활동영역	창작	(8)	37.5	62.5
	실연	(11)	54.5	45.5

〈표 3-3-72〉 문화예술 간행물 발간 주기

(단위: %)

구분		사례수	매달	일년에 두 번	매년	격년
전체		(9)	11.1	33.3	44.4	11.1
협회·단체 성격	재단법인	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3
	사단법인	(4)	25.0	50.0	25.0	0.0
	기타	(2)	0.0	0.0	100.0	0.0
설립연도	2010년 이전	(2)	0.0	0.0	100.0	0.0
	2010~2015년	(4)	25.0	50.0	25.0	0.0
	2016년 이후	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3
시설 소재지	서울	(4)	0.0	25.0	50.0	25.0
	수도권(강원)	(3)	33.3	0.0	66.7	0.0
	경상권	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	전라권	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0
	충청권	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0
활동영역	창작	(3)	0.0	0.0	66.7	33.3
	실연	(6)	16.7	50.0	33.3	0.0

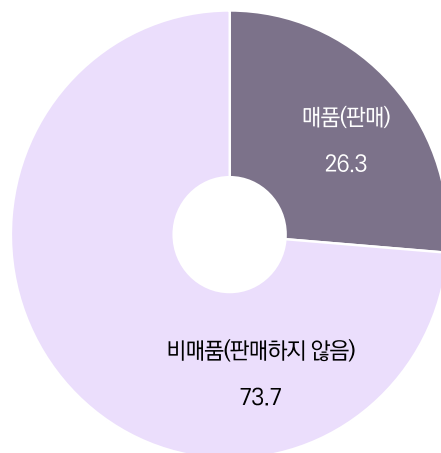


나. 간행물 판매 여부

- ❖ 문화예술 관련 간행물을 발간한다고 응답한 응답자를 대상으로 협회·단체의 간행물을 판매하고 있는지 묻은 결과, '판매한다'는 응답이 26.3%, '판매하지 않는다'는 응답이 73.7%로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면 대부분의 지역에서 '판매하지 않는다'는 응답이 높게 나타났으며(서울 75.0%, 수도권 60.0%, 경상권과 전라권 100.0%, 충청권 66.7%), 수도권(강원)에서 '판매한다'는 응답이 40.0%로 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 설립연도별로 살펴보면 2010년 이전, 2016년 이후 설립 협회·단체에서는 '판매하지 않는다'는 응답이 각각 75.0%, 81.8%로 더 높은 반면, 2010~2015년 설립 협회·단체는 '판매한다'는 의견이 절반 수준으로 나타남
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면 대부분 '판매하지 않는다'는 응답이 높게 나타났으며, 사단법인에서 '판매한다'는 의견이 40.0%로 상대적으로 높았음

[그림 3-3-28] 문화예술 간행물 판매 여부

(n=문화예술 간행물 발간: 19, 단위: %)



〈표 3-3-73〉 문화예술 간행물 판매 여부

(단위: %)

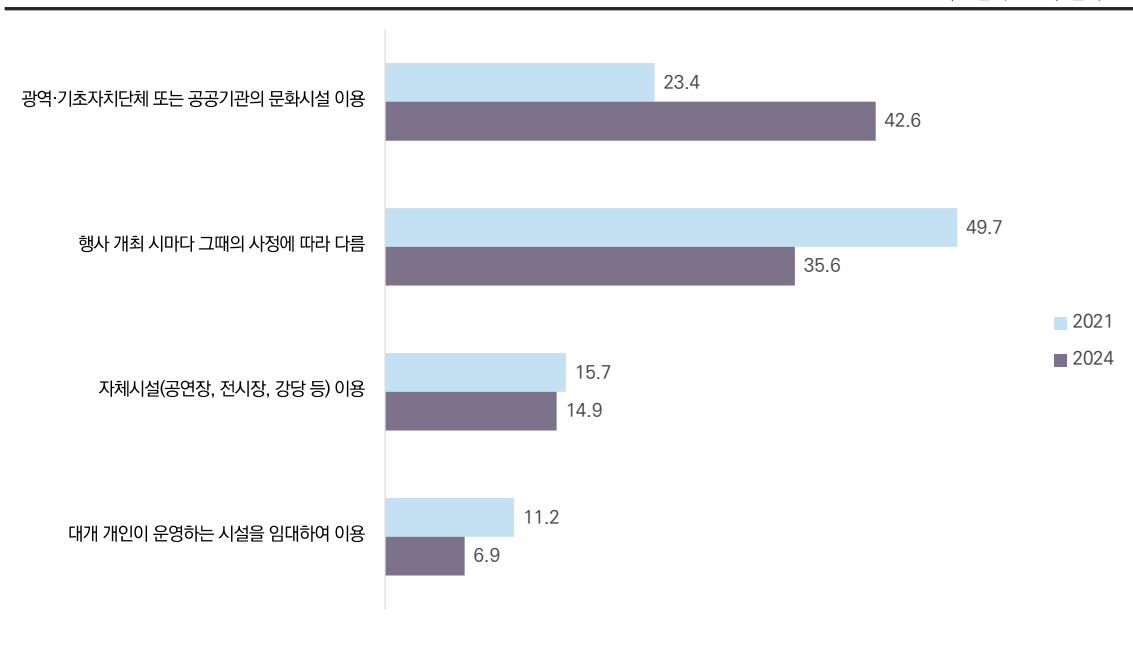
구분		사례수	매품	비매품
전체		(19)	26.3	73.7
협회·단체 성격	재단법인	(0)	0.0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(8)	25.0	75.0
	사단법인	(5)	40.0	60.0
	기타	(6)	16.7	83.3
설립연도	2010년 이전	(4)	25.0	75.0
	2010~2015년	(4)	50.0	50.0
	2016년 이후	(11)	18.2	81.8
시설 소재지	서울	(8)	25.0	75.0
	수도권(강원)	(5)	40.0	60.0
	경상권	(2)	0.0	100.0
	전라권	(1)	0.0	100.0
	충청권	(3)	33.3	66.7
활동영역	창작	(8)	37.5	62.5
	실연	(11)	18.2	81.8

6) 문화예술 작품발표회 등 주요 행사 개최 공간

- ❖ 협회·단체의 문화예술 작품발표회 등 주요 행사를 주로 어디에서 개최하고 있는지 묻은 결과, ‘광역·기초자치단체 또는 공공기관의 문화시설을 이용’한다는 응답이 42.6%로 가장 많았고, 그다음으로 ‘행사 개최 시마다 그때의 사정에 따라 다름’ 35.6%, ‘자체시설(공연장, 전시장, 강당 등) 이용’ 14.9%, ‘대개 개인이 운영하는 시설을 임대하여 이용’ 6.9% 순으로 조사됨
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사 결과 ‘행사 개최 시마다 그때의 사정에 따라 다르다’는 의견이 49.7%로 가장 많았으며 ‘기초자치단체 또는 공공기관 문화시설을 이용’한다는 의견은 23.4%로 조사되어 이전 조사 대비 ‘기초자치단체 또는 공공기관 문화시설을 이용’한다는 의견이 증가한 것으로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 서울권, 충청권에서는 ‘행사 개최 시마다 그때의 사정에 따라 다르다’는 의견이 각각 40.9%, 62.5%로 가장 많았으며 경상권과 전라권은 ‘광역·기초자치단체 또는 공공기관의 문화시설을 이용’한다는 의견이 각각 71.4%, 45.5%로 가장 많았음
- ❖ 설립연도별로 살펴보면 대부분 ‘광역·기초자치단체 또는 공공기관의 문화시설을 이용’한다는 의견이 가장 많았음
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면, 재단법인, 임의단체, 사단법인에서는 ‘광역·기초자치단체 또는 공공기관의 문화시설을 이용’한다는 의견이 가장 많았으나, 기타 협회·단체에서는 ‘행사 개최 시마다 그때의 사정에 따라 다르다’는 의견이 가장 많았음

[그림 3-3-29] 문화예술 작품발표회 등 주요 행사 개최공간

(n=전체: 101, 단위: %)



〈표 3-3-74〉 문화예술 작품발표회 등 주요 행사 개최공간

(단위: %)

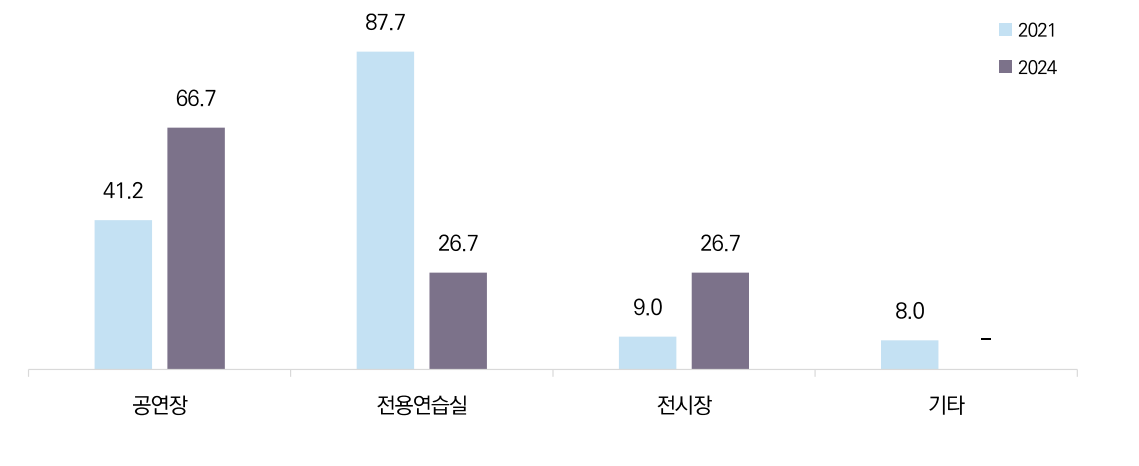
구분		사례수	광역·기초자치단체 또는 공공기관의 문화시설 이용	행사 개최 시마다 그때의 사정에 따라 다름	자체시설(공연장, 전시장, 강당 등) 이용	대개 개인이 운영하는 시설을 임대하여 이용
전체		(101)	42.6	35.6	14.9	6.9
협회·단체 성격	재단법인	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	37.5	35.4	20.8	6.3
	사단법인	(30)	53.3	33.3	6.7	6.7
	기타	(22)	36.4	40.9	13.6	9.1
설립연도	2010년 이전	(14)	57.1	28.6	0.0	14.3
	2010~2015년	(28)	42.9	39.3	10.7	7.1
	2016년 이후	(59)	39.0	35.6	20.3	5.1
시설 소재지	서울	(44)	36.4	40.9	15.9	6.8
	수도권(강원)	(24)	45.8	33.3	12.5	8.3
	경상권	(14)	71.4	14.3	7.1	7.1
	전라권	(11)	45.5	27.3	27.3	0.0
	충청권	(8)	12.5	62.5	12.5	12.5
활동영역	창작	(33)	36.4	39.4	15.2	9.1
	실연	(68)	45.6	33.8	14.7	5.9

7) 협회·단체 내 문화예술 활동 공간 보유

- ❖ 문화예술 작품발표회 등 주요 행사를 개최할 때 자체시설(공연장, 전시장, 강당 등)을 이용한다고 응답한 응답자를 대상으로 협회·단체 내 문화예술 활동이 가능한 공간을 물은 결과, ‘공연장’을 가지고 있다는 응답이 66.7%로 가장 많았으며 ‘전용 연습실’과 ‘전시장’은 각각 26.7%로 조사됨
- ❖ 이전 조사와 비교해 보면, 이전 조사 결과 ‘전용 연습실’을 보유하고 있다는 응답이 87.7%로 가장 많았고 ‘공연장’ 41.2%, ‘전시장’ 9.0%로 조사되어 이전 조사 대비 ‘전용 연습실’을 보유가 감소(-61.0%p)하고 ‘공연장’과 ‘전시장’ 공간 보유가 증가(공연장 +25.5%p, 전시장 +17.7%p)한 것으로 조사됨⁴⁵⁾
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면 전라권에서는 ‘전시장’을 보유하고 있다는 응답이 66.7%로 상대적으로 많았으며 다른 지역의 경우 대부분 ‘공연장’을 가지고 있다는 응답이 가장 많았음
- ❖ 설립연도별로 살펴보면 2010~2015년, 2016년 이후 설립된 협회·단체 모두 ‘공연장’은 보유하고 있다는 응답이 가장 많았음
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면 임의단체와 기타 협회·단체에서는 ‘공연장’을 보유하고 있다는 응답이 가장 많은 반면, 사단법인에서는 ‘전시장’만 가지고 있는 것으로 조사됨

[그림 3-3-30] 협회·단체 내 문화예술 활동 공간 보유

(n=전체: 15, 단위: %)



45) 2024년 조사에서는 ‘기타’보기가 삭제됨

〈표 3-3-75〉 협회·단체 내 문화예술 활동 공간 보유

(단위: %)

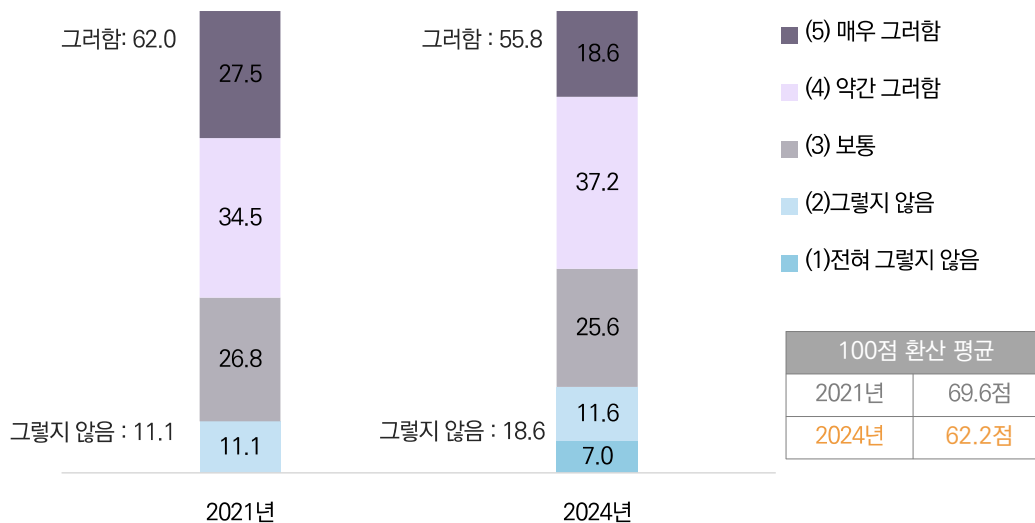
구분		사례수	공연장	전용연습실	전시장
전체		(15)	66.7	26.7	26.7
협회·단체 성격	재단법인	(0)	0.0	0.0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(10)	80.0	40.0	10.0
	사단법인	(2)	0.0	0.0	100.0
	기타	(3)	66.7	0.0	33.3
설립연도	2010년 이전	(0)	0.0	0.0	0.0
	2010~2015년	(3)	66.7	33.3	33.3
	2016년 이후	(12)	66.7	25.0	25.0
시설 소재지	서울	(7)	71.4	28.6	14.3
	수도권(강원)	(3)	66.7	0.0	33.3
	경상권	(1)	100.0	100.0	0.0
	전라권	(3)	33.3	33.3	66.7
	충청권	(1)	100.0	0.0	0.0
활동영역	창작	(5)	20.0	20.0	60.0
	실연	(10)	90.0	30.0	10.0

8) 공공 문화시설이 장애예술인의 활동이 편하게끔 설계되었는지 여부

- ❖ 문화예술 작품발표회를 광역·기초자치단체 또는 공공기관의 문화시설을 이용한다고 응답한 응답자를 대상으로 공공문화시설이 장애예술인의 문화예술 활동이 편하게 수행될 수 있도록 설계되었는지 묻은 결과, ‘그려함(약간 그려함+매우 그려함)’이라고 응답한 비율이 55.8%, ‘그렇지 않음(전혀 그렇지 않음+그렇지 않음)’으로 응답한 비율이 18.6% ‘보통’이 25.6%, 100점 환산 62.2점으로 조사됨
- ❖ 이전 조사와 비교해 보면, 이전 조사 결과 ‘그려함(매우 그려함+약간 그려함)’이라고 응답한 비율이 62.0%, ‘보통’이라는 응답이 34.5%, ‘그렇지 않음(전혀 그렇지 않음+그렇지 않음)’ 11.1%, 100점 환산 평균 69.6점으로 나타나 이전 조사 대비 편하게 설계되었다는 응답이 감소(-7.4%p)으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면 충청권에서 100점 환산 평균 100점으로 ‘활동이 편하게끔 설계되었다’는 응답이 가장 많았고 경상권에서 67.5점, 수도권(강원) 65.9점, 서울 57.8점, 전라권 50.0점으로 조사됨
- ❖ 설립연도별로 살펴보면 2010년 이전의 설립 협회·단체에서 100점 환산 평균 71.9점으로 활동이 ‘편하게끔 설계되었다’는 응답이 가장 많으며, 설립 연도가 오래될수록 활동이 편하게 설계되었다고 생각하는 것으로 조사됨

[그림 3-3-31] 공공 문화시설이 장애예술인의 활동이 편하게끔 설계되었는지 여부

(n=문화예술 작품발표회를 공공문화시설 이용: 43, 단위: %, 점)



〈표 3-3-76〉 공공 문화시설이 장애인예술인의 활동이 편하게끔 설계되었는지 여부

(단위: %, 점)

구분		사례수	(1) 매우 부족하 게 제공	(2) 부족하 게 제공	(3) 보통	(4) 충분히 제공	(5) 매우 충분히 제공	BOT2 (1)+(2)	TOP2 (4)+(5)	5점 환산평 균 (점)	100점 환산평균 (점)
전체		(43)	7.0	11.6	25.6	37.2	18.6	18.6	55.8	3.5	62.2
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	50.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(18)	11.1	11.1	22.2	27.8	27.8	22.2	55.6	3.5	62.5
	사단법인	(16)	6.3	12.5	25.0	37.5	18.8	18.8	56.3	3.5	62.5
	기타	(8)	0.0	12.5	25.0	62.5	0.0	12.5	62.5	3.5	62.5
설립연도	2010년 이전	(8)	0.0	12.5	12.5	50.0	25.0	12.5	75.0	3.9	71.9
	2010~2015년	(12)	0.0	16.7	16.7	50.0	16.7	16.7	66.7	3.7	66.7
	2016년 이후	(23)	13.0	8.7	34.8	26.1	17.4	21.7	43.5	3.3	56.5
시설 소재지	서울	(16)	12.5	12.5	25.0	31.3	18.8	25.0	50.0	3.3	57.8
	수도권(강원)	(11)	0.0	9.1	27.3	54.5	9.1	9.1	63.6	3.6	65.9
	경상권	(10)	0.0	20.0	10.0	50.0	20.0	20.0	70.0	3.7	67.5
	전라권	(5)	20.0	0.0	60.0	0.0	20.0	20.0	20.0	3.0	50.0
	충청권	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	5.0	100.0
활동영역	창작	(12)	0.0	33.3	16.7	25.0	25.0	33.3	50.0	3.4	60.4
	실연	(31)	9.7	3.2	29.0	41.9	16.1	12.9	58.1	3.5	62.9



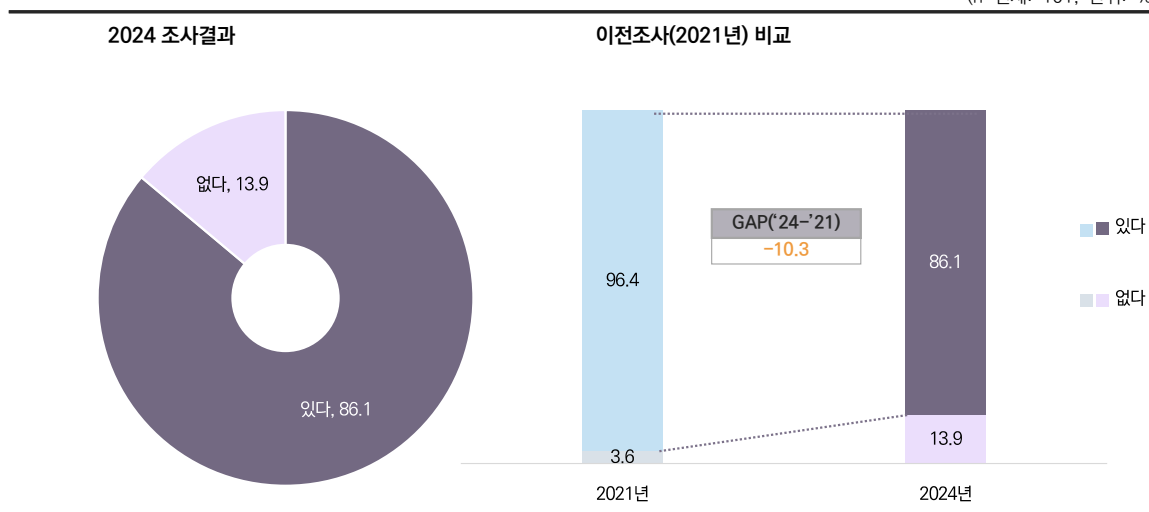
5. 문화예술 활동 여건

1) 지난 3년간 문화예술 관련 지원금을 받은 적 있는지 여부

- ❖ 지난 3년간 외부 지원금 중 문화예술 관련 지원금을 받은 적이 있는지 묻은 결과, '있다'는 응답은 86.1%, '없다'는 응답은 13.9%로 조사됨
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사에서 '있다'는 응답이 96.4%, '없다'는 응답이 3.6%로 조사되어 이전 조사 대비 문화예술 관련 지원금을 받았다는 응답이 감소(-10.3%)한 것으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 수도권(강원)이 지원금을 받은 적이 '있다'는 응답 91.7%로 가장 많았으며 전라권 90.9%, 충청권 87.5%, 경상권 85.7%, 서울 81.8%로 나타남
- ❖ 설립연도별로 살펴보면, 설립연도가 오래될수록 지원금을 받은 적이 '있다'는 응답이 많은 경향을 보임
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면, 재단법인을 제외한 곳에서 지원금을 받은 적이 '있다'는 응답이 더 많았으며, 재단법인은 지원금을 받은 적이 '없다'고 응답함

[그림 3-3-32] 지난 3년간 문화예술 관련 지원금을 받은 적 있는지 여부

(n=전체: 101, 단위: %)



〈표 3-3-77〉 지난 3년간 문화예술 관련 지원금을 받은 적 있는지 여부

(단위: %)

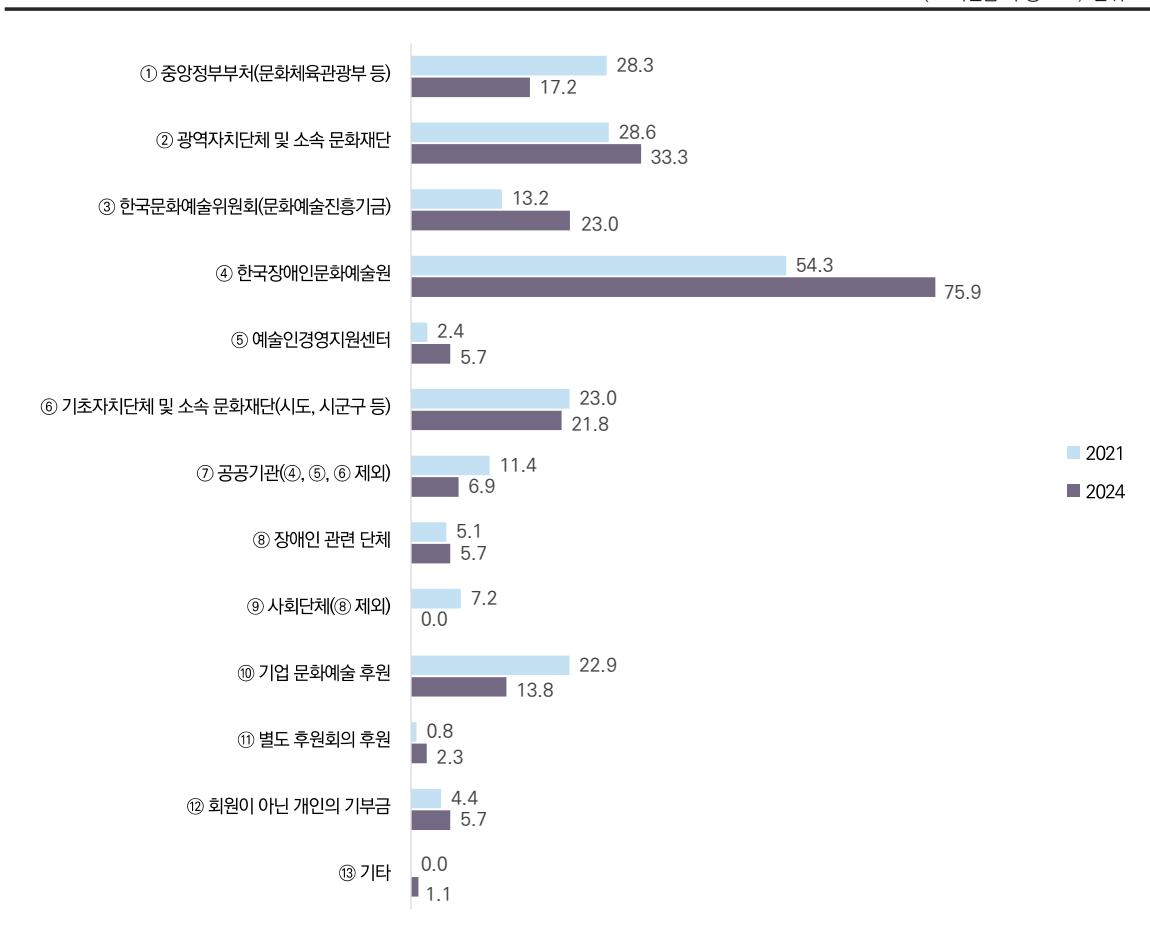
구분		사례수	있다	없다
전체		(101)	86.1	13.9
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0.0	100.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	87.5	12.5
	사단법인	(30)	80.0	20.0
	기타	(22)	95.5	4.5
설립연도	2010년 이전	(14)	92.9	7.1
	2010~2015년	(28)	89.3	10.7
	2016년 이후	(59)	83.1	16.9
시설 소재지	서울	(44)	81.8	18.2
	수도권(강원)	(24)	91.7	8.3
	경상권	(14)	85.7	14.3
	전라권	(11)	90.9	9.1
	충청권	(8)	87.5	12.5
활동영역	창작	(33)	84.8	15.2
	실연	(68)	86.8	13.2

2) 문화예술 관련 지원금을 지급한 곳

- ❖ 지난 3년간 문화예술 관련 지원금을 받은 적이 있다는 응답자를 대상으로 어디로부터 지원을 받았는지 질문한 결과, ‘한국장애인문화예술원’이라는 응답이 75.9%로 가장 많았고, 그다음으로 ‘광역시자치단체 및 소속문화재단’이라는 응답이 33.3%, ‘한국문화예술위원회(문화예술진흥기금)’ 23.0%, ‘기초자치단체 및 소속 문화재단(시도, 시군구 등)’ 21.8% 등의 순으로 조사됨
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 2021년 조사 결과 ‘한국장애인문화예술원’에서 지원금을 받았다는 응답이 54.3%, ‘광역시자치단체 및 소속 문화재단’이 28.6%, ‘중앙정부부처(문화체육관광부 등)’이 28.3%로 조사되어 ‘중앙정부부처’를 통한 지원금 수량은 감소하고 ‘광역시자치단체 및 소속 문화재단’과 ‘한국장애인문화예술원’을 통한 지원금 수량이 증가한 것으로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 대부분의 지역에서 ‘한국장애인문화예술원’의 지원금을 받았다는 응답이 가장 많았고 수도권(강원)과 전라권에서 ‘광역시자치단체 및 소속 문화재단’에서 지원금을 받았다는 응답이 다른 지역 대비 상대적으로 많았음
- ❖ 설립연도별로 살펴보면 설립연도가 오래될수록 ‘한국장애인문화예술원’ 지원금을 받았다는 응답이 많아지는 경향을 보이며 설립연도가 최근일수록 ‘광역시자치단체 및 소속문화재단’이라는 응답이 많아지는 경향을 보임

[그림 3-3-33] 문화예술 관련 지원금을 지급한 곳

(n=지원금 수령: 87, 단위: %)



〈표 3-3-78〉 문화예술 관련 지원금을 지급한 곳

(단위: %)

구분		사례수	① 중앙 정부 부처(문화체육관광부 등)	② 광역 자치 단체 및 소속 문화 재단	③ 한국 문화 예술 위원 회(문화예술평의금)	④ 한국 장애인 문화 예술원	⑤ 예술 인경 영지 원센터	⑥ 기초 자치 단체 및 소속 문화 재단(시도, 시군구 등)	⑦ 공공 기관(④, ⑤, ⑥ 제외)	⑧ 장애인 관련 단체	⑩ 기업 문화 예술 후원	⑪ 별도 후원 회의 후원	⑫ 회원 이 아닌 개인 의 기부 금	⑬ 기타
전체		(87)	17.2	33.3	23.0	75.9	5.7	21.8	6.9	5.7	13.8	2.3	5.7	1.1
협회·단체 성격	재단법인	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(42)	19.0	28.6	26.2	69.0	4.8	14.3	4.8	0.0	2.4	0.0	0.0	2.4
	사단법인	(24)	16.7	33.3	16.7	70.8	0.0	29.2	8.3	16.7	25.0	8.3	8.3	0.0
	기타	(21)	14.3	42.9	23.8	95.2	14.3	28.6	9.5	4.8	23.8	0.0	14.3	0.0
설립연도	2010년 이전	(13)	7.7	30.8	15.4	84.6	0.0	23.1	0.0	7.7	7.7	7.7	0.0	0.0
	2010~2015년	(25)	24.0	32.0	20.0	76.0	4.0	24.0	4.0	8.0	32.0	4.0	12.0	0.0
	2016년 이후	(49)	16.3	34.7	26.5	73.5	8.2	20.4	10.2	4.1	6.1	0.0	4.1	2.0
시설 소재지	서울	(36)	19.4	19.4	22.2	83.3	5.6	22.2	5.6	11.1	13.9	5.6	8.3	0.0
	수도권(강원)	(22)	9.1	50.0	27.3	81.8	4.5	27.3	13.6	4.5	18.2	0.0	4.5	0.0
	경상권	(12)	25.0	41.7	25.0	75.0	8.3	8.3	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0
	전라권	(10)	10.0	40.0	20.0	50.0	10.0	30.0	10.0	0.0	10.0	0.0	10.0	10.0
	충청권	(7)	28.6	28.6	14.3	57.1	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0
활동영역	창작	(28)	28.6	28.6	14.3	71.4	10.7	21.4	3.6	7.1	17.9	7.1	7.1	0.0
	실연	(59)	11.9	35.6	27.1	78.0	3.4	22.0	8.5	5.1	11.9	0.0	5.1	1.7



1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

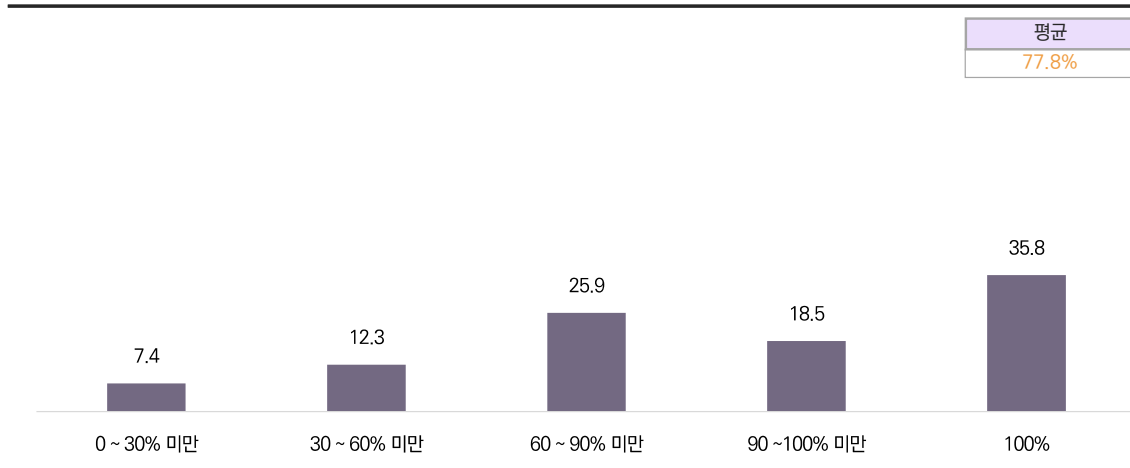
설문지

3) 전체 예산 중 공공의 지원금이 차지하는 비율

- ❖ 지난 3년간 문화예술 관련 지원금을 받은 적이 있다고 응답한 응답자를 대상으로 전체 예산 중에서 정부 부처, 지방자치단체, 공공기관 등 공공의 지원금이 차지하는 비율이 어느 정도인지 물은 결과, 전체 예산의 '100%'라는 응답이 '35.8%'로 가장 많았고, '60~90% 미만'이 25.9%, '90~100% 미만' 18.5% 등의 순으로 나타남
- ❖ 전체 지원금 중 공공의 지원금이 차지하는 비율 평균은 약 77.8% 수준인 것으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 전라권이 공공의 지원금이 차지하는 비율이 평균 88.9%로 가장 높았고 충청권 85.7%, 경상권 76.7% 등의 순으로 나타남
- ❖ 설립연도별로 살펴보면 2010년 이전 설립 협회·단체에서 공공지원금이 차지하는 비율이 평균 80.5%로 가장 높았음
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면, 임의단체가 공공지원금이 차지하는 비율이 평균 84.4%로 가장 높았음

[그림 3-3-34] 전체 예산 중 공공의 지원금이 차지하는 비율

(n=지원금 수령, 무응답 제외: 81, 단위: %)



〈표 3-3-79〉 전체 예산 중 공공의 지원금이 차지하는 비율

(단위: %)

구분		사례수 46)	0 ~ 30% 미만	30 ~ 60% 미만	60 ~ 90% 미만	90 ~ 100% 미만	100%	평균
전체		(81)	7.4	12.3	25.9	18.5	35.8	77.8
협회·단체 성격	재단법인	(0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(39)	2.6	7.7	28.2	15.4	46.2	84.4
	사단법인	(22)	18.2	13.6	22.7	13.6	31.8	69.2
	기타	(20)	5.0	20.0	25.0	30.0	20.0	74.5
설립연도	2010년 이전	(11)	9.1	0.0	36.4	9.1	45.5	80.5
	2010~2015년	(24)	8.3	20.8	16.7	29.2	25.0	72.6
	2016년 이후	(46)	6.5	10.9	28.3	15.2	39.1	80.0
시설 소재지	서울	(34)	11.8	8.8	29.4	20.6	29.4	75.3
	수도권(강원)	(22)	4.5	18.2	31.8	18.2	27.3	75.2
	경상권	(9)	0.0	22.2	22.2	11.1	44.4	76.7
	전라권	(9)	0.0	11.1	11.1	33.3	44.4	88.9
	충청권	(7)	14.3	0.0	14.3	0.0	71.4	85.7
활동영역	창작	(26)	7.7	11.5	34.6	15.4	30.8	76.8
	실연	(55)	7.3	12.7	21.8	20.0	38.2	78.3

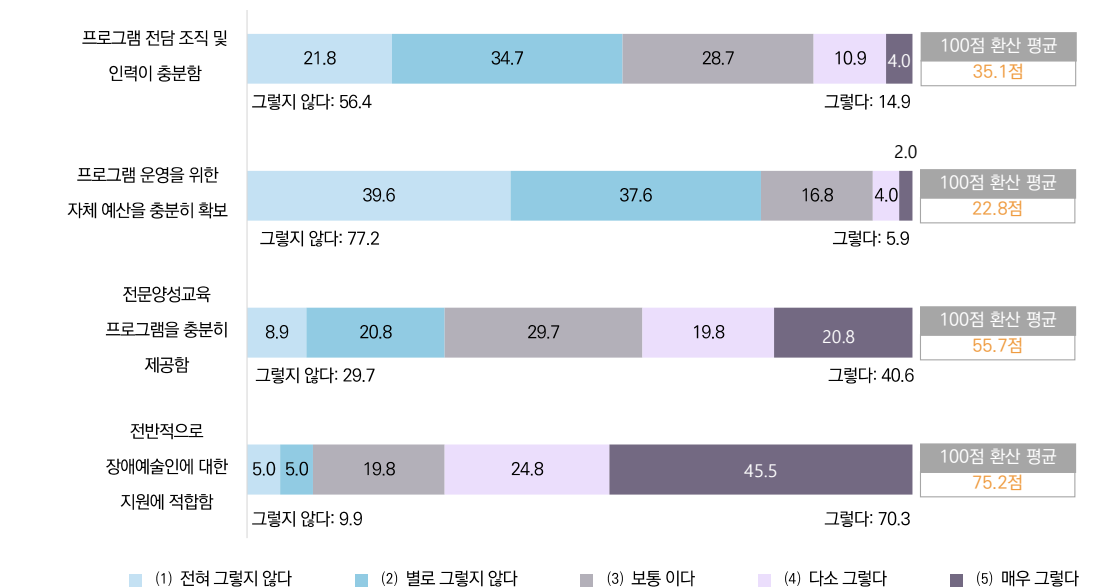
46) 무응답 제외

4) 문화예술 활동여건

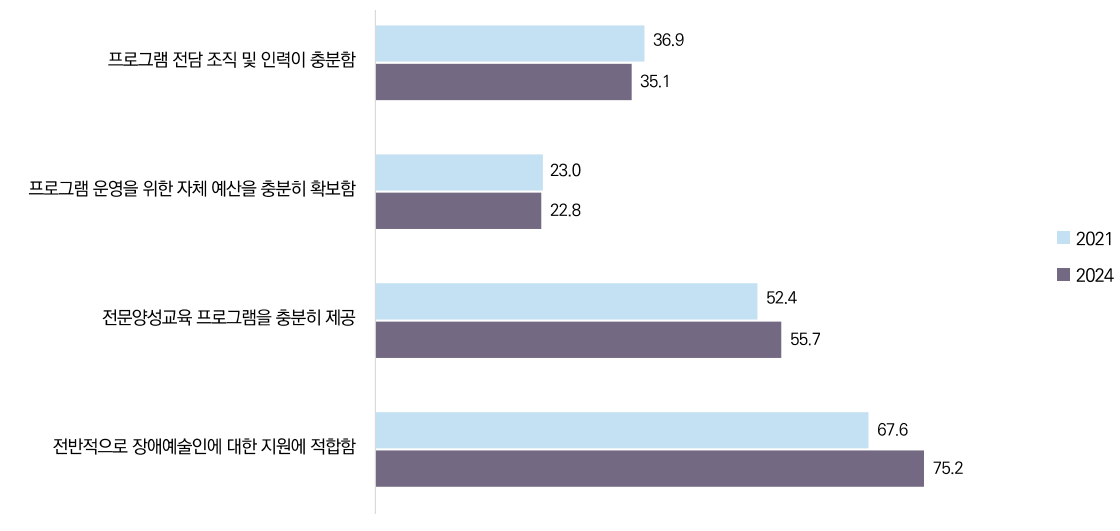
- ❖ 협회·단체의 장애예술인의 문화예술 활동 여건에 대해서 살펴보면, ‘전반적으로 장애예술인에 대한 지원에 적합하다’라는 문항에서 100점 환산 평균 75.2점으로 가장 높았고, 그다음으로 ‘전문양성교육 프로그램을 충분히 제공’ 55.7점(100점 환산 평균), ‘프로그램 전담 조직 및 인력이 충분함’ 35.1점(100점 환산 평균), ‘프로그램 운영을 위한 자체 예산을 충분히 확보함’ 22.8점(100점 환산 평균)으로 조사됨
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사에선 전반적으로 ‘장애예술인에 대한 지원이 적합’한 문항이 100점 평균 67.6점으로 이번 조사에서 해당 문항에 대한 인식이 상승한 것으로 나타났으며, ‘전문양성교육 프로그램을 충분히 제공’ 또한 2021년 52.4점으로 이번 조사가 이전 조사 대비 높게 나타남

[그림 3-3-35] 문화예술 활동여건 - 요약

(n=전체: 101, 단위: 100점 환산 평균)



이전 조사 비교



〈표 3-3-80〉 문화예술 활동여건 - 요약

(단위: 100점 환산 평균, 점)

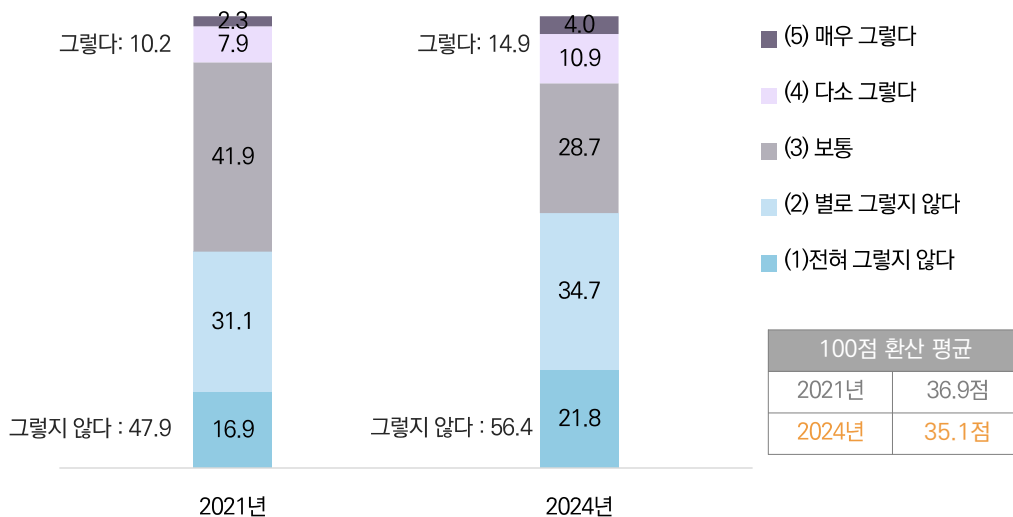
구분		사례수	프로그램 전담 조직 및 인력이 충분함	프로그램 운영을 위한 자체 예산을 충분히 확보함	전문양성교육 프로그램을 충분히 제공	전반적으로 장애인예술인에 대한 지원에 적합함
전체		(101)	35.1	22.8	55.7	75.2
협회·단체 성격	재단법인	(1)	75.0	50.0	50.0	75.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	32.8	20.8	47.9	75.0
	사단법인	(30)	39.2	25.8	62.5	75.8
	기타	(22)	33.0	21.6	63.6	75.0
설립연도	2010년 이전	(14)	35.7	17.9	64.3	76.8
	2010~2015년	(28)	37.5	28.6	60.7	82.1
	2016년 이후	(59)	33.9	21.2	51.3	71.6
시설 소재지	서울	(44)	36.9	21.6	60.8	80.1
	수도권(강원)	(24)	33.3	27.1	53.1	80.2
	경상권	(14)	35.7	25.0	51.8	69.6
	전라권	(11)	31.8	18.2	50.0	59.1
	충청권	(8)	34.4	18.8	50.0	65.6
활동영역	창작	(33)	31.8	18.2	50.8	73.5
	실연	(68)	36.8	25.0	58.1	76.1

가. 프로그램 전담 조직 및 인력이 충분함

- ❖ 협회·단체의 문화예술 활동 여건 중 프로그램 전담 조직과 인력이 충분한지에 대해 질문한 결과, ‘그렇다(매우 그렇다+다소 그렇다)’라는 응답이 14.9%, ‘그렇지 않다(별로 그렇지 않다+전혀 그렇지 않다)’라는 응답이 56.4% ‘보통’이라는 응답이 28.7%로 100점 환산 평균 35.1점으로 조사됨
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사에서는 ‘그렇다(매우 그렇다+다소 그렇다)’라는 응답이 10.2%, ‘그렇지 않다(별로 그렇지 않다+전혀 그렇지 않다)’ 응답이 47.9%, 100점 환산 평균이 36.9점으로 조사되어, 이전 조사 대비 이번 조사에서 그렇다는 의견은 소폭 증가(+4.9%p) 하였으나 100점 환산 평균은 하락(-1.8%p)한 것으로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 서울지역이 100점 환산 평균 36.9점으로 가장 높았으며, 경상권 35.7점, 충청권 34.4점 등의 순으로 조사됨
- ❖ 설립연도별로 살펴보면, 2010~2015년 설립 협회·단체가 100점 환산 평균 37.5점으로 가장 높았으며, 2010년 이전 설립이 35.7점, 2016년 이후 설립이 33.9점 순으로 조사됨
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면, 재단법인에서 100점 환산 평균 75.0점으로 가장 높았으며, 사단 법인이 39.2점, 기타 33.0점, 임의단체 32.8점 순으로 조사됨

[그림 3-3-36] 문화예술 활동여건 - 프로그램 전담 조직 및 인력이 충분함

(n=전체: 101, 단위: %, 점)



〈표 3-3-81〉 문화예술 활동여건 - 프로그램 전담 조직 및 인력이 충분함

(단위: %)

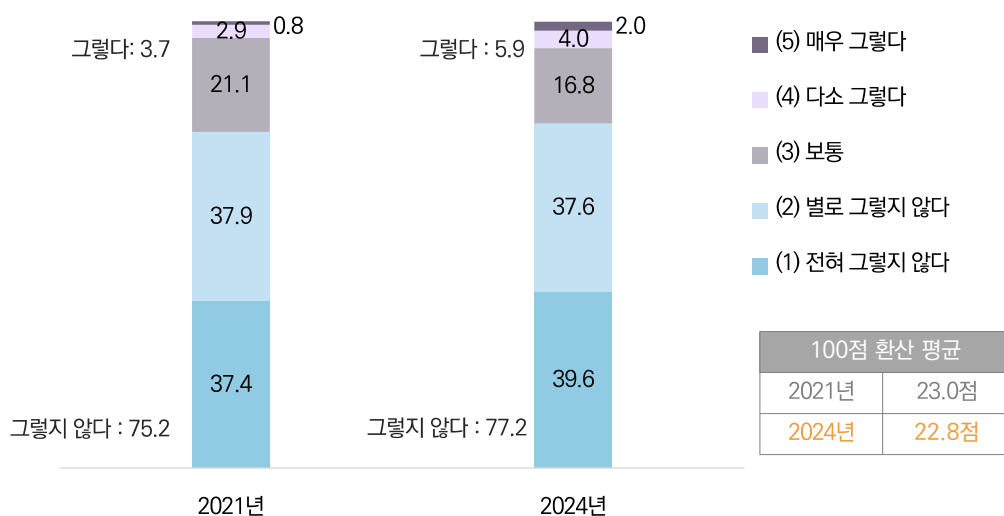
구분		사례수	(1) 전혀 그렇지 않다	(2) 별로 그렇지 않다	(3) 보통	(4) 다소 그렇다	(5) 매우 그렇다	BOT2 (1)+(2)	TOP2 (4)+(5)	5점 환산 평균 (점)	100점 환산 평균 (점)
전체		(101)	21.8	34.7	28.7	10.9	4.0	56.4	14.9	2.4	35.1
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	4.0	75.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	22.9	41.7	20.8	10.4	4.2	64.6	14.6	2.3	32.8
	사단법인	(30)	13.3	26.7	50.0	10.0	0.0	40.0	10.0	2.6	39.2
	기타	(22)	31.8	31.8	18.2	9.1	9.1	63.6	18.2	2.3	33.0
설립연도	2010년 이전	(14)	21.4	21.4	50.0	7.1	0.0	42.9	7.1	2.4	35.7
	2010~2015년	(28)	21.4	35.7	21.4	14.3	7.1	57.1	21.4	2.5	37.5
	2016년 이후	(59)	22.0	37.3	27.1	10.2	3.4	59.3	13.6	2.4	33.9
시설 소재지	서울	(44)	18.2	29.5	40.9	9.1	2.3	47.7	11.4	2.5	36.9
	수도권(강원)	(24)	20.8	41.7	25.0	8.3	4.2	62.5	12.5	2.3	33.3
	경상권	(14)	21.4	42.9	14.3	14.3	7.1	64.3	21.4	2.4	35.7
	전라권	(11)	36.4	27.3	9.1	27.3	0.0	63.6	27.3	2.3	31.8
	충청권	(8)	25.0	37.5	25.0	0.0	12.5	62.5	12.5	2.4	34.4
활동영역	창작	(33)	27.3	27.3	36.4	9.1	0.0	54.5	9.1	2.3	31.8
	실연	(68)	19.1	38.2	25.0	11.8	5.9	57.4	17.6	2.5	36.8

나. 프로그램 운영을 위한 자체 예산을 충분히 확보

- ❖ 협회·단체의 문화예술 활동 여건 중 프로그램 운영을 위한 자체 예산을 충분히 확보하고 있는가 질문한 결과, ‘그렇다(매우 그렇다+다소 그렇다)’라는 응답이 5.9%, ‘그렇지 않다(별로 그렇지 않다+전혀 그렇지 않다)’라는 응답이 77.2% ‘보통’이라는 응답이 16.8%, 100점 환산 평균 22.8점으로 조사됨
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사에서는 ‘그렇다(매우 그렇다+다소 그렇다)’라는 응답이 3.7%, ‘그렇지 않다(별로 그렇지 않다+전혀 그렇지 않다)’ 응답이 75.2%, 100점 환산 평균이 23.0점으로 조사되어, 이전 조사 대비 이번 조사에서 ‘그렇다(매우 그렇다+다소 그렇다)’의견은 증가(+2.2%p)하였으나 100점 환산 평균은 소폭 하락(-0.2%p)한 것으로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 수도권(강원)이 100점 환산 평균 27.1점으로 가장 높았으며, 경상권 25.0점, 서울 21.6점 등의 순으로 조사됨
- ❖ 설립연도별로 살펴보면, 2010~2015년 설립 협회·단체가 100점 환산 평균 28.6점으로 가장 높았으며, 2016년 이후 설립이 21.2점, 2010년 이전 설립이 17.9점 순으로 조사됨
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면, 재단법인에서 100점 환산 평균 50.0점으로 가장 높았으며, 사단법인이 25.8점, 기타 21.6점, 임의단체 20.8점 순으로 조사됨

[그림 3-3-37] 문화예술 활동여건 - 프로그램 운영을 위한 자체 예산을 충분히 확보

(n=전체: 101, 단위: %, 점)



〈표 3-3-82〉 문화예술 활동여건 - 프로그램 운영을 위한 자체 예산을 충분히 확보

(단위: %)

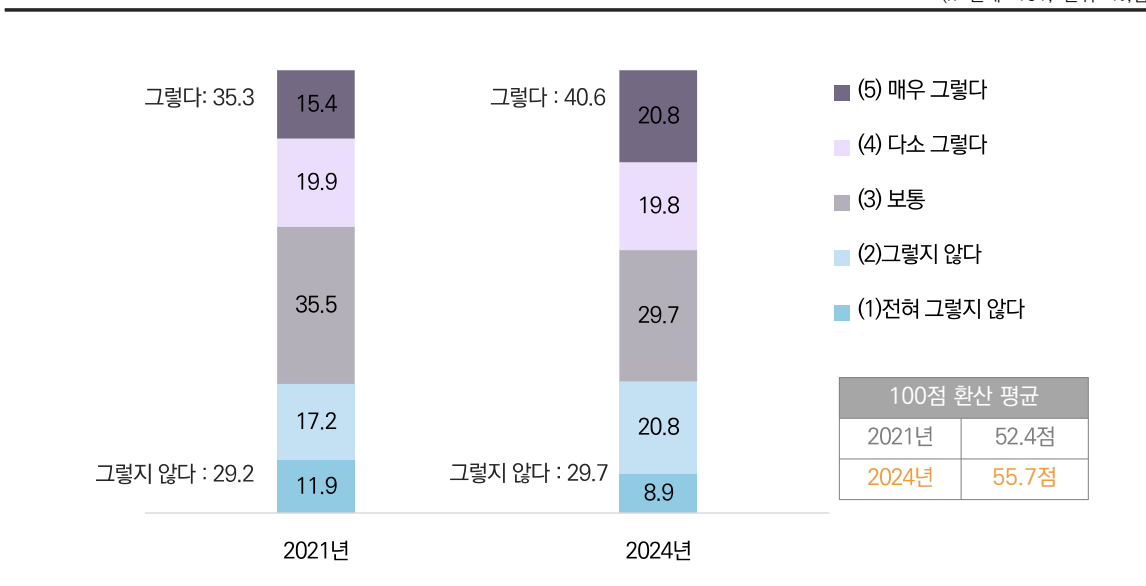
구분		사례수	(1) 전혀 그렇지 않다	(2) 별로 그렇지 않다	(3) 보통	(4) 다소 그렇다	(5) 매우 그렇다	BOT2 (1)+(2)	TOP2 (4)+(5)	5점 환산 평균 (점)	100점 환산 평균 (점)
전체		(101)	39.6	37.6	16.8	4.0	2.0	77.2	5.9	1.9	22.8
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	50.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	45.8	33.3	12.5	8.3	0.0	79.2	8.3	1.8	20.8
	사단법인	(30)	36.7	30.0	30.0	0.0	3.3	66.7	3.3	2.0	25.8
	기타	(22)	31.8	59.1	4.5	0.0	4.5	90.9	4.5	1.9	21.6
설립연도	2010년 이전	(14)	50.0	28.6	21.4	0.0	0.0	78.6	0.0	1.7	17.9
	2010~2015년	(28)	28.6	46.4	10.7	10.7	3.6	75.0	14.3	2.1	28.6
	2016년 이후	(59)	42.4	35.6	18.6	1.7	1.7	78.0	3.4	1.8	21.2
시설 소재지	서울	(44)	40.9	36.4	18.2	4.5	0.0	77.3	4.5	1.9	21.6
	수도권(강원)	(24)	29.2	45.8	16.7	4.2	4.2	75.0	8.3	2.1	27.1
	경상권	(14)	50.0	21.4	14.3	7.1	7.1	71.4	14.3	2.0	25.0
	전라권	(11)	36.4	54.5	9.1	0.0	0.0	90.9	0.0	1.7	18.2
	충청권	(8)	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	75.0	0.0	1.8	18.8
활동영역	창작	(33)	54.5	18.2	27.3	0.0	0.0	72.7	0.0	1.7	18.2
	실연	(68)	32.4	47.1	11.8	5.9	2.9	79.4	8.8	2.0	25.0

다. 전문양성교육 프로그램을 충분히 제공함

- ❖ 협회·단체의 문화예술 활동 여건 중 전문양성교육 프로그램을 충분히 제공하고 있는지에 대해 질문한 결과, ‘그렇다(매우 그렇다+다소 그렇다)’라는 응답이 40.6%, ‘그렇지 않다(별로 그렇지 않다+전혀 그렇지 않다)’라는 응답이 29.7% ‘보통’이라는 응답이 29.7%, 100점 환산 평균 55.7점으로 조사됨
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사에서는 ‘그렇다(매우 그렇다+다소 그렇다)’라는 응답이 35.3%, ‘그렇지 않다(별로 그렇지 않다+전혀 그렇지 않다)’ 응답이 29.2%, 100점 환산 평균이 52.4점으로 조사되어, 이전 조사 대비 이번 조사에서 그렇다는 의견이 증가한 것으로 조사됨 (100점 환산 평균 +3.3점)
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 서울이 100점 환산 평균 60.8점으로 가장 높았으며, 수도권 53.1점, 경상권 51.8점 등의 순으로 조사됨
- ❖ 설립연도별로 살펴보면, 2010년 이전 설립 협회·단체가 100점 환산 평균 64.3점으로 가장 높았으며, 2010~2015년 설립 협회·단체가 60.7점, 2016년 이후 설립이 51.3점 순으로 조사됨
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면 기타협회·단체에서 100점 환산 평균 63.6점으로 가장 높았으며, 사단법인이 62.5점, 재단법인 50.0점, 임의단체 47.9점 순으로 조사됨

[그림 3-3-38] 문화예술 활동여건 - 전문양성교육 프로그램을 충분히 제공함

(n=전체: 101, 단위: %, 점)



〈표 3-3-83〉 문화예술 활동여건 - 전문양성교육 프로그램을 충분히 제공함

(단위: %)

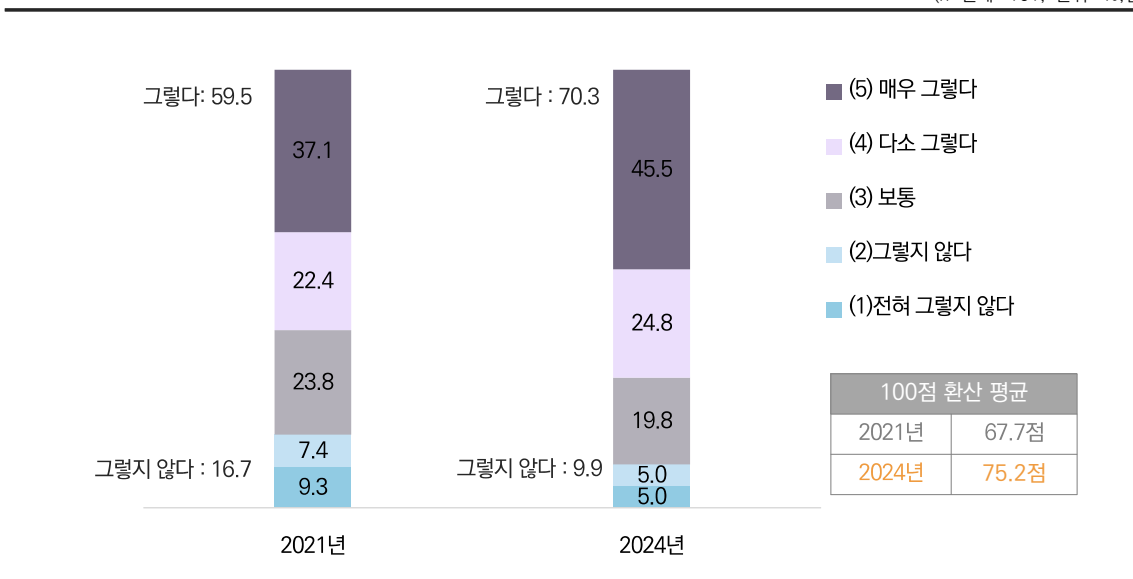
구분		사례수	(1) 전혀 그렇지 않다	(2) 별로 그렇지 않다	(3) 보통	(4) 다소 그렇다	(5) 매우 그렇다	BOT2 (1)+(2)	TOP2 (4)+(5)	5점 환산 평균 (점)	100점 환산 평균 (점)
전체		(101)	8.9	20.8	29.7	19.8	20.8	29.7	40.6	3.2	55.7
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	50.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	10.4	29.2	31.3	16.7	12.5	39.6	29.2	2.9	47.9
	사단법인	(30)	6.7	13.3	26.7	30.0	23.3	20.0	53.3	3.5	62.5
	기타	(22)	9.1	13.6	27.3	13.6	36.4	22.7	50.0	3.5	63.6
설립연도	2010년 이전	(14)	14.3	7.1	14.3	35.7	28.6	21.4	64.3	3.6	64.3
	2010~2015년	(28)	0.0	25.0	28.6	25.0	21.4	25.0	46.4	3.4	60.7
	2016년 이후	(59)	11.9	22.0	33.9	13.6	18.6	33.9	32.2	3.1	51.3
시설 소재지	서울	(44)	6.8	13.6	29.5	29.5	20.5	20.5	50.0	3.4	60.8
	수도권(강원)	(24)	12.5	20.8	29.2	16.7	20.8	33.3	37.5	3.1	53.1
	경상권	(14)	0.0	42.9	28.6	7.1	21.4	42.9	28.6	3.1	51.8
	전라권	(11)	18.2	27.3	18.2	9.1	27.3	45.5	36.4	3.0	50.0
	충청권	(8)	12.5	12.5	50.0	12.5	12.5	25.0	25.0	3.0	50.0
활동영역	창작	(33)	12.1	27.3	27.3	12.1	21.2	39.4	33.3	3.0	50.8
	실연	(68)	7.4	17.6	30.9	23.5	20.6	25.0	44.1	3.3	58.1

라. 전반적으로 장애예술인에 대한 지원에 적합함

- ❖ 협회·단체의 문화예술 활동 여건 중 전반적으로 장애예술인에 대한 지원에 적합한지에 대해 질문한 결과, ‘그렇다(매우 그렇다+다소 그렇다)’라는 응답이 70.3%, ‘그렇지 않다(별로 그렇지 않다+전혀 그렇지 않다)’라는 응답이 9.9% ‘보통’이라는 응답이 19.8%, 100점 환산 평균 75.2점으로 조사됨
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사에서는 ‘그렇다(매우 그렇다+다소 그렇다)’라는 응답이 59.5%, ‘그렇지 않다(별로 그렇지 않다+전혀 그렇지 않다)’ 응답이 16.7%, 100점 환산 평균이 67.7점으로 조사되어, 이전 조사 대비 이번 조사에서 그렇다는 의견이 증가한 것으로 나타남 (100점 환산 평균 +7.5점)
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 수도권이 100점 환산 평균 80.2점으로 가장 높았으며, 서울 80.1점, 경상권 69.6점 등의 순으로 조사됨
- ❖ 설립 연도별로 살펴보면, 2010~2015년 설립 협회·단체가 100점 환산 평균 82.1점으로 가장 높았으며, 2010년 이전 설립 협회·단체가 76.8점, 2016년 이후 설립이 71.6점 순으로 조사됨
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면 사단법인에서 100점 환산 평균 75.8점으로 가장 높게 나타났고 그 외의 협회·단체 성격별로는 큰 차이를 보이지 않음

[그림 3-3-39] 문화예술 활동여건 - 전반적으로 장애예술인에 대한 지원에 적합함

(n=전체: 101, 단위: %,점)



〈표 3-3-84〉 문화예술 활동여건 - 전반적으로 장애인예술인에 대한 지원에 적합함

(단위: %)

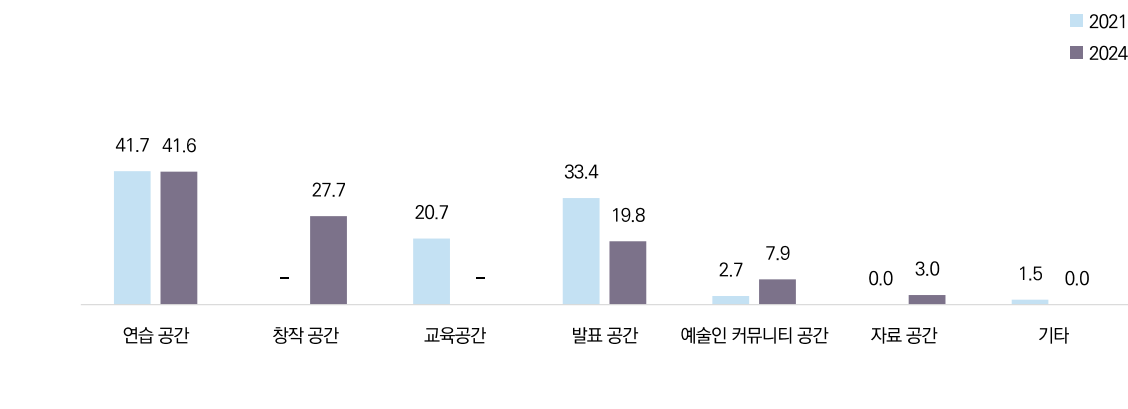
구분		사례수	(1) 전혀 그렇지 않다	(2) 별로 그렇지 않다	(3) 보통	(4) 다소 그렇다	(5) 매우 그렇다	BOT2 (1)+(2)	TOP2 (4)+(5)	5점 환산 평균 (점)	100점 환산 평균 (점)
전체		(101)	5.0	5.0	19.8	24.8	45.5	9.9	70.3	4.0	75.2
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	4.0	75.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	4.2	6.3	16.7	31.3	41.7	10.4	72.9	4.0	75.0
	사단법인	(30)	3.3	6.7	23.3	16.7	50.0	10.0	66.7	4.0	75.8
	기타	(22)	9.1	0.0	22.7	18.2	50.0	9.1	68.2	4.0	75.0
설립연도	2010년 이전	(14)	7.1	7.1	7.1	28.6	50.0	14.3	78.6	4.1	76.8
	2010~2015년	(28)	0.0	3.6	14.3	32.1	50.0	3.6	82.1	4.3	82.1
	2016년 이후	(59)	6.8	5.1	25.4	20.3	42.4	11.9	62.7	3.9	71.6
시설 소재지	서울	(44)	2.3	2.3	20.5	22.7	52.3	4.5	75.0	4.2	80.1
	수도권(강원)	(24)	4.2	0.0	20.8	20.8	54.2	4.2	75.0	4.2	80.2
	경상권	(14)	7.1	7.1	21.4	28.6	35.7	14.3	64.3	3.8	69.6
	전라권	(11)	18.2	18.2	0.0	36.4	27.3	36.4	63.6	3.4	59.1
	충청권	(8)	0.0	12.5	37.5	25.0	25.0	12.5	50.0	3.6	65.6
활동영역	창작	(33)	9.1	0.0	27.3	15.2	48.5	9.1	63.6	3.9	73.5
	실연	(68)	2.9	7.4	16.2	29.4	44.1	10.3	73.5	4.0	76.1

5) 장애예술인의 문화예술 활동을 위해 가장 필요한 공간

- ❖ 장애예술인의 문화예술 활동을 위해 가장 필요한 공간이 무엇인지 질문한 결과, ‘연습 공간(창작/제작을 위한 연습 공간 등)’이라는 응답이 41.6%로 가장 많았고, 그다음으로 ‘창작 공간(창작/제작, 연구, 개인 공간 등)’ 27.7%, ‘발표 공간(공연장, 전시장, 발표장, 교육장 등)’ 19.8%, ‘예술인 커뮤니티 공간(친목, 교류 목적의 공간 등)’ 7.9%, ‘자료 공간(문화예술 아카이브 등)’ 3.0% 순으로 나타남
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사에서는 ‘연습공간’이 41.7%로 가장 많았고 ‘발표 공간’이 33.4%, ‘교육 공간’ 20.7% 등의 순으로 나타나 이전 조사 대비 이번 조사에서 ‘발표 공간’ 비중이 감소한 것으로 조사됨
- ❖ 시설 소재지 별로 살펴보면, 서울과 수도권(강원), 충청권에서는 ‘연습 공간’이 필요하다는 의견이 가장 많았고 경상권, 전라권에서는 창작 공간이 필요하다는 의견이 가장 많았음
- ❖ 설립 연도별로 살펴보면, 설립연도가 최근일수록 ‘연습 공간’이 필요하다는 의견이 많으며 설립연도가 오래될수록 ‘창작 공간’과 ‘발표 공간’이 필요하다는 의견이 많았음
- ❖ 협회·단체 성격별로 살펴보면, 대부분 ‘연습 공간’이 필요하다는 의견이 가장 많았음

[그림 3-3-40] 장애예술인의 문화예술 활동을 위해 가장 필요한 공간

(n=전체: 101, 단위: %)



〈표 3-3-85〉 장애인예술인의 문화예술 활동을 위해 가장 필요한 공간

(단위: %)

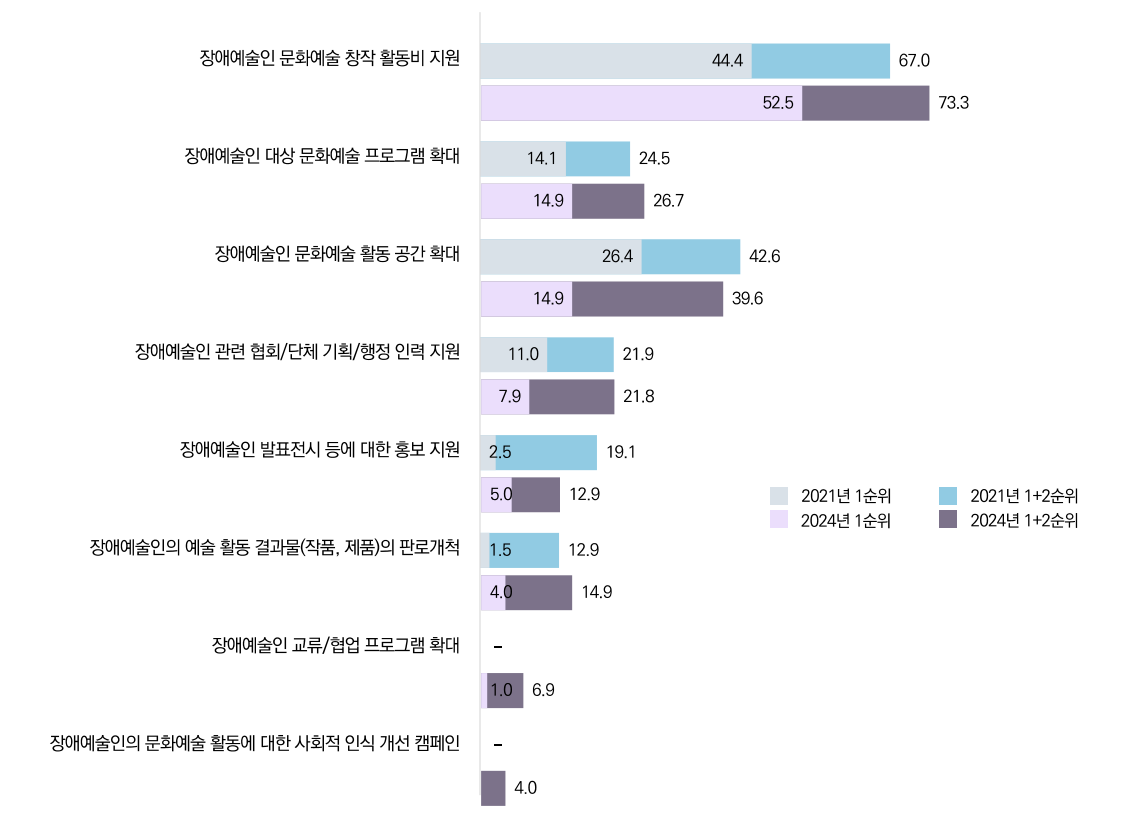
구분		사례수	연습 공간 (창작/제작을 위한 연습 공간 등)	창작 공간 (창작/제작, 연구, 개인 공간 등)	발표 공간 (공연장, 전시장, 발표장, 교육장 등)	예술인 커뮤니티 공간 (친목, 교류 목적의 공간 등)	자료 공간(문화예술 아카이브 등)
전체		(101)	41.6	27.7	19.8	7.9	3.0
협회·단체 성격	재단법인	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	33.3	31.3	22.9	10.4	2.1
	사단법인	(30)	43.3	26.7	20.0	3.3	6.7
	기타	(22)	54.5	22.7	13.6	9.1	0.0
설립연도	2010년 이전	(14)	28.6	28.6	21.4	7.1	14.3
	2010~2015년	(28)	39.3	28.6	21.4	7.1	3.6
	2016년 이후	(59)	45.8	27.1	18.6	8.5	0.0
시설 소재지	서울	(44)	38.6	31.8	15.9	11.4	2.3
	수도권(강원)	(24)	54.2	12.5	25.0	4.2	4.2
	경상권	(14)	21.4	35.7	28.6	7.1	7.1
	전라권	(11)	27.3	45.5	18.2	9.1	0.0
	충청권	(8)	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0
활동영역	창작	(33)	15.2	57.6	18.2	3.0	6.1
	실연	(68)	54.4	13.2	20.6	10.3	1.5

6) 장애예술인의 문화예술 활동을 위한 지원 과제

- ❖ 장애예술인 문화예술 활동을 위해 정부와 자치단체, 공공기관에서 가장 우선적으로 지원해야 할 과제가 무엇이라고 생각하는지 질문한 결과 1순위로는 ‘장애예술인 문화예술 창작 활동비 지원’이 52.5%로 가장 많았고, 그 다음으로는 ‘장애예술인 대상 문화예술 프로그램 확대’, ‘장애예술인 문화예술 활동 공간 확대’가 각각 14.9%로 많았음
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사에서 ‘장애예술인 문화예술 창작 활동비 지원’이 1순위 44.4%로 가장 많았고 ‘장애예술인 문화예술 활동 공간 확대’ 26.4%, ‘장애예술인 대상 문화예술 프로그램 확대’ 14.1%로 이번 조사와 비슷한 수준으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면 대부분 ‘장애예술인 문화예술 창작 활동비 지원’이 필요하다는 응답이 가장 많았으며 특히, 충청권에서 1순위 75.0%로 다른 지역 대비 상대적으로 높게 나타남. 수도권에서는 ‘장애 예술인 문화예술 활동 공간 확대’가 1순위 29.2%로 다른 지역 대비 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 설립연도별로 살펴보면 대부분 ‘장애예술인 문화예술 창작 활동비 지원’이 필요하다는 응답이 가장 많았으며 설립연도가 최근일수록 응답이 많아지는 경향을 보임

[그림 3-3-41] 장애예술인의 문화예술 활동을 위한 지원 과제

(n=전체: 101, 단위: %)



〈표 3-3-86〉 장애인예술인의 문화예술 활동을 위한 지원 과제 - 1순위

(단위: %)

구분	사례수	장애인 예술인 문화예술 창작 활동비 지원	장애인 예술인 대상 문화예술 프로그램 확대	장애인 예술인 문화예술 활동 공간 확대	장애인 예술인 관련 협회·단체 기획/행정 인력 지원	장애인 예술인 발표전시 등에 대한 홍보 지원	장애인 예술인의 예술 활동 결과물(작 품, 제품) 의 판로개척	장애인 예술인 교류/협업 프로그램 확대
전체	(101)	52.5	14.9	14.9	7.9	5.0	4.0	1.0
협회·단체 성격	재단법인	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	62.5	14.6	12.5	2.1	4.2	0.0
	사단법인	(30)	46.7	13.3	10.0	20.0	3.3	6.7
	기타	(22)	40.9	18.2	22.7	4.5	9.1	0.0
설립연도	2010년 이전	(14)	42.9	14.3	14.3	21.4	7.1	0.0
	2010~2015년	(28)	39.3	17.9	21.4	10.7	7.1	3.6
	2016년 이후	(59)	61.0	13.6	11.9	3.4	3.4	5.1
시설 소재지	서울	(44)	54.5	13.6	11.4	6.8	4.5	6.8
	수도권(강원)	(24)	37.5	16.7	29.2	8.3	8.3	0.0
	경상권	(14)	57.1	28.6	7.1	0.0	7.1	0.0
	전라권	(11)	54.5	9.1	18.2	9.1	0.0	9.1
	충청권	(8)	75.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
활동영역	창작	(33)	66.7	12.1	6.1	6.1	3.0	6.1
	실연	(68)	45.6	16.2	19.1	8.8	5.9	2.9

〈표 3-3-87〉 장애인예술인의 문화예술 활동을 위한 지원 과제 - 1순위+2순위

(단위: %)

구분	사례수	장애인 예술인 문화예술 창작 활동비 지원	장애인 예술인 문화예술 활동 공간 확대	장애인 예술인 대상 문화예술 프로그램 확대	장애인 예술인 관련 협회/단체 기획/행정 인력 지원	장애인 예술인의 예술 활동 결과물(작 품, 제품) 의 판로개척	장애인 예술인 발표전시 등에 대한 홍보 지원	장애인 예술인 교류/협업 프로그램 확대	장애인예술인의 문화예술 활동에 대한 사회적 인식 개선 캠페인
전체	(101)	73.3	39.6	26.7	21.8	14.9	12.9	6.9	4.0
협회·단체 성격	재단법인	(1)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	임의단체 (비영리예술단체 포함)	(48)	79.2	39.6	31.3	18.8	8.3	12.5	4.2
	사단법인	(30)	66.7	30.0	26.7	30.0	26.7	10.0	6.7
	기타	(22)	68.2	50.0	18.2	18.2	13.6	18.2	13.6
설립연도	2010년 이전	(14)	64.3	50.0	21.4	28.6	21.4	7.1	7.1
	2010~2015년	(28)	67.9	35.7	25.0	17.9	17.9	21.4	7.1
	2016년 이후	(59)	78.0	39.0	28.8	22.0	11.9	10.2	6.8
시설 소재지	서울	(44)	70.5	47.7	20.5	25.0	15.9	9.1	6.8
	수도권(강원)	(24)	79.2	37.5	25.0	16.7	16.7	25.0	0.0
	경상권	(14)	71.4	28.6	50.0	7.1	7.1	7.1	21.4
	전라권	(11)	72.7	36.4	27.3	27.3	18.2	0.0	9.1
	충청권	(8)	75.0	25.0	25.0	37.5	12.5	25.0	0.0
활동영역	창작	(33)	75.8	30.3	18.2	21.2	30.3	12.1	3.0
	실연	(68)	72.1	44.1	30.9	22.1	7.4	13.2	8.8

제4절. 문화시설 조사 결과

1. 응답자 특성

❖ 본조사에 응답한 문화시설의 특성은 다음과 같음

〈표 3-4-1〉 응답자 특성

(단위: 명, %)

구분		사례수	비율
전체		(265)	100.0
표본	전수층	(92)	34.7
	표본층	(173)	65.3
시설 소재지	서울	(46)	17.4
	수도권(강원)	(61)	23.0
	경상권	(57)	21.5
	전라권	(56)	21.1
	충청권	(45)	17.0
시설 유형	도서관	(69)	26.0
	박물관	(86)	32.5
	미술관	(44)	16.6
	문예회관	(66)	24.9
시설 분류	문화예술 활동 공간 보유	(227)	85.7
	문화예술 활동 공간 비보유	(38)	14.3
장애인 직원 채용 여부	있음	(69)	26.0
	없음	(196)	74.0
장애예술인 문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(153)	57.7
	아니다	(112)	42.3

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

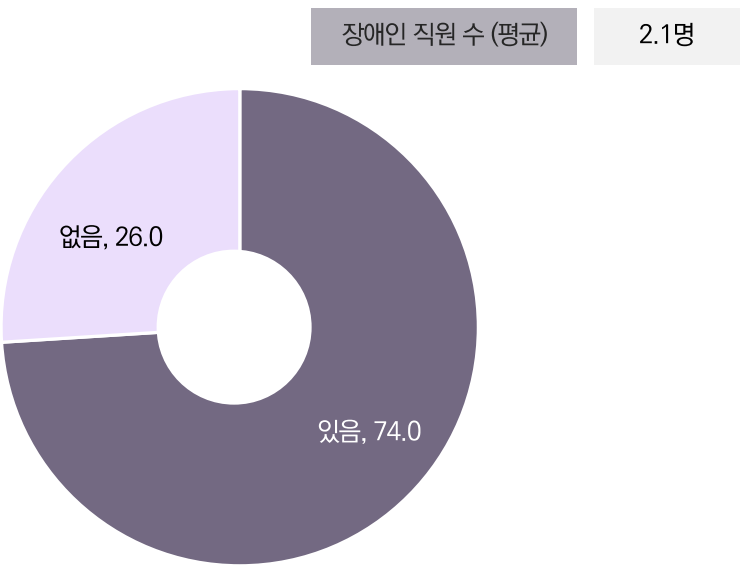
2. 장애예술인 이용 현황

1) 장애인 직원 채용

- ❖ 문화시설에서 장애인 직원을 채용하고 있는지에 대해 살펴보면 장애인 직원을 ‘채용하고 있다’는 응답이 74.0%, ‘채용하지 않고 있다’는 응답이 26.0%로 나타남
- ❖ 채용하고 있는 시설의 장애인 직원 수는 평균 2.1명임.
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 서울지역이 장애인 직원을 ‘채용하고 있다’는 응답이 타 지역 대비 상대적으로 많았으나 대부분 ‘장애인 직원이 없다’는 응답이 더 많았고, 장애인 직원 수는 경상권이 평균 2.7명으로 가장 많았음
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면 도서관에서 장애인 직원을 ‘채용하고 있다’는 응답이 타 지역 대비 많이 나타났으며 장애인 직원 수는 박물관이 평균 2.6명으로 가장 많았음
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유 여부에 따라 보면, 보유하고 있는 시설이 장애인 직원을 ‘채용하고 있다’는 응답이 더 많았으며 장애인 직원 수 평균도 2.2명으로 더 많았음
- ❖ 장애예술인의 문화예술 활동 가능 여부에 따라 살펴보면, 장애예술인의 문화예술 활동이 가능한 시설에서 장애인 직원을 ‘채용하고 있다’는 응답이 더 많았음

[그림 3-4-1] 문화시설 장애인 채용 여부 및 장애인 직원 수

(n=전체: 265, 단위: %)





〈표 3-4-2〉 장애인 직원 채용 여부 및 장애인 직원 수

(단위: 명, %)

구분		사례수	장애인 직원		장애인 직원 수 (평균, 명)
			있음	없음	
전체		(265)	26.0	74.0	2.1
표본구분	전수층	(92)	39.1	60.9	2.8
	표본층	(173)	19.1	80.9	1.4
시설소재지	서울	(46)	32.6	67.4	2.0
	수도권(강원)	(61)	19.7	80.3	1.3
	경상권	(57)	26.3	73.7	2.7
	전라권	(56)	28.6	71.4	2.2
	충청권	(45)	24.4	75.6	2.4
시설유형	도서관	(69)	31.9	68.1	1.6
	박물관	(86)	26.7	73.3	2.6
	미술관	(44)	18.2	81.8	1.8
	문예회관	(66)	24.2	75.8	2.4
문화예술 활동 공간 보유	보유	(227)	27.3	72.7	2.2
	비보유	(38)	18.4	81.6	2.0
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(153)	32.7	67.3	2.1
	아니다	(112)	17.0	83.0	2.3

1장
서론

2장
문헌
연구

3장
실태
조사
결과
분석

4장
심층
분석
(FGI
/IDI)

5장
결론
및
제언

부록
설문지

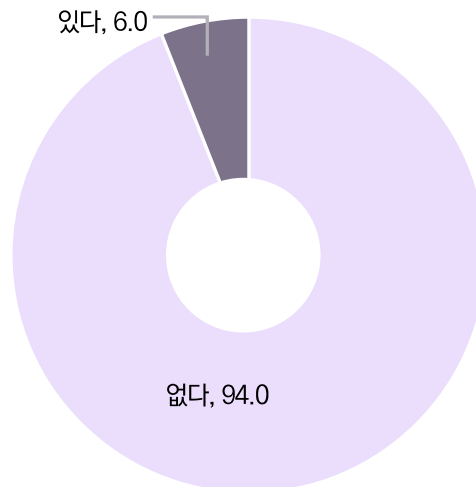
2) 전담 직원(접근성 매니저)

가. 전담 직원(접근성 매니저) 유무

- ❖ 문화시설 내 장애예술인의 시설 이용을 지원하는 전담 직원(접근성 매니저)가 있는지에 대해 물은 결과, '전담 직원(접근성 매니저)이 있다'는 응답이 6.0%, '전담 직원(접근성 매니저)이 없다'는 응답이 94.0%로 대부분 전담 직원(접근성 매니저)이 없는 것으로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 대부분의 지역에서 '전담 직원(접근성 매니저)가 없다'는 응답이 더 많았으며, 충청권에서 '전담 직원(접근성 매니저)이 있다'는 응답이 8.8%로 타 지역 대비 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 대부분 '전담 직원(접근성 매니저)이 없다'는 응답이 더 많았으며, 미술관에서 '전담 직원(매니저)이 있다'는 응답이 9.1%로 타 시설유형 대비 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유 여부에 따라 살펴보면, 문화예술 활동 공간을 보유하고 있는 시설이 보유하고 있지 않은 시설 대비 전담 '직원(접근성 매니저)이 있다'는 응답이 더 많았음
- ❖ 장애인 직원 채용 여부에 따라 살펴보면, 장애인 직원을 채용하고 있는 시설이 채용하지 않은 시설보다 '전담 직원(접근성 매니저)이 있다'는 응답이 더 많았음
- ❖ 장애인의 문화예술 활동 가능 여부에 따라 살펴보면, 문화예술 활동이 가능하지 않은 시설은 '전담 직원(접근성 매니저)이 없다'고 응답함

[그림 3-4-2] 접근성 매니저 유무

(n=전체: 265, 단위: %)





〈표 3-4-3〉 접근성 매니저 유무

(단위: 명, %)

구분		사례수	있음	없음
전체		(265)	6.0	94.0
표본구분	전수층	(92)	6.5	93.5
	표본층	(173)	5.8	94.2
시설소재지	서울	(46)	4.3	95.7
	수도권(강원)	(61)	1.6	98.4
	경상권	(57)	8.8	91.2
	전라권	(56)	5.4	94.6
	충청권	(45)	11.1	88.9
시설유형	도서관	(69)	5.8	94.2
	박물관	(86)	3.5	96.5
	미술관	(44)	9.1	90.9
	문예회관	(66)	7.6	92.4
문화예술 활동 공간 보유	보유	(227)	6.6	93.4
	비보유	(38)	2.6	97.4
장애인 직원 채용	있음	(69)	10.1	89.9
	없음	(196)	4.6	95.4
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(153)	10.5	89.5
	아니다	(112)	0.0	100.0

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

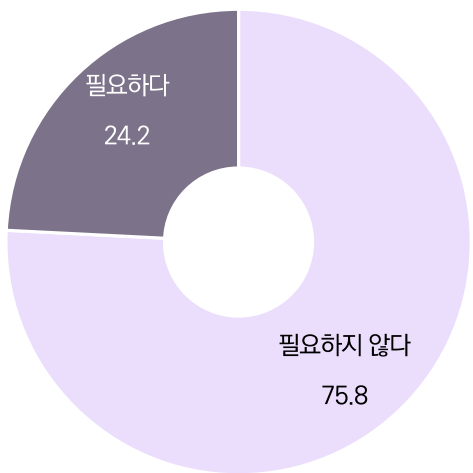
설문지

나. 전담 직원(접근성 매니저) 필요성

- ❖ 문화시설 내 장애인예술인의 시설 이용을 지원하는 전담 직원(접근성 매니저)이 필요한지에 대해 질문한 결과 ‘전담 직원(접근성 매니저)이 필요하다’는 응답이 24.2%, ‘전담 직원(접근성 매니저)이 필요하지 않다’는 응답이 75.8%로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 대부분 지역에서 전담 직원이 필요하지 않다는 응답이 더 많았으나, 경상권에서 ‘전담 직원(접근성 매니저)이 필요하다’는 비율이 29.8%로 타 지역 대비 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 미술관에서 ‘전담 직원(매니저)이 필요하다’는 비율이 45.5%로 타 시설 유형 대비 상대적으로 높게 나타났으며, 문예회관 또한 39.4%로 높게 나타남
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유 여부에 따라 살펴보면, 문화예술 활동 공간을 보유하고 있는 시설이 보유하고 있지 않은 시설 대비 ‘전담 직원(접근성 매니저)이 필요하다’는 응답이 더 많았음
- ❖ 장애인 직원 채용 여부에 따라 살펴보면, 장애인 직원을 채용하고 있는 시설이 채용하지 않은 시설보다 ‘전담 직원(접근성 매니저)이 필요하다’는 응답이 더 많았음
- ❖ 장애인의 문화예술 활동 가능 여부에 따라 살펴보면, 문화예술 활동이 가능한 시설이 가능하지 않은 시설보다 ‘전담 직원(접근성 매니저)이 필요하다’는 응답이 더 많았음

[그림 3-4-3] 접근성 매니저 필요성

(n=전체:265, 단위: %)





〈표 3-4-4〉 접근성 매니저 필요성

(단위: 명, %)

구분		사례수	필요함	필요하지 않음
전체		(265)	24.2	75.8
표본구분	전수층	(92)	19.6	80.4
	표본층	(173)	26.6	73.4
시설소재지	서울	(46)	23.9	76.1
	수도권(강원)	(61)	18.0	82.0
	경상권	(57)	29.8	70.2
	전라권	(56)	26.8	73.2
	충청권	(45)	22.2	77.8
시설유형	도서관	(69)	5.8	94.2
	박물관	(86)	16.3	83.7
	미술관	(44)	45.5	54.5
	문예회관	(66)	39.4	60.6
문화예술 활동 공간 보유	보유	(227)	27.8	72.2
	비보유	(38)	2.6	97.4
장애인 직원 채용	있음	(69)	30.4	69.6
	없음	(196)	21.9	78.1
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(153)	30.7	69.3
	아니다	(112)	15.2	84.8

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

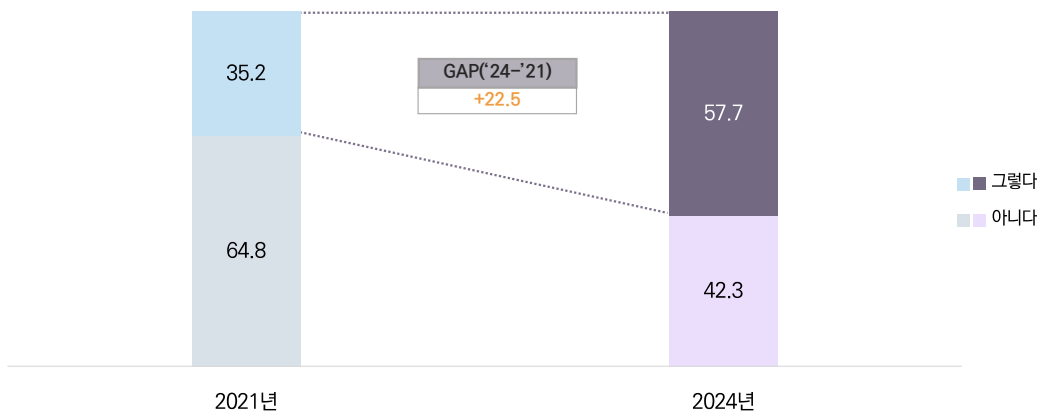
설문지

3) 장애인예술인의 문화예술 활동 가능 여부

- ❖ 응답 문화시설에서 장애인예술인의 문화예술 활동이 가능한지 질문한 결과, '가능하다'는 응답이 57.7%, '가능하지 않다'는 응답이 42.3%로 절반 이상이 장애인예술인의 문화예술 활동이 가능한 것으로 나타남
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사에서 응답 문화시설에서 장애인예술인의 문화예술 활동이 '가능하다'는 응답은 35.2%로 나타나 이전 조사 대비 이번 조사에서 문화시설 내 장애인예술인의 문화예술 활동 가능하다는 비율이 상승한 것으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 수도권(강원), 경상권, 전라권에서는 문화시설에서 장애인예술인의 문화예술 활동이 '가능하다'는 응답이 더 많았지만, 서울, 충청권에서는 '가능하지 않다'는 응답이 더 많았음
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 문예회관이 장애인예술인의 문화예술 활동이 '가능하다'는 응답이 83.3%로 가장 많았으나, 도서관, 박물관은 '가능하지 않다'는 의견이 과반이었음
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유 여부에 따라 살펴보면, 문화예술 활동 공간을 보유하고 있는 시설이 장애인예술인의 문화예술 활동이 '가능하다'는 응답이 더 많았음
- ❖ 장애인 직원 채용 여부에 따라 살펴보면, 장애인 직원을 채용하고 있는 시설에서 장애인예술인의 문화예술 활동이 '가능하다'는 응답이 더 많았음

[그림 3-4-4] 장애인예술인의 문화예술 활동 가능 여부

(n=전체: 265, 단위: %)





〈표 3-4-5〉 장애인예술인의 문화예술 활동 가능 여부

(단위: 명, %)

구분		사례수	가능	불가능
전체		(265)	57.7	42.3
표본구분	전수층	(92)	57.6	42.4
	표본층	(173)	57.8	42.2
시설소재지	서울	(46)	37.0	63.0
	수도권(강원)	(61)	52.5	47.5
	경상권	(57)	73.7	26.3
	전라권	(56)	75.0	25.0
	충청권	(45)	44.4	55.6
시설유형	도서관	(69)	46.4	53.6
	박물관	(86)	38.4	61.6
	미술관	(44)	75.0	25.0
	문예회관	(66)	83.3	16.7
문화예술 활동 공간 보유	보유	(227)	62.6	37.4
	비보유	(38)	28.9	71.1
장애인 직원 채용	있음	(69)	72.5	27.5
	없음	(196)	52.6	47.4

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

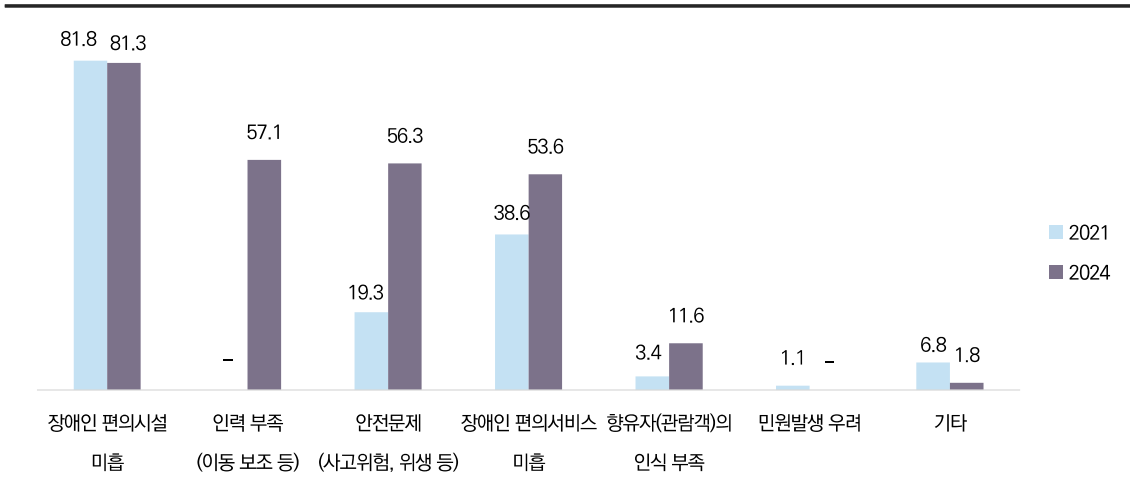
설문지

4) 장애인 문화예술 활동이 어려운 이유

- ❖ 장애인 문화예술 활동이 불가능한 시설을 대상으로 장애인 문화예술 활동이 어려운 이유를 살펴 보면 ‘장애인 편의시설 미흡’이라는 의견이 81.3%로 가장 많았음
- ❖ 그다음으로 ‘인력부족’ 57.1%, ‘안전문제’ 56.3%, ‘장애인 편의서비스 미흡’ 53.6% 등의 순으로 나타남
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사에서는 장애인 문화예술 활동이 어려운 이유로 ‘장애인 편의시설 미흡’이라는 의견이 81.8%, ‘안전문제’ 19.3%, ‘장애인 편의 서비스 미흡’ 38.6%로 조사되어 ‘장애인 편의시설이 미흡’하다는 의견은 소폭 감소하였으나, ‘안전문제’와 ‘장애인 편의서비스가 미흡’하다는 의견은 증가한 것으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 대부분 ‘장애인 편의시설이 미흡’하다는 의견이 가장 많았으며, 경상권에서는 ‘인력부족’ 의견이 73.3%로 다른 지역 대비 상대적으로 많았음. 전라권에서는 ‘장애인 편의서비스가 미흡’하다는 의견이 85.7%로 다른 지역 대비 상대적으로 많았음
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, ‘장애인 편의시설이 미흡하다’는 의견이 가장 많으며 특히 미술관이 90.9%로 상대적으로 많았음
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유 여부에 따라 살펴보면, 문화예술 활동 공간을 보유하고 있지 않은 시설에서 ‘장애인 편의서비스 미흡’, ‘인력부족’, ‘향유자(관람객)의 인식부족’ 부분에서 보유한 시설보다 높게 나타남
- ❖ 장애인 직원 채용 여부에 따라 살펴보면, 장애인 직원을 채용하고 있지 않은 시설에서 모든 이유에 대해 상대적으로 높게 나타남

[그림 3-4-5] 장애인 문화예술 활동이 어려운 이유

(n=장애 예술인의 문화예술 활동이 불가능한 시설: 112, 단위: 중복%)





〈표 3-4-6〉 장애예술인의 문화예술 활동이 어려운 이유

(단위: 중복 %)

구분		사례수	장애인 편의시설 미흡	인력 부족 (이동 보조 등)	안전문제 (사고위험, 위생 등)	장애인 편의서비스 미흡	향유자 (관람객)의 인식 부족	기타
전체		(112)	81.3	57.1	56.3	53.6	11.6	1.8
표본구분	전수층	(39)	94.9	33.3	76.9	89.7	2.6	2.6
	표본층	(73)	74.0	69.9	45.2	34.2	16.4	1.4
시설소재지	서울	(29)	89.7	51.7	55.2	55.2	6.9	3.4
	수도권(강원)	(29)	72.4	69.0	69.0	48.3	17.2	0.0
	경상권	(15)	73.3	73.3	40.0	33.3	6.7	6.7
	전라권	(14)	85.7	28.6	57.1	85.7	7.1	0.0
	충청권	(25)	84.0	56.0	52.0	52.0	16.0	0.0
시설유형	도서관	(37)	78.4	73.0	51.4	21.6	16.2	0.0
	박물관	(53)	84.9	45.3	66.0	81.1	5.7	1.9
	미술관	(11)	90.9	54.5	36.4	54.5	0.0	9.1
	문예회관	(11)	63.6	63.6	45.5	27.3	36.4	0.0
문화예술 활동 공간 보유	보유	(85)	81.2	54.1	57.6	63.5	8.2	2.4
	비보유	(27)	81.5	66.7	51.9	22.2	22.2	0.0
장애인 직원 채용	있음	(19)	78.9	52.6	52.6	57.9	5.3	0.0
	없음	(93)	81.7	58.1	57.0	52.7	12.9	2.2

1장

서론

2장

문헌 연구

3장

실태 조사 결과 분석

4장

심층 분석 (FGI /IDI)

5장

결론 및 제언

부록

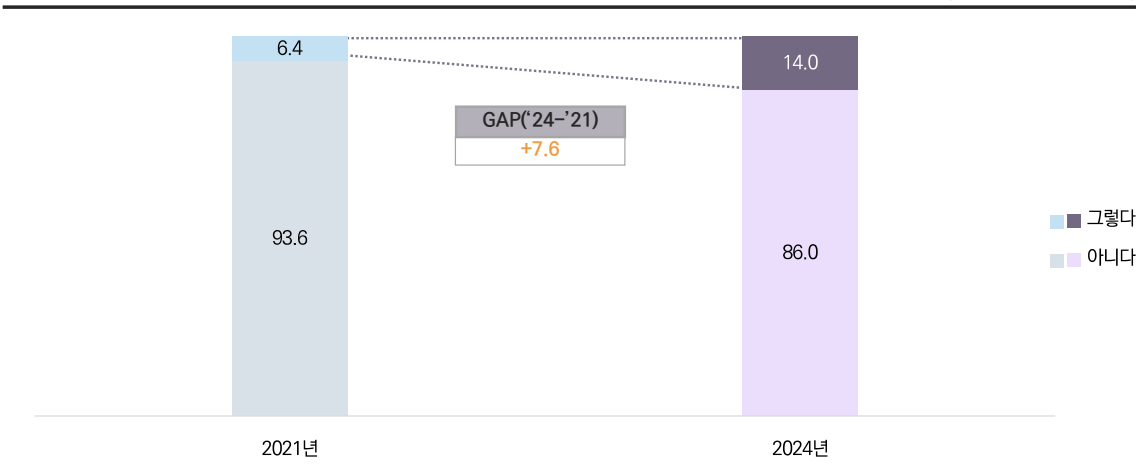
설문지

5) 장애예술인 문화예술 행사 정기적 유치 여부

- ❖ 응답 문화시설에서 장애인이 활동할 수 있는 문화예술행사(공연, 전시, 축제 등)를 정기적으로 유치하고 있는지에 대해 질문한 결과, '정기적으로 유치하고 있다'는 응답이 14.0%, '정기적으로 유치하지 않는다'는 응답이 86.0%로 대부분 정기적으로 유치하지 않는 것으로 조사됨
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사 결과 '정기적으로 유치하고 있다'는 비율은 6.4%로 이전 조사 대비 이번 조사에서 '정기적으로 유치하고 있다'는 응답 비율이 증가(+7.6%p)한 것으로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 전라권에서 '정기적으로 유치하고 있다'는 응답이 19.6%로 가장 많았고, 수도권(강원)에서 '정기적으로 유치하고 있다'는 응답이 9.8%로 가장 낮았음
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 미술관이 '정기적으로 유치하고 있다'는 응답이 27.3%, 문예회관이 24.2%로 상대적으로 많았음
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유 여부에 따라 살펴보면, 문화예술 활동 공간을 보유하고 있는 시설에서 '정기적으로 유치한다'는 응답이 상대적으로 많았음
- ❖ 장애인 직원 채용 여부에 따라 살펴보면, 장애인 직원이 있는 시설에서 '정기적으로 유치한다'는 응답이 상대적으로 많았음

[그림 3-4-6] 장애예술인 문화예술행사 정기적 유치 여부

(n=전체: 265, 단위: %)





〈표 3-4-7〉 장애인 예술인 문화예술행사 정기적 유치 여부

(단위: %, 명)

구분		사례수	있음	없음
전체		(265)	14.0	86.0
표본구분	전수층	(92)	16.3	83.7
	표본층	(173)	12.7	87.3
시설소재지	서울	(46)	15.2	84.8
	수도권(강원)	(61)	9.8	90.2
	경상권	(57)	14.0	86.0
	전라권	(56)	19.6	80.4
	충청권	(45)	11.1	88.9
시설유형	도서관	(69)	7.2	92.8
	박물관	(86)	4.7	95.3
	미술관	(44)	27.3	72.7
	문예회관	(66)	24.2	75.8
문화예술 활동 공간 보유	보유	(227)	15.0	85.0
	비보유	(38)	7.9	92.1
장애인 직원 채용	있음	(69)	18.8	81.2
	없음	(196)	12.2	87.8
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(153)	20.9	79.1
	아니다	(112)	4.5	95.5

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

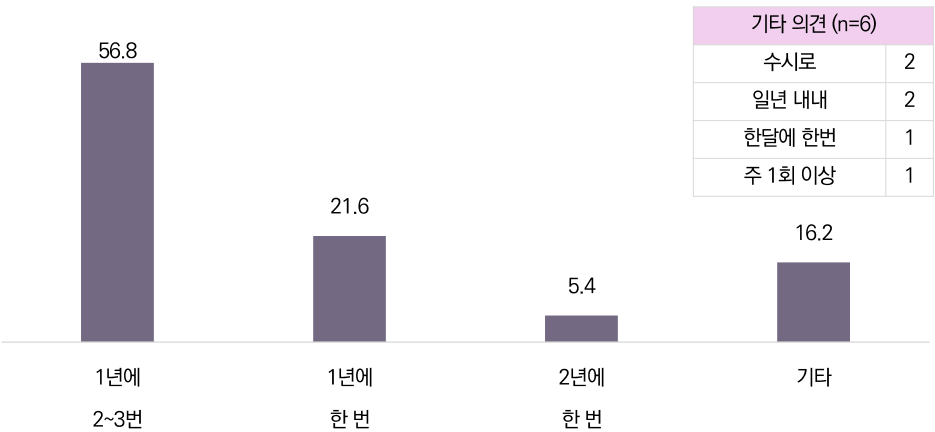
설문지

6) 장애인예술인 문화예술행사 운영주기

- ❖ 문화예술행사를 정기적으로 유치하고 있다고 응답한 문화시설을 대상으로 장애인예술인 문화예술행사 운영주기를 질문한 결과 ‘1년에 2~3번’이라는 응답이 56.8%로 과반이었으며, 그다음으로 ‘1년에 한 번’ 21.6%, ‘기타’ 16.2%, ‘2년에 한 번’ 5.4% 순으로 나타남
- ❖ 기타 의견으로는 ‘수시로’, ‘일 년 내내’, ‘한 달에 한 번’, ‘주 1회 이상’이라는 의견이 도출됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 충청권을 제외한 지역에서는 ‘1년에 2~3번’이라는 의견이 가장 많았고, 충청권에서는 ‘1년에 한 번’이라는 의견이 가장 많았음
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 박물관, 미술관, 문예회관은 ‘1년에 2~3번’이라는 의견이 가장 많았고, 도서관에서는 ‘1년에 한 번’, ‘기타(수시로, 주 1회 이상)’ 의견이 더 많았음
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유 여부에 따라 살펴보면, 문화예술 활동 공간을 보유하고 있는 시설에서 ‘1년에 2~3번’이라는 응답이 더 많아 더 자주 문화예술행사를 유치하는 것으로 조사됨
- ❖ 장애인 직원 채용여 부에 따라 살펴보면, 장애인 직원이 있는 시설에서 ‘1년에 2~3번’이라는 응답이 더 많이 나타남

[그림 3-4-7] 장애인예술인 문화예술행사 운영주기

(n=전체: 265, 단위: %)





〈표 3-4-8〉 장애인 문화예술행사 운영주기

(단위: %, 명)

구분		사례수	1년에 2~3번	1년에 한 번	2년에 한 번	기타
전체		(37)	56.8	21.6	5.4	16.2
표본구분	전수층	(15)	66.7	13.3	0.0	20.0
	표본층	(22)	50.0	27.3	9.1	13.6
시설소재지	서울	(7)	57.1	14.3	14.3	14.3
	수도권(강원)	(6)	83.3	0.0	0.0	16.7
	경상권	(8)	50.0	37.5	0.0	12.5
	전라권	(11)	54.5	9.1	9.1	27.3
	충청권	(5)	40.0	60.0	0.0	0.0
시설유형	도서관	(5)	20.0	40.0	0.0	40.0
	박물관	(4)	75.0	25.0	0.0	0.0
	미술관	(12)	58.3	8.3	16.7	16.7
	문예회관	(16)	62.5	25.0	0.0	12.5
문화예술 활동 공간 보유	보유	(34)	58.8	20.6	5.9	14.7
	비보유	(3)	33.3	33.3	0.0	33.3
장애인 직원 채용	있음	(13)	69.2	15.4	0.0	15.4
	없음	(24)	50.0	25.0	8.3	16.7
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(32)	56.3	21.9	6.3	15.6
	아니다	(5)	60.0	20.0	0.0	20.0

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

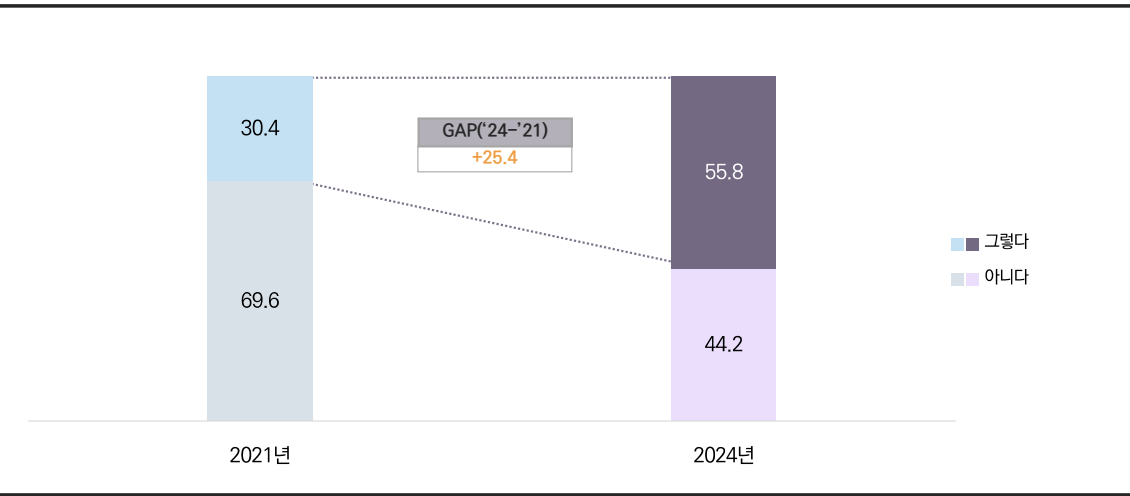
설문지

7) 장애예술인 문화예술 행사 개발 노력

- ❖ 응답 문화시설에서 장애예술인이 활동할 수 있는 문화예술행사(공연, 전시, 축제 등)를 개발하기 위해 노력하고 있는지 질문한 결과 ‘그렇다(노력하고 있다)’라는 응답이 55.8%, ‘아니다(노력하지 않는다)’라는 응답이 44.2%로 과반이 장애예술인 문화예술 행사 개발을 위해 노력하고 있는 것으로 조사됨
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사에서 장애예술인 문화예술 행사 개발을 위해 ‘노력하고 있다’는 응답 비율이 30.4%로 이전 조사 대비 이번 조사에서 장애예술인 문화예술 행사를 위해 ‘노력하고 있다’는 응답이 증가(+25.4%p)한 것으로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 서울지역이 장애예술인 문화예술 행사를 개발하기 위해 ‘노력하고 있다’는 응답이 60.9%로 지역 중 가장 높게 나타남
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 도서관을 제외한 시설에서 장애예술인 문화예술 행사를 위해 ‘노력하고 있다’는 응답이 더 많았으나, 도서관에서는 ‘노력하지 않는다’는 응답이 더 많았음
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유 여부에 따라 살펴보면, 문화예술 활동 공간을 보유하고 있는 시설이 장애예술인 문화예술 행사를 개발하기 위한 노력을 더 많이 하는 것으로 조사됨
- ❖ 장애인 직원 채용 여부에 따라 살펴보면 장애인 직원을 채용하고 있는 시설이 개발 노력을 더 많이 하는 것으로 조사됨
- ❖ 장애인의 문화예술 활동 가능 여부에 따라 살펴보면, 장애인의 문화예술 활동이 가능한 시설에서 개발 노력을 더 많이 하는 것으로 조사됨

[그림 3-4-8] 장애예술인 문화예술 행사 개발 노력

(n=전체: 265, 단위: %)





〈표 3-4-9〉 장애인 예술인 문화예술 행사 개발 노력

(단위: %)

구분		사례수	그렇다	아니다
전체		(265)	55.8	44.2
표본구분	전수층	(92)	68.5	31.5
	표본층	(173)	49.1	50.9
시설소재지	서울	(46)	60.9	39.1
	수도권(강원)	(61)	52.5	47.5
	경상권	(57)	59.6	40.4
	전라권	(56)	60.7	39.3
	충청권	(45)	44.4	55.6
시설유형	도서관	(69)	33.3	66.7
	박물관	(86)	59.3	40.7
	미술관	(44)	63.6	36.4
	문예회관	(66)	69.7	30.3
문화예술 활동 공간 보유	보유	(227)	60.8	39.2
	비보유	(38)	26.3	73.7
장애인 직원 채용	있음	(69)	68.1	31.9
	없음	(196)	51.5	48.5
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(153)	68.6	31.4
	아니다	(112)	38.4	61.6

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

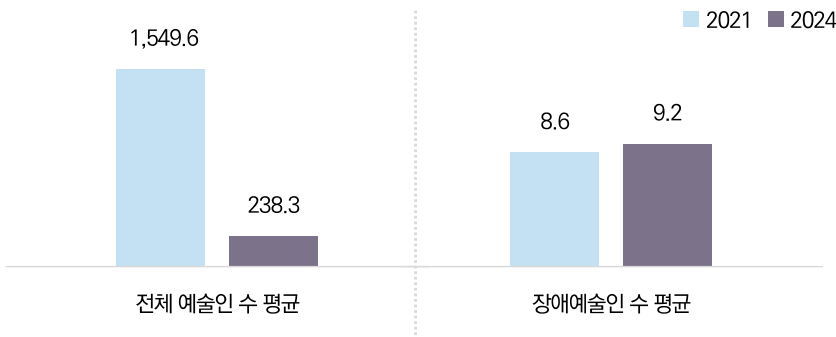
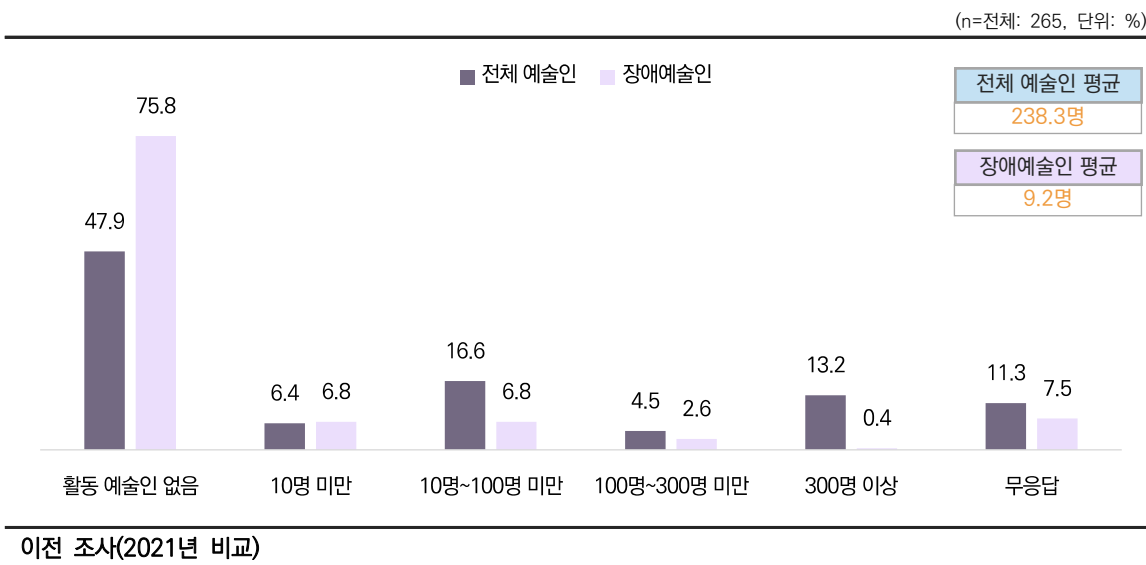
부록

설문지

8) 최근 3년간(2021.1.1.~2023.12.31.) 시설 활동 예술인 수, 장애예술인 수

- ❖ 최근 3년간 응답한 문화시설에서 활동한 ‘예술인 수는 평균’ 238.3명이며, ‘장애예술인 수는 평균’ 9.2명으로 조사됨
- ❖ ‘활동한 예술인이 없다’는 응답은 47.9%, ‘활동한 장애예술인이 없다’는 응답은 75.8%로 나타남
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사에서 ‘전체 예술인은 평균’ 1,549.6명, ‘장애예술인은 평균’ 8.6명으로 조사되어 이전 조사 대비 전체 예술인 수는 감소하였으나 장애예술인 수는 소폭 증가한 것으로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면 시설에서 활동한 ‘예술인 수 평균’은 전라권이 420.5명으로 가장 많았고 활동 ‘장애예술인 수 평균’은 경상권이 24.5명으로 가장 많았음
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 문예회관이 활동 ‘예술인 수 평균’ 1,047.8명, ‘장애예술인 수 평균’ 38.4명으로 가장 많았음
- ❖ 장애인 직원 채용 여부에 따라 살펴보면 장애인 직원을 채용하고 있는 시설이 활동 예술인 수와 장애예술인 수가 더 많은 것으로 조사됨

[그림 3-4-9] 장애예술인 수/ 전체예술인 수





〈표 3-4-10〉 최근 3년간 시설 활동 전체 예술인 수

(단위 : %, 명)

구분	사례수	활동 예술인 없음	10명 미만	10명~100명 미만	100명~300명 미만	300명 이상	무응답	전체 예술인
전체	(265)	47.9	6.4	16.6	4.5	13.2	11.3	238.3
표본구분	전수층	(92)	58.7	0.0	4.3	5.4	14.1	360.1
	표본층	(173)	42.2	9.8	23.1	4.0	12.7	180.1
시설소재지	서울	(46)	60.9	4.3	15.2	8.7	6.5	73.9
	수도권(강원)	(61)	55.7	6.6	19.7	3.3	6.6	171.0
	경상권	(57)	36.8	5.3	14.0	1.8	22.8	359.1
	전라권	(56)	33.9	7.1	19.6	8.9	17.9	420.5
	충청권	(45)	55.6	8.9	13.3	0.0	11.1	151.4
시설유형	도서관	(69)	62.3	10.1	18.8	0.0	1.4	15.1
	박물관	(86)	76.7	1.2	12.8	2.3	3.5	58.3
	미술관	(44)	15.9	20.5	38.6	13.6	11.4	93.1
	문예회관	(66)	16.7	0.0	4.5	6.1	39.4	1047.8
문화예술 활동 공간 보유	보유	(227)	42.3	5.7	18.5	5.3	15.4	282.6
	비보유	(38)	81.6	10.5	5.3	0.0	0.0	1.2
장애인 직원 채용	있음	(69)	37.7	7.2	15.9	7.2	14.5	339.5
	없음	(196)	51.5	6.1	16.8	3.6	12.8	205.9

〈표 3-4-11〉 최근 3년간 시설 활동 장애예술인 수

(단위 : %, 명)

구분	사례수	활동 예술인 없음	10명 미만	10명~100명 미만	100명~300명 미만	300명 이상	무응답	장애예술인
전체	(265)	75.8	6.8	6.8	2.6	0.4	7.5	9.2
표본구분	전수층	(92)	68.5	2.2	8.7	5.4	1.1	21.4
	표본층	(173)	79.8	9.2	5.8	1.2	0.0	3.5
시설소재지	서울	(46)	80.4	6.5	6.5	0.0	0.0	1.8
	수도권(강원)	(61)	85.2	3.3	3.3	1.6	0.0	3.0
	경상권	(57)	63.2	7.0	12.3	5.3	1.8	24.5
	전라권	(56)	66.1	8.9	7.1	5.4	0.0	13.4
	충청권	(45)	86.7	8.9	4.4	0.0	0.0	2.4
시설유형	도서관	(69)	92.8	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	박물관	(86)	91.9	2.3	3.5	2.3	0.0	3.7
	미술관	(44)	75.0	18.2	2.3	0.0	0.0	0.7
	문예회관	(66)	37.9	7.6	21.2	7.6	1.5	38.4
문화예술 활동 공간 보유	보유	(227)	72.2	7.5	7.9	3.1	0.4	10.9
	비보유	(38)	97.4	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0
장애인 직원 채용	있음	(69)	62.3	11.6	10.1	5.8	0.0	12.3
	없음	(196)	80.6	5.1	5.6	1.5	0.5	8.2

1장

서론

2장

문헌 연구

3장

실태 조사 결과 분석

4장

심층 분석 (FGI /IDI)

5장

결론 및 제언

부록

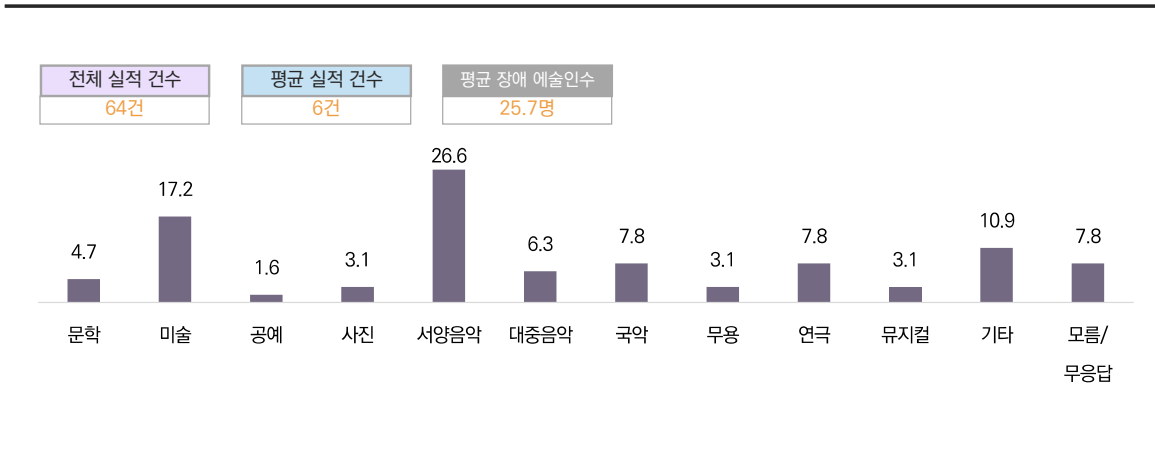
설문지

가. 장애인예술인 활동 현황_최근 3년간 시설에서 활동한 장애인 예술인 실적 건수(분야별)

- ❖ 응답한 문화시설에서 최근 3년간 활동한 장애인예술인 실적 건수를 살펴보면, '전체 실적 건수'는 64건이며, 평균 6건 정도의 문화예술 활동을 수행한 것으로 조사됨
- ❖ 문화시설에서 최근 3년간 진행한 장애인예술인 문화예술 활동의 '참여 장애인예술인 수'는 평균 25.7명으로 조사됨
- ❖ 문화시설의 장애인예술인 문화예술 활동 실적 건수와 장애인예술인 수를 시설 소재지별로 살펴보면 전라권이 '실적 건수' 평균 10.4건으로 가장 많았고 '참여한 장애인예술인 수'는 경상권이 평균 34.7명으로 가장 많았음
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면 '실적 건수'는 문예회관이 평균 7.4건으로 가장 많았고 참여한 '장애인예술인 수'는 문예회관이 평균 34.2명으로 가장 많았음
- ❖ 장애인 직원 채용 여부별로 살펴보면 장애인 직원을 채용하고 있는 시설에서 실적 건수와 참여 장애인예술인 수가 더 많았음

[그림 3-4-10] 최근 3년간 시설의 장애인예술인 문화예술 활동 실적(분야별)

(n=전체: 64, 단위: %)



- ❖ 최근 3년간 시설의 장애인예술인 문화예술 활동 실적을 분야별로 살펴보면 '서양음악 분야'가 26.6%로 가장 많았고 그다음으로 '미술' 17.2%, '기타' 10.9%, '연극' 7.8% 등의 순으로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면 서울 소재의 문화시설에서는 '서양음악 분야'와 '국악 분야', 수도권, 경상권 소재에서는 '서양음악 분야', 전라권에서는 '미술 분야', 충청권에서는 '문학 분야'의 문화예술 활동 실적이 가장 많았음
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면 도서관은 '문학 분야', 박물관은 '기타 분야', 미술관은 '미술 분야', 문예회관은 '서양음악 분야'의 문화예술 활동 실적이 가장 많았음



〈표 3-4-12〉 최근 3년간 시설에서 활동한 장애예술인 실적건수, 장애예술인 수

(단위 : %, 명)

구분		사례수	실적 건수	장애예술인 수
전체		(64)	6.0	25.7
표본구분	전수층	(27)	3.7	41.7
	표본층	(37)	7.3	17.1
시설소재지	서울	(7)	8.5	12.7
	수도권(강원)	(6)	1.8	17.8
	경상권	(23)	2.7	34.7
	전라권	(21)	10.4	28.2
	충청권	(7)	1.9	15.7
시설유형	도서관	(3)	1.0	1.0
	박물관	(10)	6.7	27.3
	미술관	(11)	2.3	2.5
	문예회관	(40)	7.4	34.2
문화예술 활동 공간 보유	보유	(63)	6.0	25.7
	비보유	(1)	0.0	0.0
장애인 직원 채용	있음	(28)	8.9	21.8
	없음	(36)	3.5	29.2
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(56)	6.6	27.1
	아니다	(8)	1.7	15.5

〈표 3-4-13〉 최근 3년간 시설의 장애예술인 문화예술 활동 실적 (분야별)

(단위 : %, 명)

구분		사례수	문학	미술	공예	사진	서양 음악	대중 음악	국악	무용	연극	뮤지컬	기타	모름/무응답
전체		(64)	4.7	17.2	1.6	3.1	26.6	6.3	7.8	3.1	7.8	3.1	10.9	7.8
표본구분	전수층	(27)	3.7	3.7	3.7	3.7	29.6	7.4	7.4	0.0	14.8	3.7	18.5	3.7
	표본층	(37)	5.4	27.0	0.0	2.7	24.3	5.4	8.1	5.4	2.7	2.7	5.4	10.8
시설소재지	서울	(7)	0.0	28.6	0.0	0.0	28.6	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3
	수도권(강원)	(6)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	50.0	0.0
	경상권	(23)	0.0	8.7	4.3	4.3	34.8	4.3	4.3	4.3	13.0	4.3	8.7	8.7
	전라권	(21)	0.0	23.8	0.0	4.8	14.3	14.3	9.5	4.8	4.8	4.8	9.5	9.5
	충청권	(7)	42.9	28.6	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
시설유형	도서관	(3)	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
	박물관	(10)	0.0	0.0	10.0	10.0	10.0	10.0	20.0	0.0	0.0	0.0	30.0	10.0
	미술관	(11)	0.0	81.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	9.1
	문예회관	(40)	2.5	5.0	0.0	2.5	40.0	7.5	7.5	5.0	12.5	5.0	7.5	5.0
문화예술 활동 공간 보유	보유	(63)	4.8	17.5	1.6	3.2	27.0	6.3	7.9	3.2	7.9	3.2	11.1	6.3
	비보유	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
장애인 직원 채용	있음	(28)	7.1	10.7	3.6	0.0	21.4	7.1	14.3	3.6	7.1	3.6	14.3	7.1
	없음	(36)	2.8	22.2	0.0	5.6	30.6	5.6	2.8	2.8	8.3	2.8	8.3	8.3
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(56)	3.6	17.9	1.8	3.6	25.0	7.1	8.9	3.6	8.9	3.6	10.7	5.4
	아니다	(8)	12.5	12.5	0.0	0.0	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	25.0

1장
서론

2장
문헌
연구

3장
실태
조사
결과
분석

4장
심층
분석
(FGI
/IDI)

5장
결론
및
제언

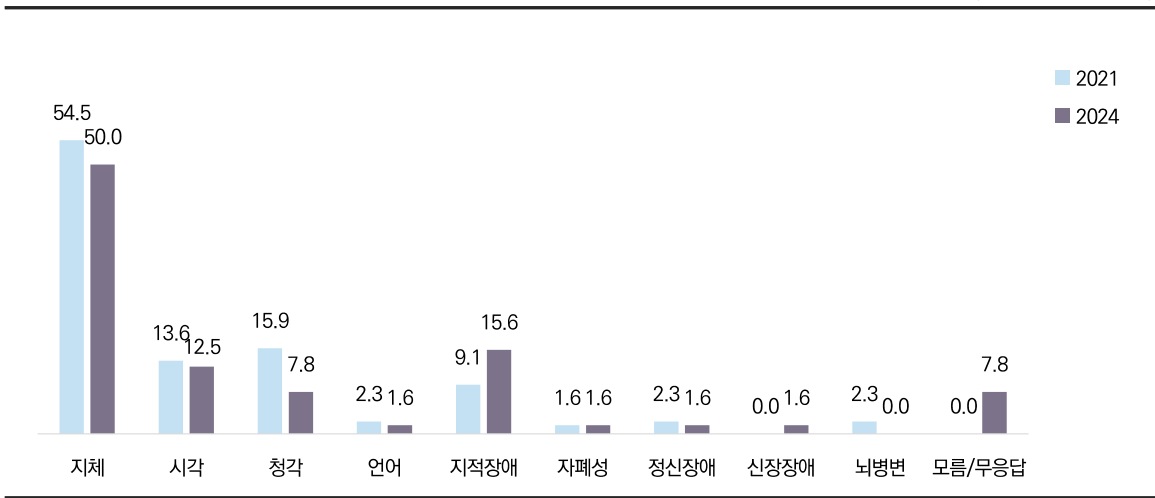
부록
설문지

나. 장애인예술인 활동 현황_장애인예술인의 주 장애유형

- ❖ 응답한 문화시설에서 장애인예술인 문화예술 활동에 참여한 장애인예술인의 주 장애 유형을 살펴보면 ‘지체장애’ 유형이 50.0%로 가장 많았고, 그다음으로 ‘지적장애’ 15.6%, ‘시각장애’ 12.5%, ‘청각장애’ 7.8% 등의 순으로 나타남
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 이전 조사에서는 ‘지체장애’ 유형이 54.5%, ‘지적장애’가 9.1%, ‘청각장애’ 15.9%, ‘시각장애’ 13.6%로 나타나 이전 조사 대비 이번 조사에서 ‘지체장애’와 ‘시각장애’, ‘청각장애’ 유형의 장애인예술인이 감소하고 지적장애 유형의 장애인예술인 수는 증가한 것으로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면 모든 지역에서 ‘지체장애’ 유형의 장애인예술인이 가장 많았으며, 경상권과 충청권에서 ‘지적장애’ 유형의 장애인예술인 수가 타 지역 대비 많았음
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 도서관을 제외한 시설에서는 ‘지체장애’ 유형의 장애인예술인이 가장 많았으며, 도서관은 ‘지적장애’ 유형의 장애인예술인이 가장 많았음
- ❖ 장애인 직원 채용 여부에 따라 살펴보면, 장애인 직원을 채용하고 있는 시설에서 ‘지체장애’, ‘시각장애’, ‘지적장애’ 유형의 장애인예술인이 상대적으로 많았음

[그림 3-4-11] 장애인예술인의 주 장애유형

(n=전체: 64, 단위: %)





〈표 3-4-14〉 예술분야별 장애예술인의 주 장애유형

(단위 : %, 명)

구분		사례수	지체	시각	청각	언어	지적 장애	자폐성	정신 장애	신장 장애	모름/ 무응답
전체		(64)	50.0	12.5	7.8	1.6	15.6	1.6	1.6	1.6	7.8
표본구분	전수층	(27)	55.6	18.5	7.4	3.7	3.7	3.7	3.7	0.0	3.7
	표본층	(37)	45.9	8.1	8.1	0.0	24.3	0.0	0.0	2.7	10.8
시설소재지	서울	(7)	57.1	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3
	수도권(강원)	(6)	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	경상권	(23)	34.8	8.7	8.7	4.3	26.1	4.3	4.3	0.0	8.7
	전라권	(21)	57.1	14.3	4.8	0.0	9.5	0.0	0.0	4.8	9.5
	충청권	(7)	42.9	14.3	14.3	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0
시설유형	도서관	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3
	박물관	(10)	50.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0
	미술관	(11)	54.5	9.1	27.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1
	문예회관	(40)	52.5	10.0	2.5	2.5	20.0	2.5	2.5	2.5	5.0
문화예술 활동 공간 보유	보유	(63)	50.8	12.7	7.9	1.6	15.9	1.6	1.6	1.6	6.3
	비보유	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
장애인 직원 채용	있음	(28)	42.9	21.4	7.1	0.0	21.4	0.0	0.0	0.0	7.1
	없음	(36)	55.6	5.6	8.3	2.8	11.1	2.8	2.8	2.8	8.3
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(56)	48.2	14.3	8.9	1.8	16.1	1.8	1.8	1.8	5.4
	아니다	(8)	62.5	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	25.0

1장

서론

2장

문헌 연구

3장

실태 조사 결과 분석

4장

심층 분석 (FGI /IDI)

5장

결론 및 제언

부록

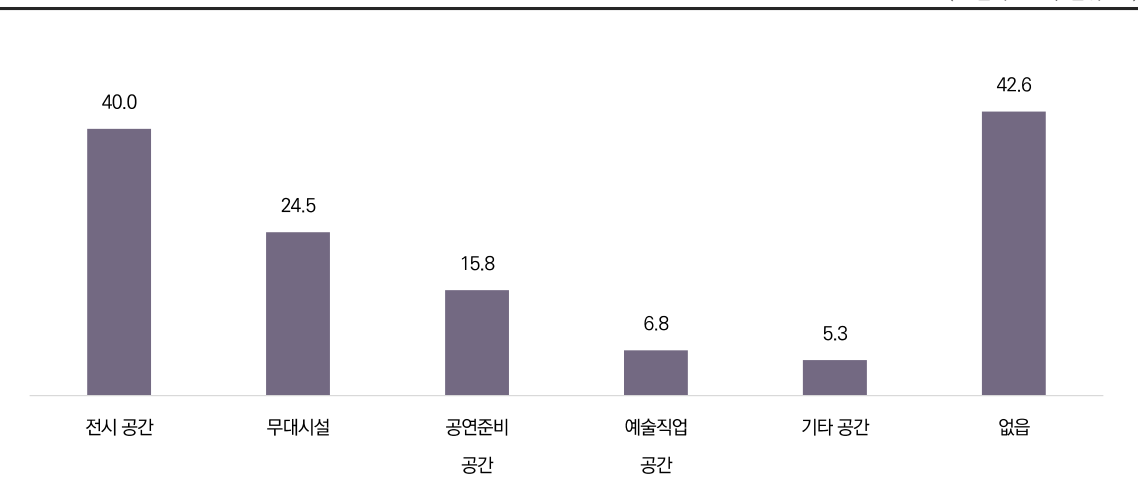
설문지

9) 장애예술인 접근성 고려 공간 보유

- ❖ 응답한 문화시설에서 문화예술 활동을 할 수 있는 공간 중 장애예술인의 접근성을 고려한 공간을 보유하고 있는지 묻은 결과, 장애예술인의 접근성을 고려한 ‘공간이 없다’는 응답이 42.6%로 가장 많았고, 접근성을 고려한 공간을 보유한 경우에는 ‘전시 공간’이 40.0%로 가장 많았음
- ❖ 그다음으로는 ‘무대시설’ 24.5%, ‘공연준비 공간’ 15.8%, ‘예술직업 공간’ 6.8%, ‘기타 공간’ 5.3% 순으로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 서울은 접근성을 고려한 ‘공간이 없다’는 응답이 69.6%로 지역 중에 가장 많았고, 경상권에서는 장애예술인 접근성을 고려한 ‘공간이 있다’는 응답이 52.6%로 상대적으로 많았음
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 도서관과 박물관에서 장애예술인 접근성을 고려한 ‘공간이 없다’는 응답이 각각 59.4%, 64.0%로 높게 나타났으며 미술관에서는 장애예술인 접근성을 고려한 ‘공간이 있다’는 응답이 77.3%로 상대적으로 많았음
- ❖ 문화예술 활동 가능 여부에 따라 살펴보면, 장애예술인의 문화예술 활동이 가능한 시설의 경우 접근성을 고려한 ‘공간이 있다’는 응답이 높게 나타났음

[그림 3-4-12] 장애예술인 접근성 고려 공간 보유

(n=전체: 265, 단위: %)





〈표 3-4-15〉 장애예술인 접근성 고려 공간 보유

(단위: %)

구분		사례수	전시 공간	무대 시설	공연준비 공간	예술작업 공간	기타 공간	없음
전체		(265)	40.0	24.5	15.8	6.8	5.3	42.6
표본구분	전수층	(92)	26.1	28.3	21.7	8.7	5.4	53.3
	표본층	(173)	47.4	22.5	12.7	5.8	5.2	37.0
시설소재지	서울	(46)	19.6	4.3	2.2	2.2	6.5	69.6
	수도권(강원)	(61)	44.3	18.0	11.5	4.9	3.3	44.3
	경상권	(57)	52.6	45.6	29.8	14.0	3.5	24.6
	전라권	(56)	44.6	26.8	23.2	7.1	5.4	35.7
	충청권	(45)	33.3	24.4	8.9	4.4	8.9	44.4
시설유형	도서관	(69)	20.3	15.9	2.9	4.3	10.1	59.4
	박물관	(86)	31.4	4.7	2.3	0.0	5.8	64.0
	미술관	(44)	77.3	6.8	4.5	11.4	4.5	18.2
	문예회관	(66)	13.6	47.0	71.2	54.5	15.2	0.0
문화예술 활동 공간 보유	보유	(227)	44.9	28.2	18.5	7.9	4.8	36.6
	비보유	(38)	10.5	2.6	0.0	0.0	7.9	78.9
장애인 직원 채용	있음	(69)	37.7	26.1	20.3	4.3	11.6	36.2
	없음	(196)	40.8	24.0	14.3	7.7	3.1	44.9
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(153)	54.2	35.3	24.8	11.1	7.8	22.9
	아니다	(112)	20.5	9.8	3.6	0.9	1.8	69.6

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

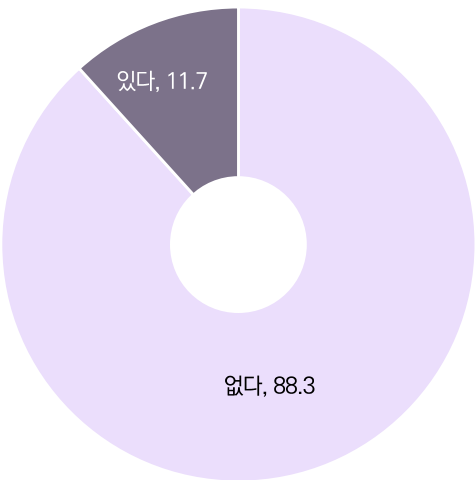
10) 장애인 예술인 창작물 구매

가. 최근 3년간 장애인예술인 창작물 구매 경험

- ❖ 응답 문화시설이 최근 3년간 (2021.1.1.~2023.12.31.) 장애인예술인의 창작물을 구매한 경험이 있는지 질문한 결과, 구매한 ‘경험이 있다’는 응답이 11.7%, ‘없다’는 응답이 88.3%로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면 전라권에서 구매한 ‘경험이 있다’는 응답이 14.3%로 가장 많았고, 경상권 12.3%, 수도권(강원) 11.5%, 충청권 11.1%, 서울 8.7% 순으로 나타남
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 도서관에서 구매한 ‘경험이 있다’는 응답이 15.9%로 가장 많았고, 미술관 13.6%, 문예회관 12.1%, 박물관 7.0% 순으로 나타남
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유 여부에 따라 살펴보면, 문화예술 활동 공간을 보유하지 않은 시설이 장애인예술인 창작물 구매 경험이 더 많은 것으로 나타남
- ❖ 장애인 채용 여부에 따라 살펴보면, 장애인을 채용하고 있는 시설에서 장애인예술인 창작물 구매 경험이 더 많은 것으로 나타남

[그림 3-4-13] 최근 3년간 장애인예술인 창작물 구매 경험

(n=전체: 265, 단위: %)





〈표 3-4-16〉 최근 3년간 장애예술인 창작물 구매 경험

(단위: %, 명)

구분		사례수	있다	없다
전체		(265)	11.7	88.3
표본구분	전수층	(92)	15.2	84.8
	표본층	(173)	9.8	90.2
시설소재지	서울	(46)	8.7	91.3
	수도권(강원)	(61)	11.5	88.5
	경상권	(57)	12.3	87.7
	전라권	(56)	14.3	85.7
	충청권	(45)	11.1	88.9
시설유형	도서관	(69)	15.9	84.1
	박물관	(86)	7.0	93.0
	미술관	(44)	13.6	86.4
	문예회관	(66)	12.1	87.9
문화예술 활동 공간 보유	보유	(227)	11.5	88.5
	비보유	(38)	13.2	86.8
장애인 직원 채용	있음	(69)	21.7	78.3
	없음	(196)	8.2	91.8
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(153)	15.7	84.3
	아니다	(112)	6.3	93.8

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

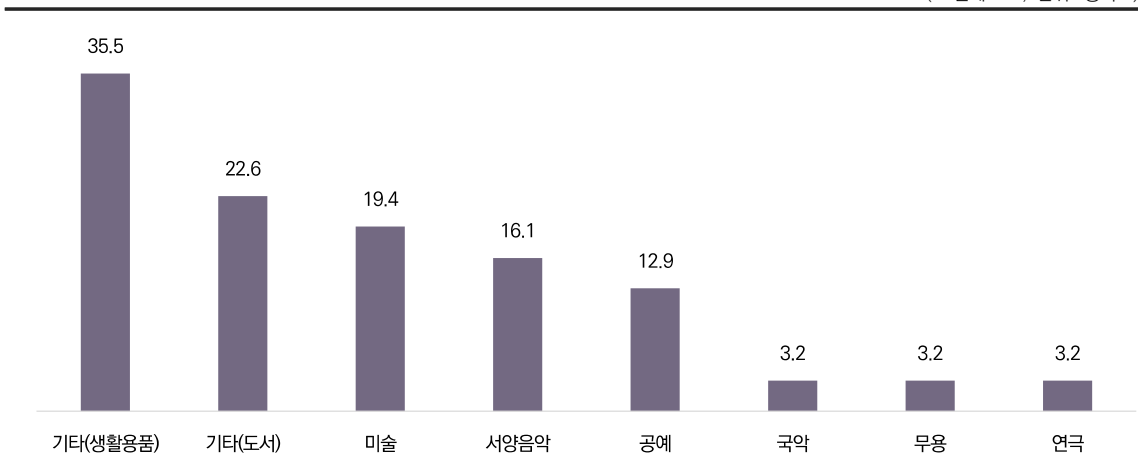
설문지

나. 구매한 장애예술인 창작물 종류

- ❖ 최근 3년간 장애예술인의 창작물을 구매한 경험이 있는 시설을 대상으로 구매한 장애예술인 창작물이 무엇인지 질문한 결과 ‘기타(생활용품)’라는 응답이 35.5%로 가장 많았고, 그다음으로 ‘기타(도서)’ 22.6%, ‘미술’ 19.4%, ‘서양음악’ 16.1%, ‘공예’ 12.9% 등의 순으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면 서울지역에서는 ‘기타(도서)’가 가장 많았고, 경상권에서는 ‘서양음악’이 가장 많았으며, 전라권은 ‘미술’, 충청권은 ‘기타(생활용품)’가 가장 많았음
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면 도서관에서는 ‘기타(도서)’가 가장 많았고, 박물관에서는 ‘기타(생활용품)’, 미술관에서는 ‘미술’, 문예회관에서는 ‘서양음악’의 창작물 구매 경험이 가장 많았음
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유여부 별로 살펴보면 문화예술공간을 보유하고 있는 시설의 경우 ‘기타(생활용품)’를 구매했다는 응답이 38.5%로 가장 많았고, 문화예술공간을 보유하지 않은 시설의 경우 ‘기타(도서)’를 구매했다는 응답이 80.0%로 가장 많았음

[그림 3-4-14] 구매한 장애예술인 창작물 종류

(n=전체: 31, 단위: 중복%)





〈표 3-4-17〉 구매한 장애예술인 창작물 종류

(단위: %, 명)

구분		사례수	생활용품	도서	미술	서양음악	공예	국악	무용	연극
전체		(31)	35.5	22.6	19.4	16.1	12.9	3.2	3.2	3.2
표본구분	전수층	(14)	57.1	14.3	0.0	14.3	21.4	7.1	0.0	7.1
	표본층	(17)	17.6	29.4	35.3	17.6	5.9	0.0	5.9	0.0
시설소재지	서울	(4)	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	수도권(강원)	(7)	14.3	42.9	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3
	경상권	(7)	28.6	0.0	28.6	42.9	28.6	0.0	14.3	0.0
	전라권	(8)	37.5	0.0	37.5	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	충청권	(5)	80.0	20.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0
시설유형	도서관	(11)	27.3	63.6	9.1	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0
	박물관	(6)	100.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
	미술관	(6)	33.3	0.0	66.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
	문예회관	(8)	0.0	0.0	12.5	62.5	0.0	12.5	12.5	12.5
문화예술 활동 공간 보유	보유	(26)	38.5	11.5	23.1	19.2	15.4	3.8	3.8	3.8
	비보유	(5)	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
장애인 직원 채용	있음	(15)	53.3	26.7	6.7	6.7	20.0	6.7	0.0	0.0
	없음	(16)	18.8	18.8	31.3	25.0	6.3	0.0	6.3	6.3
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(24)	33.3	16.7	20.8	20.8	16.7	4.2	4.2	4.2
	아니다	(7)	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

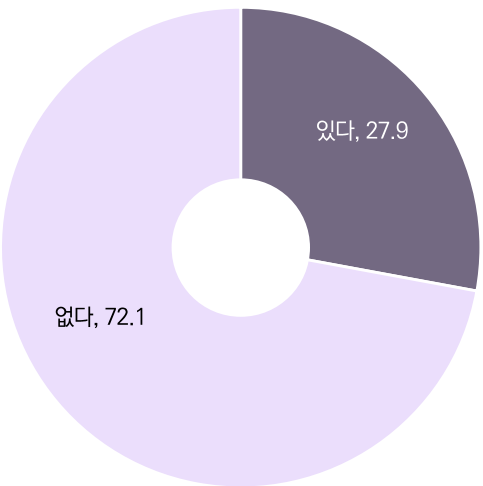
설문지

다. 향후 장애인예술인 창작물 구매계획

- ❖ 응답 문화시설이 향후 장애인예술인 창작물을 구매할 계획이 있는지 묻은 결과, 구매계획이 '있다'는 응답이 27.9%, 구매계획이 '없다'는 응답이 72.1%로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 전라권 시설이 구매계획이 '있다'는 응답 41.1%로 가장 많았고, 충청권 26.7%, 경상권 26.3%, 서울 23.9%, 수도권(강원) 21.3% 순으로 나타남
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 미술관이 시설유형 중 구매계획이 '있다'는 응답이 45.5%로 가장 많았고, 문예회관(33.3%), 도서관(26.1%), 박물관(16.3%) 순으로 나타남
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유 여부에 따라 살펴보면, 문화예술 활동 공간을 보유한 시설이 보유하지 않은 시설보다 구매계획이 '있다'는 응답이 더 많았음
- ❖ 장애인 직원 채용 여부에 따라 살펴보면, 장애인 직원을 채용하고 있는 시설이 그렇지 않은 시설보다 구매계획이 '있다'는 응답이 더 많았음

[그림 3-4-15] 향후 장애인예술인 창작물 구매계획

(n=전체: 265, 단위: %)





〈표 3-4-18〉 향후 장애예술인 창작물 구매계획

(단위: %)

구분		사례수	있다	없다
전체		(265)	27.9	72.1
표본구분	전수층	(92)	25.0	75.0
	표본층	(173)	29.5	70.5
시설소재지	서울	(46)	23.9	76.1
	수도권(강원)	(61)	21.3	78.7
	경상권	(57)	26.3	73.7
	전라권	(56)	41.1	58.9
	충청권	(45)	26.7	73.3
시설유형	도서관	(69)	26.1	73.9
	박물관	(86)	16.3	83.7
	미술관	(44)	45.5	54.5
	문예회관	(66)	33.3	66.7
문화예술 활동 공간 보유	보유	(227)	28.6	71.4
	비보유	(38)	23.7	76.3
장애인 직원 채용	있음	(69)	31.9	68.1
	없음	(196)	26.5	73.5
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(153)	37.3	62.7
	아니다	(112)	15.2	84.8

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

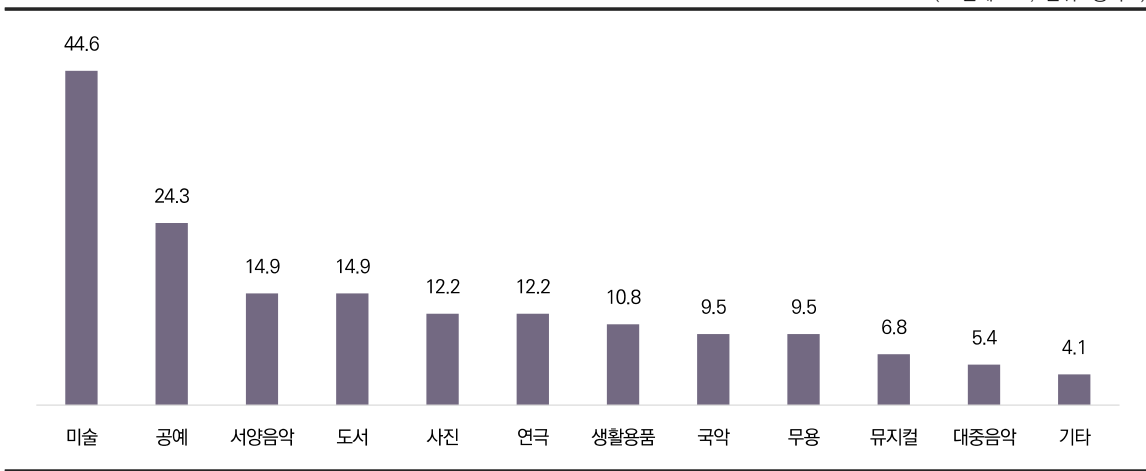
설문지

라. 구매계획 중인 장애인예술인 창작물 종류

- ❖ 향후 장애인예술인의 창작물을 구매할 계획이 있다고 응답한 시설을 대상으로 구매를 계획하고 있는 장애인예술인의 창작물 종류를 묻은 결과 ‘미술 분야’가 44.6%로 가장 많았음
- ❖ 그다음으로는 ‘공예 분야’ 24.3%, ‘서양음악 분야’와 ‘도서 분야’가 각각 14.9%, ‘사진’과 ‘연극 분야’가 각각 12.2% 등의 순으로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면 서울과 수도권(강원) 소재의 문화시설은 ‘미술 분야’와 ‘도서 분야’ 창작물을 구매할 계획이라는 응답이 상대적으로 많았고, 경상권에서는 ‘미술’, ‘국악’, ‘무용’의 창작물, 전라권에서는 ‘미술’, 충청권에서는 ‘공예’의 창작물을 구매할 계획이라는 응답이 상대적으로 많았음
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유 여부에 따라 살펴보면, 문화예술 활동 공간을 보유하지 않은 시설에서 도서 분야의 창작물을 구매할 계획이라는 응답이 상대적으로 높게 나타남

[그림 3-4-16] 구매계획 중인 장애인예술인 창작물 종류

(n=전체: 74, 단위: 중복%)





1장

서론

2장

문헌 연구

3장

실태 조사 결과 분석

4장

심층 분석 (FGI /IDI)

5장

결론 및 제언

부록

설문지

〈표 3-4-19〉 구매계획 중인 장애예술인 창작물 종류(계속)

(단위: 중복%)

구분		사례수	미술	공예	서양 음악	도서	사진	연극
전체		(74)	44.6	24.3	14.9	14.9	12.2	12.2
표본구분	전수층	(23)	17.4	26.1	30.4	8.7	13.0	21.7
	표본층	(51)	56.9	23.5	7.8	17.6	11.8	7.8
시설소재지	서울	(11)	45.5	9.1	0.0	36.4	18.2	9.1
	수도권(강원)	(13)	38.5	23.1	23.1	30.8	7.7	15.4
	경상권	(15)	40.0	20.0	20.0	0.0	6.7	20.0
	전라권	(23)	56.5	21.7	17.4	8.7	13.0	8.7
	충청권	(12)	33.3	50.0	8.3	8.3	16.7	8.3
시설유형	도서관	(18)	22.2	22.2	0.0	61.1	11.1	5.6
	박물관	(14)	35.7	42.9	0.0	0.0	14.3	0.0
	미술관	(20)	85.0	20.0	0.0	0.0	10.0	0.0
	문예회관	(22)	31.8	18.2	50.0	0.0	13.6	36.4
문화예술 활동 공간 보유	보유	(65)	46.2	27.7	16.9	7.7	12.3	12.3
	비보유	(9)	33.3	0.0	0.0	66.7	11.1	11.1
장애인 직원 채용	있음	(22)	27.3	22.7	13.6	18.2	4.5	18.2
	없음	(52)	51.9	25.0	15.4	13.5	15.4	9.6
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(57)	45.6	26.3	19.3	10.5	14.0	15.8
	아니다	(17)	41.2	17.6	0.0	29.4	5.9	0.0

〈표 3-4-19〉 구매계획 중인 장애예술인 창작물 종류

(단위: 중복%)

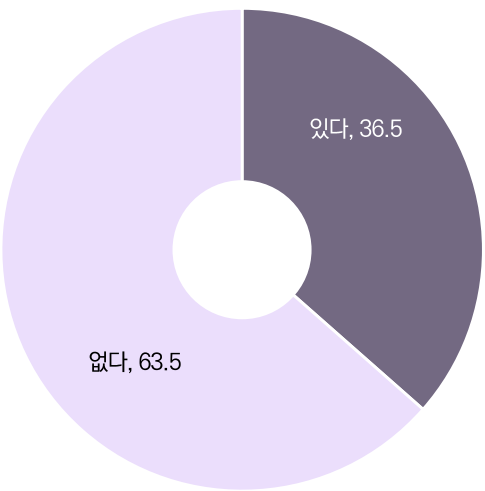
구분		사례수	생활 용품	국악	무용	뮤지컬	대중 음악	기타
전체		(74)	10.8	9.5	9.5	6.8	5.4	4.1
표본구분	전수층	(23)	26.1	8.7	17.4	8.7	8.7	4.3
	표본층	(51)	3.9	9.8	5.9	5.9	3.9	3.9
시설소재지	서울	(11)	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	수도권(강원)	(13)	0.0	15.4	7.7	7.7	7.7	7.7
	경상권	(15)	13.3	26.7	26.7	20.0	13.3	6.7
	전라권	(23)	4.3	4.3	8.7	4.3	4.3	4.3
	충청권	(12)	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
시설유형	도서관	(18)	11.1	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	박물관	(14)	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3
	미술관	(20)	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	문예회관	(22)	0.0	27.3	31.8	22.7	18.2	4.5
문화예술 활동 공간 보유	보유	(65)	12.3	10.8	10.8	7.7	6.2	4.6
	비보유	(9)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
장애인 직원 채용	있음	(22)	31.8	4.5	9.1	4.5	4.5	4.5
	없음	(52)	1.9	11.5	9.6	7.7	5.8	3.8
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(57)	12.3	8.8	10.5	5.3	5.3	5.3
	아니다	(17)	5.9	11.8	5.9	11.8	5.9	0.0

마. 장애예술인 창작물 구매를 위한 예산 확보 여부

- ❖ 향후 장애예술인의 창작물을 구매할 계획이 있다고 응답한 응답자를 대상으로 문화시설에 장애예술인 창작물 구매를 위한 예산이 확보되어 있는지 묻은 결과, 예산이 확보되어 '있다'는 응답이 36.5%, 예산이 확보되어 있지 '없다'는 응답이 63.5%로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 수도권(강원)과 충청권은 예산이 확보되어 '있다'는 응답이 각각 53.8%, 58.3%로 과반이었으며, 서울, 경상권, 전라권에서는 예산이 확보되어 있지 '없다'는 응답이 더 많았음
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 문예회관이 예산이 확보되어 '있다'는 응답 비율이 45.5%로 가장 많았고, 그다음으로 도서관, 미술관, 박물관 순으로 나타남
- ❖ 문화예술공간 보유여부에 따라 살펴보면, 문화예술공간을 보유하고 있는 시설에서 예산을 확보하고 '있다'는 응답이 더 많았음
- ❖ 장애인 직원 채용여부에 따라 살펴보면, 장애인 직원을 채용하고 있는 시설에서 확보하고 '있다'는 응답이 더 많았음
- ❖ 장애인의 문화예술 활동 가능여부에 따라 살펴보면 장애인의 문화예술 활동이 가능한 시설에서 예산을 확보하고 '있다'는 응답이 상대적으로 더 많았음

[그림 3-4-17] 장애예술인 창작물 구매를 위한 예산 확보 여부

(n=전체: 74, 단위: %)





〈표 3-4-20〉 장애예술인 창작물 구매를 위한 예산 확보 여부

(단위: %)

구분		사례수	있다	없다
전체		(74)	36.5	63.5
표본구분	전수층	(23)	56.5	43.5
	표본층	(51)	27.5	72.5
시설소재지	서울	(11)	27.3	72.7
	수도권(강원)	(13)	53.8	46.2
	경상권	(15)	33.3	66.7
	전라권	(23)	21.7	78.3
	충청권	(12)	58.3	41.7
시설유형	도서관	(18)	38.9	61.1
	박물관	(14)	21.4	78.6
	미술관	(20)	35.0	65.0
	문예회관	(22)	45.5	54.5
문화예술 활동 공간 보유	보유	(65)	36.9	63.1
	비보유	(9)	33.3	66.7
장애인 직원 채용	있음	(22)	54.5	45.5
	없음	(52)	28.8	71.2
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(57)	40.4	59.6
	아니다	(17)	23.5	76.5

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

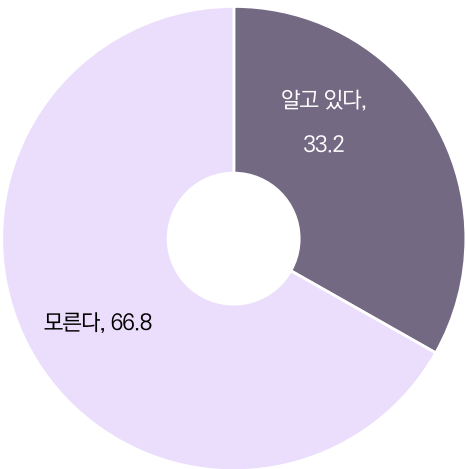
3. 장애인 예술정책 및 인식

1) 장애예술인 창작물 우선구매 제도 인지

- ❖ 응답 문화시설이 「장애예술인 창작물 우선구매 제도」를 알고 있는지 질문한 결과, ‘알고 있다’는 응답이 33.2%, ‘모른다’는 응답이 66.8%로 모른다는 응답이 상대적으로 많았음
 - 「장애예술인 창작물 우선구매 제도」는 국가와 지방자치단체, 공공기관 등에서 창작물 구매 전체 총액의 3% 이상을 장애예술인이 생산한 창작물(공예, 공연, 미술품 등)로 구매해야 하는 제도로 2023년 3월부터 시행되고 있음
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면 충청권에서 ‘알고 있다’는 응답이 37.8%로 가장 많았고 전라권 35.7% 경상권 33.3%, 서울 32.6%, 수도권(강원) 27.9%의 순으로 많았음
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 문예회관에서 ‘알고 있다’는 응답이 47.0%로 가장 많았고, 미술관 (34.1%), 박물관(33.7%), 도서관(18.8%) 순으로 많았음
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유 여부에 따라 살펴보면, 문화공간을 보유하고 있는 시설에서 ‘알고 있다’는 응답이 상대적으로 많았음
- ❖ 장애인 직원 채용 여부에 따라 살펴보면, 장애인 직원을 채용하고 있는 시설에서 제도에 대해 ‘알고 있다’는 응답이 상대적으로 많았음
- ❖ 장애인의 문화예술 활동 가능 여부에 따라 살펴보면, 장애인의 문화예술 활동이 가능한 시설에서 제도에 대해 ‘알고 있다’는 응답이 상대적으로 많았음

[그림 3-4-18] 장애예술인 창작물 우선구매 제도 인지

(n=전체: 265, 단위: %)





〈표 3-4-21〉 장애인 예술인 창작물 우선구매 제도 인지

(단위: %)

구분		사례수	알고 있다	모른다
전체		(265)	33.2	66.8
표본구분	전수층	(92)	45.7	54.3
	표본층	(173)	26.6	73.4
시설소재지	서울	(46)	32.6	67.4
	수도권(강원)	(61)	27.9	72.1
	경상권	(57)	33.3	66.7
	전라권	(56)	35.7	64.3
	충청권	(45)	37.8	62.2
시설유형	도서관	(69)	18.8	81.2
	박물관	(86)	33.7	66.3
	미술관	(44)	34.1	65.9
	문예회관	(66)	47.0	53.0
문화예술 활동 공간 보유	보유	(227)	35.2	64.8
	비보유	(38)	21.1	78.9
장애인 직원 채용	있음	(69)	46.4	53.6
	없음	(196)	28.6	71.4
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(153)	42.5	57.5
	아니다	(112)	20.5	79.5

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

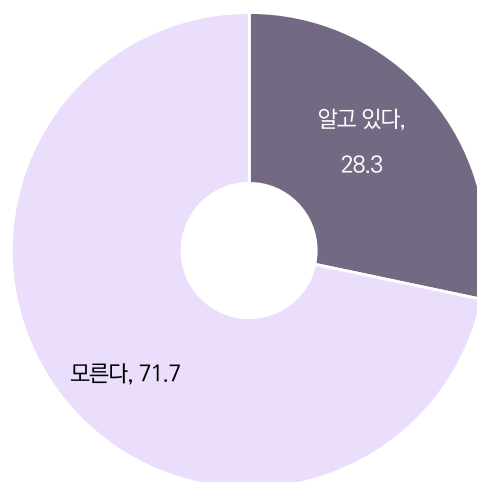
설문지

2) 국공립 공연·전시장의 매년 1회 이상 장애예술인 공연·전시 의무화 인지

- ❖ 응답 문화시설이 「국공립 공연·전시장의 매년 1회 이상 장애예술인 공연·전시 의무화」에 관련하여 알고 있는지 질문한 결과, ‘알고 있다’는 응답이 28.3% ‘모른다’는 응답이 71.7%로 ‘모른다’는 응답이 상대적으로 많았음
 - 「국공립 공연·전시장의 매년 1회 이상 장애예술인 공연·전시 의무화」는 「문화예술진흥법」 제15조의2 제2항에 따라 국가와 지방자치단체가 설치한 국공립 공연장·전시장 등 총 759개 문화시설은 장애인의 문화예술 활동 기회를 보장하기 위하여 「장애예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률」 제3조제1호에 따른 장애예술인의 공연·전시 등을 매년 1회 이상 개최해야 하는 제도로 2023년 12월부터 시행되고 있음
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면 전라권에서 ‘알고 있다’는 응답이 37.5%로 가장 많았고 경상권 31.6% 서울 30.4%, 충청권 22.2%, 수도권(강원) 19.7%의 순으로 많았음
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 문예회관에서 ‘알고 있다’는 응답이 51.5%로 가장 많았고, 미술관 (34.1%), 박물관(24.4%), 도서관(7.2%) 순으로 많았음
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유 여부에 따라 살펴보면, 문화공간을 보유하고 있는 시설에서 ‘알고 있다’는 응답이 상대적으로 많았음
- ❖ 장애인 직원 채용 여부에 따라 살펴보면, 장애인 직원을 채용하고 있는 시설에서 제도에 대해 ‘알고 있다’는 응답이 상대적으로 많았음
- ❖ 장애인의 문화예술 활동 가능 여부에 따라 살펴보면, 장애인의 문화예술 활동이 가능한 시설에서 제도에 대해 ‘알고 있다’는 응답이 상대적으로 많았음

[그림 3-4-19] 국공립 공연·전시장의 매년 1회 이상 장애예술인 공연·전시 의무화 인지

(n=전체: 265, 단위: %)





〈표 3-4-22〉 국공립 공연·전시장의 매년 1회 이상 장애예술인 공연·전시 의무화 인지

(단위: %)

구분		사례수	알고 있다	모른다
전체		(265)	28.3	71.7
표본구분	전수층	(92)	39.1	60.9
	표본층	(173)	22.5	77.5
시설소재지	서울	(46)	30.4	69.6
	수도권(강원)	(61)	19.7	80.3
	경상권	(57)	31.6	68.4
	전라권	(56)	37.5	62.5
	충청권	(45)	22.2	77.8
시설유형	도서관	(69)	7.2	92.8
	박물관	(86)	24.4	75.6
	미술관	(44)	34.1	65.9
	문예회관	(66)	51.5	48.5
문화예술 활동 공간 보유	보유	(227)	30.8	69.2
	비보유	(38)	13.2	86.8
장애인 직원 채용	있음	(69)	33.3	66.7
	없음	(196)	26.5	73.5
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(153)	35.9	64.1
	아니다	(112)	17.9	82.1

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

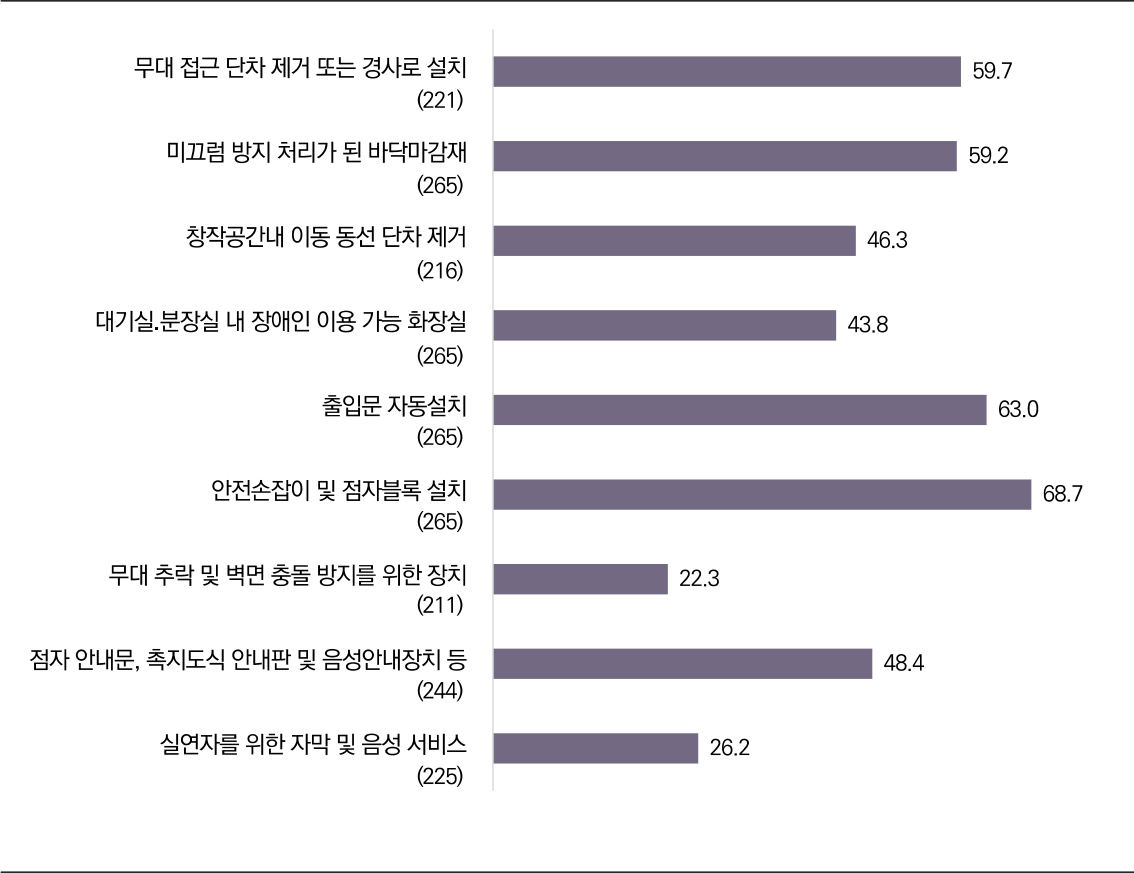
4. 장애인예술인 관련 시설 및 서비스 현황

1) 장애인예술인의 접근성 향상을 위한 시설 설치

- ❖ 응답 시설에서 장애인예술인의 접근성 향상을 위한 시설을 설치했는지 질문한 결과, ‘안전손잡이 및 점자블록 설치’ 비율이 68.7%로 가장 높았음
- ❖ 그다음으로 ‘출입문 자동설치’ 63.0%, ‘무대 접근 단차 제거 또는 경사로 설치’ 59.7%, ‘미끄럼 방지 처리가 된 바닥마감재’ 59.2%, ‘점자 안내문, 촉지도식 안내판 및 음성안내장치’ 48.4% 등의 순으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 서울, 수도권(강원), 전라권에서는 ‘안전손잡이 및 점자블록 설치’가 가장 많았고, 경상권, 충청권에서는 ‘무대 접근 단차 제거 또는 경사로 설치’가 가장 많았음
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면 도서관과 문화회관에서는 ‘안전 손잡이 및 점자블록 설치’가 가장 많았고 박물관은 ‘출입문 자동설치’, 미술관은 ‘대기실/분장실 내 장애인 이용가능 화장실’ 설치가 가장 많았음

[그림 3-4-20] 장애인예술인의 접근성 향상을 위한 시설 설치 여부

(n=설치 비율, 단위: %)





1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

〈표 3-4-23〉 장애예술인의 접근성 향상을 위한 시설 설치 여부

(단위: 설치비율%)

구분			무대 접근 단차 제거 또는 경사로 설치	미끄럼 방지 처리가 된 바닥마 감재	창작공간 내 이동 동선 단차 제거	대기실/분장실 내 장애인 이용 가능 화장실	출입문 자동 설치	안전손잡이 및 점자블록 설치	무대 추락 및 벽면 충돌 방지를 위한 장치	점자 안내문, 촉지도 식 안내판 및 음성안내장치 등	실연자를 위한 자막 및 음성 서비스
			사례수 ⁴⁷⁾	(221)	(265)	(216)	(265)	(265)	(265)	(211)	(244)
전체			59.7	59.2	46.3	43.8	63.0	68.7	22.3	48.4	26.2
표본구분	전수층	(82)	54.9	67.4	44.4	34.8	73.9	75.0	21.7	51.1	30.1
	표본층	(139)	62.6	54.9	47.4	48.6	57.2	65.3	22.7	46.8	23.9
시설소재지	서울	(40)	42.5	47.8	31.7	41.3	58.7	65.2	12.5	25.6	17.5
	수도권(강원)	(47)	48.9	59.0	38.6	42.6	62.3	70.5	15.9	50.0	24.5
	경상권	(48)	68.8	66.7	50.0	43.9	66.7	68.4	28.9	50.0	28.6
	전라권	(49)	65.3	66.1	61.2	48.2	60.7	69.6	23.9	57.4	27.5
	충청권	(37)	73.0	53.3	47.4	42.2	66.7	68.9	30.6	56.4	33.3
시설유형	도서관	(50)	50.0	58.0	42.0	50.7	62.3	66.7	17.0	55.0	18.4
	박물관	(69)	50.7	53.5	26.9	18.6	76.7	68.6	10.3	41.8	18.7
	미술관	(38)	63.2	50.0	43.2	65.9	47.7	47.7	22.9	27.5	31.6
	문예회관	(66)	75.0	74.2	72.6	54.5	56.1	84.8	39.3	63.1	38.1
문화예술 활동 공간 보유	보유	(194)	60.3	59.0	47.6	43.2	63.4	69.6	22.3	48.6	27.1
	비보유	(27)	55.6	60.5	37.0	47.4	60.5	63.2	22.2	46.9	19.2
장애인 직원 채용	있음	(56)	66.1	68.1	63.0	47.8	72.5	75.4	23.1	64.1	37.0
	없음	(165)	57.6	56.1	40.7	42.3	59.7	66.3	22.0	42.8	22.8
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(128)	71.1	71.2	64.1	54.9	63.4	74.5	29.8	56.3	34.8
	아니다	(93)	44.1	42.9	20.5	28.6	62.5	60.7	12.2	37.0	14.0

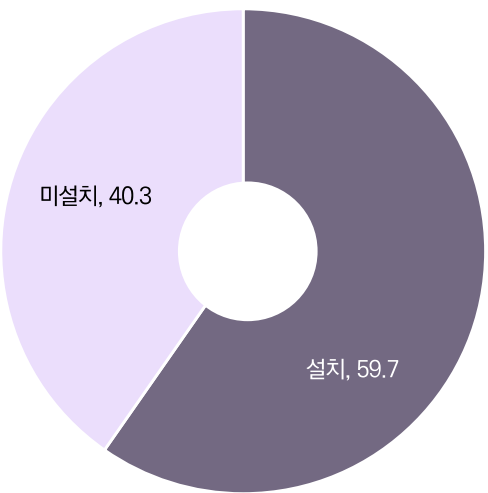
47) '해당 없음'은 사례수에서 제외함

가. 무대 접근 단차 제거 또는 경사로 설치

- ❖ 응답 시설에 장애인예술인의 접근성 향상을 위해 무대 접근 단차 제거 또는 경사로 설치가 되어있는지 확인한 결과, ‘설치했다’는 응답이 59.7%, ‘설치하지 않았다’는 응답이 40.3%로 나타나 절반 이상이 설치한 것으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 충청권에서 ‘설치했다’ 비율이 73.0%로 가장 높았고, 경상권 68.8%, 전라권 65.3%로 높게 나타났으나, 서울과 수도권(강원)에서는 ‘설치하지 않았다’는 비율이 절반 이상으로 나타남
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 문예회관이 75.0%로 ‘설치했다’ 비율이 가장 높았으며, 그다음으로 미술관 63.2%, 박물관 50.7%, 도서관 50.0%의 순으로 나타남
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유에 따라 살펴보면, 문화예술 활동 공간을 보유하고 있는 시설의 설치 비율이 보유하지 않은 시설보다 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 장애인직원 채용 여부에 따라 살펴보면, 장애인 직원을 채용한 시설의 설치 비율이 채용하지 않은 시설보다 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 장애인의 문화예술 활동 가능 여부에 따라 살펴보면, 문화예술 활동이 가능한 시설의 설치 비율이 상대적으로 높게 나타남

[그림 3-4-21] 무대 접근 단차 제거 또는 경사로 설치

(n=전체: 221, 단위: %)





〈표 3-4-24〉 무대 접근 단차 제거 또는 경사로 설치

(단위: %)

구분		사례수	설치 (운영)	미설치 (미운영)
전체		(221)	59.7	40.3
표본구분	전수층	(82)	54.9	45.1
	표본층	(139)	62.6	37.4
시설소재지	서울	(40)	42.5	57.5
	수도권(강원)	(47)	48.9	51.1
	경상권	(48)	68.8	31.3
	전라권	(49)	65.3	34.7
	충청권	(37)	73.0	27.0
시설유형	도서관	(50)	50.0	50.0
	박물관	(69)	50.7	49.3
	미술관	(38)	63.2	36.8
	문예회관	(64)	75.0	25.0
문화예술 활동 공간 보유	보유	(194)	60.3	39.7
	비보유	(27)	55.6	44.4
장애인 직원 채용	있음	(56)	66.1	33.9
	없음	(165)	57.6	42.4
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(128)	71.1	28.9
	아니다	(93)	44.1	55.9

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

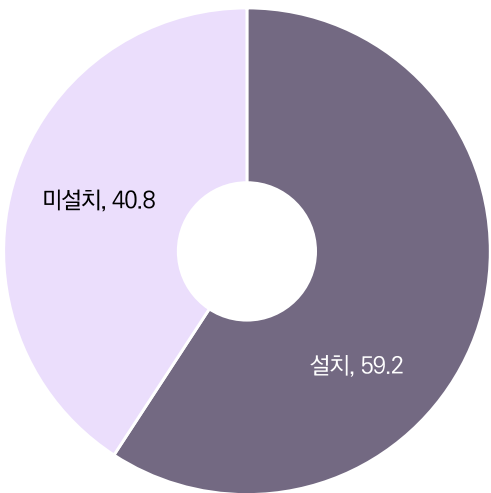
설문지

나. 미끄럼 방지 처리가 된 바닥마감재

- ❖ 응답 시설에 장애예술인의 접근성 향상을 위해 미끄럼 방지 처리가 된 바닥마감재가 있는지 확인한 결과 ‘설치했다’는 응답이 59.2%, ‘설치하지 않았다’는 응답이 40.8%로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 경상권에서 ‘설치’ 비율이 66.7%로 가장 높았고, 전라권 66.1%, 수도권(강원) 59.0%로, 충청권 53.3%로 과반이 설치한 것으로 나타났으나, 서울지역에서는 52.2%가 미설치한 것으로 나타남
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, ‘설치했다’는 응답이 문예회관이 74.2%로 가장 높았으며, 그다음으로 도서관 58.0%, 박물관 53.5%, 미술관 50.0%의 순으로 나타남
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유에 따라 살펴보면, 문화예술 활동 공간을 보유하고 있지 않은 시설의 설치 비율이 보유한 시설보다 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 장애인 직원 채용 여부에 따라 살펴보면, 장애인 직원을 채용한 시설의 설치 비율이 채용하지 않은 시설보다 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 장애인의 문화예술 활동 가능 여부에 따라 살펴보면, 문화예술 활동이 가능한 시설의 설치 비율이 그렇지 않은 시설보다 높게 나타남

[그림 3-4-22] 미끄럼 방지 처리가 된 바닥마감재

(n=전체: 265, 단위: %)





〈표 3-4-25〉 미끄럼 방지 처리가 된 바닥마감재

(단위: %)

구분		사례수	설치 (운영)	미설치 (미운영)
전체		(265)	59.2	40.8
표본구분	전수층	(92)	67.4	32.6
	표본층	(173)	54.9	45.1
시설소재지	서울	(46)	47.8	52.2
	수도권(강원)	(61)	59.0	41.0
	경상권	(57)	66.7	33.3
	전라권	(56)	66.1	33.9
	충청권	(45)	53.3	46.7
시설유형	도서관	(69)	58.0	42.0
	박물관	(86)	53.5	46.5
	미술관	(44)	50.0	50.0
	문예회관	(66)	74.2	25.8
문화예술 활동 공간 보유	보유	(227)	59.0	41.0
	비보유	(38)	60.5	39.5
장애인 직원 채용	있음	(69)	68.1	31.9
	없음	(196)	56.1	43.9
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(153)	71.2	28.8
	아니다	(112)	42.9	57.1

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

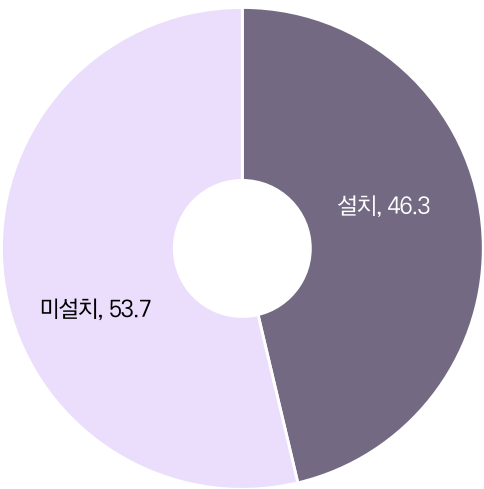
설문지

다. 창작공간 내 이동동선 단차제거

- ❖ 응답 시설에 장애예술인의 접근성 향상을 위해 창작공간 내 이동동선 단차제거가 되었는지 확인한 결과 ‘설치했다’는 응답이 46.3%, ‘설치하지 않았다’는 응답이 53.7%로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 전라권에서 ‘설치했다’는 응답이 61.2%로 가장 높았고, 경상권 또한 50.0%가 설치하고 있는 것으로 나타났으나 충청권은 47.4%, 수도권(강원) 38.6%, 서울 31.7%로 설치 비율이 상대적으로 낮았음
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, ‘설치했다’는 응답이 문예회관에서 72.6%로 가장 높았으며, 그다음으로 미술관 43.2%, 도서관 42.0%, 박물관 26.9%의 순으로 나타남
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유에 따라 살펴보면, 문화예술 활동 공간을 보유하고 있는 시설의 설치 비율이 보유하지 않은 시설보다 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 장애인 직원 채용 여부에 따라 살펴보면, 장애인 직원을 채용한 시설의 설치 비율이 채용하지 않은 시설보다 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 장애인의 문화예술 활동 가능 여부에 따라 살펴보면, 문화예술 활동이 가능한 시설의 설치 비율이 그렇지 않은 시설보다 높게 나타남

[그림 3-4-23] 창작공간 내 이동동선 단차제거

(n=전체: 216, 단위: %)





〈표 3-4-26〉 창작공간 내 이동통신 단차제거

(단위: %)

구분		사례수	설치 (운영)	미설치 (미운영)
전체		(216)	46.3	53.7
표본구분	전수층	(81)	44.4	55.6
	표본층	(135)	47.4	52.6
시설소재지	서울	(41)	31.7	68.3
	수도권(강원)	(44)	38.6	61.4
	경상권	(44)	50.0	50.0
	전라권	(49)	61.2	38.8
	충청권	(38)	47.4	52.6
시설유형	도서관	(50)	42.0	58.0
	박물관	(67)	26.9	73.1
	미술관	(37)	43.2	56.8
	문예회관	(62)	72.6	27.4
문화예술 활동 공간 보유	보유	(189)	47.6	52.4
	비보유	(27)	37.0	63.0
장애인 직원 채용	있음	(54)	63.0	37.0
	없음	(162)	40.7	59.3
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(128)	64.1	35.9
	아니다	(88)	20.5	79.5

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

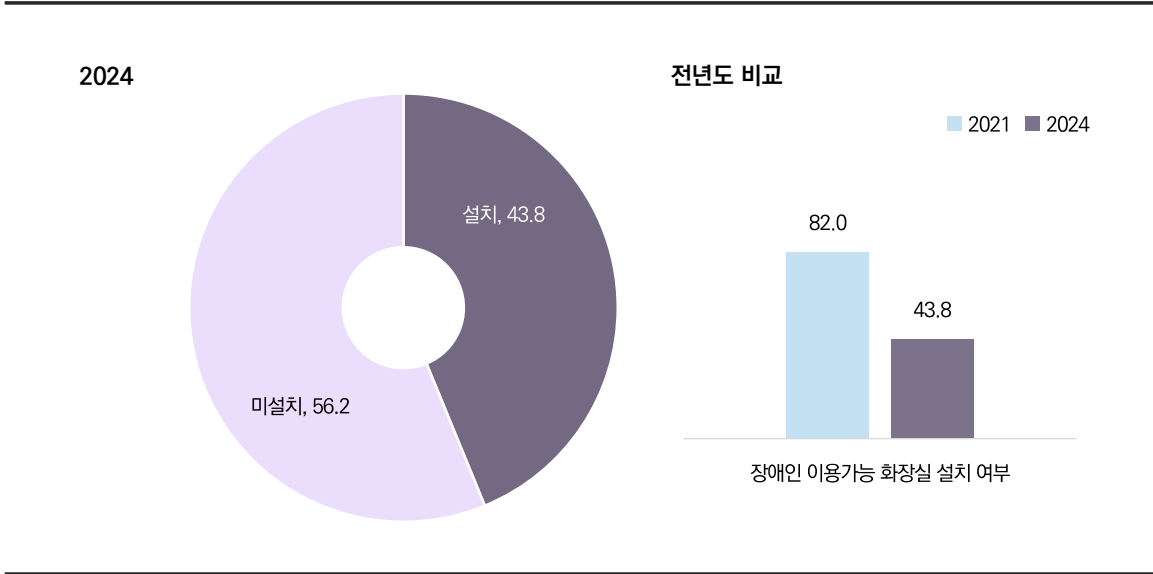
설문지

라. 대기실/분장실 내 장애인 이용가능 화장실

- ❖ 응답 시설에 장애예술인의 접근성 향상을 위해 대기실/분장실 내 장애인 이용가능 화장실 설치 여부를 확인한 결과 ‘설치했다’는 응답이 43.8%, ‘설치하지 않았다’는 응답이 56.2%로 조사됨
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 장애인 이용가능 화장실 설치 비율⁴⁸⁾은 82.0%로 이전 조사 대비 이번 조사의 장애인 이용가능 화장실 설치 비율이 감소(-38.2%p)한 것으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 대부분의 지역에서 과반이 ‘설치하지 않았다’고 응답한 것으로 나타났으며, 전라권에서 ‘설치했다’는 응답이 48.2%로 가장 높았음
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 미술관이 65.9%로 ‘설치했다’는 응답 비율이 가장 높았으며, 그다음으로 문예회관 54.5%, 도서관 50.7%, 박물관 18.6%의 순으로 나타남
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유에 따라 살펴보면, 문화예술 활동 공간을 보유하고 있지 않은 시설의 설치 비율이 보유한 시설보다 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 장애인 직원 채용 여부에 따라 살펴보면, 장애인 직원을 채용한 시설의 설치 비율이 채용하지 않은 시설보다 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 장애인의 문화예술 활동 가능 여부에 따라 살펴보면, 문화예술 활동이 가능한 시설의 설치 비율이 그렇지 않은 시설보다 높게 나타남

[그림 3-4-24] 대기실/분장실 내 장애인 이용가능 화장실

(n=전체:265, 단위: %)



48) 2024년 조사에서는 대기실/분장실 내 장애인 이용가능 화장실 설치 여부를 2021년 조사에서는 ‘장애인 전용 화장실 설치’ 여부를 질문하였으므로 해석에 유의가 필요함



〈표 3-4-27〉 대기실/분장실 내 장애인 이용가능 화장실

(단위: %)

구분		사례수	설치 (운영)	미설치 (미운영)
전체		(265)	43.8	56.2
표본구분	전수층	(92)	34.8	65.2
	표본층	(173)	48.6	51.4
시설소재지	서울	(46)	41.3	58.7
	수도권(강원)	(61)	42.6	57.4
	경상권	(57)	43.9	56.1
	전라권	(56)	48.2	51.8
	충청권	(45)	42.2	57.8
시설유형	도서관	(69)	50.7	49.3
	박물관	(86)	18.6	81.4
	미술관	(44)	65.9	34.1
	문예회관	(66)	54.5	45.5
문화예술 활동 공간 보유	보유	(227)	43.2	56.8
	비보유	(38)	47.4	52.6
장애인 직원 채용	있음	(69)	47.8	52.2
	없음	(196)	42.3	57.7
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(153)	54.9	45.1
	아니다	(112)	28.6	71.4

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

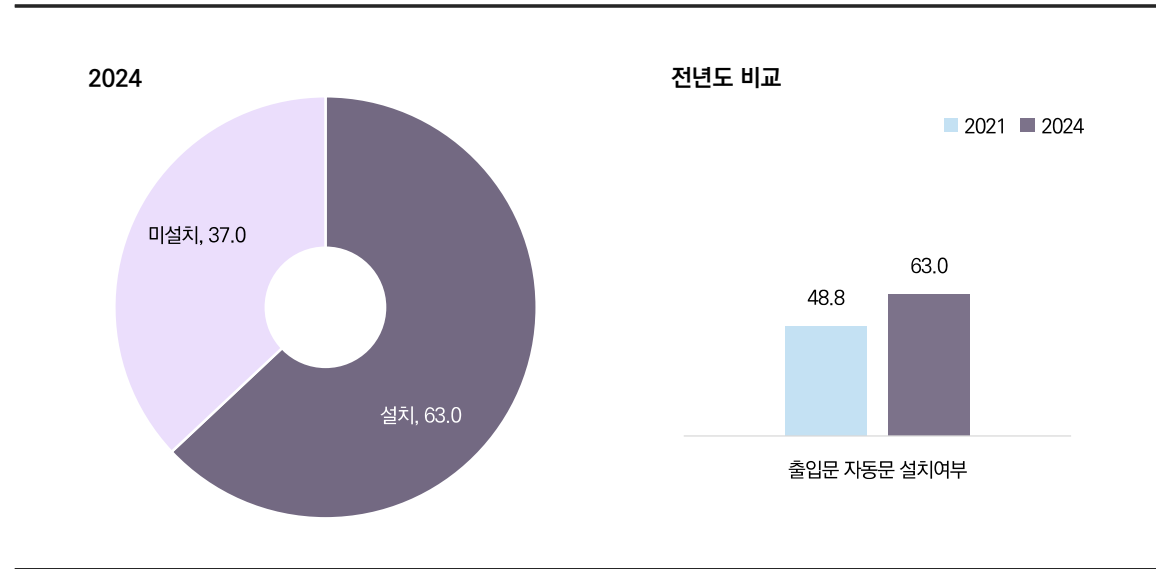
설문지

마. 출입문 자동문 설치

- ❖ 응답 시설에 장애예술인의 접근성 향상을 위해 출입문 자동문 설치를 하였는지 확인한 결과 ‘설치했다’는 응답이 63.0%, ‘설치하지 않았다’는 응답이 37.0%로 조사됨
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 출입문 자동문 설치 비율은 48.8%로 이전 조사 대비 이번 조사의 설치 비율이 증가(+14.2%p)한 것으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 대부분 지역에서 ‘설치했다’는 응답이 과반으로 나타났으며, 충청권과 경상권에서 ‘설치했다’는 응답이 66.7%로 가장 높았음
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 박물관이 76.7%로 ‘설치했다’는 응답이 가장 높았으며, 그다음으로 도서관 62.3%, 문예회관 56.1%, 미술관 47.7%의 순으로 나타남
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유에 따라 살펴보면, 문화예술 활동 공간을 보유하고 있는 시설의 설치 비율이 보유하지 않은 시설보다 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 장애인 직원 채용 여부에 따라 살펴보면, 장애인 직원을 채용한 시설의 설치 비율이 채용하지 않은 시설보다 상대적으로 높게 나타남

[그림 3-4-25] 출입문 자동문 설치

(n=전체: 265, 단위: %)





〈표 3-4-28〉 출입문 자동문 설치

(단위: %)

구분		사례수	설치 (운영)	미설치 (미운영)
전체		(265)	63.0	37.0
표본구분	전수층	(92)	73.9	26.1
	표본층	(173)	57.2	42.8
시설소재지	서울	(46)	58.7	41.3
	수도권(강원)	(61)	62.3	37.7
	경상권	(57)	66.7	33.3
	전라권	(56)	60.7	39.3
	충청권	(45)	66.7	33.3
시설유형	도서관	(69)	62.3	37.7
	박물관	(86)	76.7	23.3
	미술관	(44)	47.7	52.3
	문예회관	(66)	56.1	43.9
문화예술 활동 공간 보유	보유	(227)	63.4	36.6
	비보유	(38)	60.5	39.5
장애인 직원 채용	있음	(69)	72.5	27.5
	없음	(196)	59.7	40.3
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(153)	63.4	36.6
	아니다	(112)	62.5	37.5

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

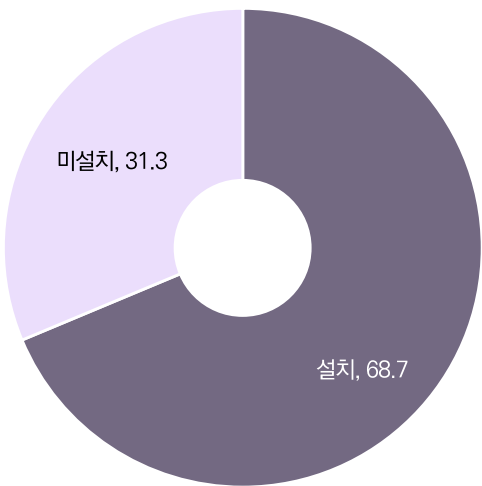
설문지

바. 안전손잡이 및 점자블록 설치

- ❖ 응답 시설에 장애인예술인의 접근성 향상을 위해 안전손잡이 및 점자블록 설치 여부를 확인한 결과 ‘설치했다’는 응답이 68.7%, ‘설치하지 않았다’는 응답이 31.3%로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 수도권(강원)에서 ‘설치했다’는 응답이 70.5%로 가장 높았고, 타 지역도 설치했다는 응답이 과반으로 나타남
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 문예회관이 84.8%로 ‘설치했다’는 응답이 가장 높았으며, 그다음으로 박물관 68.6%, 도서관 66.7%, 미술관 47.7%의 순으로 나타남
- ❖ 장애인 직원 채용 여부에 따라 살펴보면, 장애인 직원을 채용한 시설의 설치 비율이 채용하지 않은 시설보다 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 장애인의 문화예술 활동 가능 여부에 따라 살펴보면, 문화예술 활동이 가능한 시설의 설치 비율이 그렇지 않은 시설보다 높게 나타남

[그림 3-4-26] 안전손잡이 및 점자블록 설치

(n=전체: 265, 단위: %)





〈표 3-4-29〉 안전손잡이 및 점자블록 설치

(단위: %)

구분		사례수	설치 (운영)	미설치 (미운영)
전체		(265)	68.7	31.3
표본구분	전수층	(92)	75.0	25.0
	표본층	(173)	65.3	34.7
시설소재지	서울	(46)	65.2	34.8
	수도권(강원)	(61)	70.5	29.5
	경상권	(57)	68.4	31.6
	전라권	(56)	69.6	30.4
	충청권	(45)	68.9	31.1
시설유형	도서관	(69)	66.7	33.3
	박물관	(86)	68.6	31.4
	미술관	(44)	47.7	52.3
	문예회관	(66)	84.8	15.2
문화예술 활동 공간 보유	보유	(227)	69.6	30.4
	비보유	(38)	63.2	36.8
장애인 직원 채용	있음	(69)	75.4	24.6
	없음	(196)	66.3	33.7
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(153)	74.5	25.5
	아니다	(112)	60.7	39.3

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

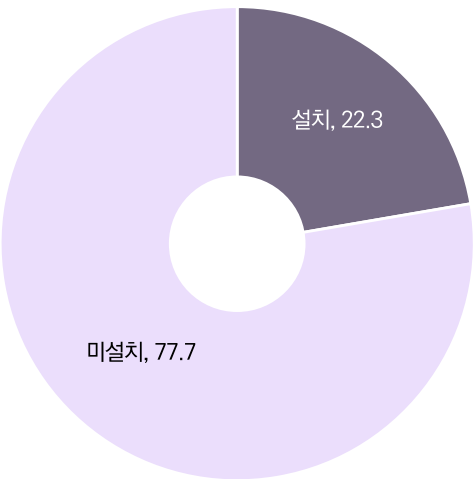
설문지

사. 안대 추락 및 벽면 충돌 방지를 위한 장치

- ❖ 응답 시설에 장애예술인의 접근성 향상을 위해 무대 추락 및 벽면 충돌 방지를 위한 장치 설치 여부를 확인한 결과 ‘설치했다’는 응답이 22.3%, ‘설치하지 않았다’는 응답이 77.7%로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 대부분 지역에서 ‘설치했다’는 응답이 30.6~12.5% 수준으로 낮았으며, 그 중 충청권이 30.6%로 가장 높았고 서울이 12.5%로 가장 낮았음
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 문예회관이 39.3%로 ‘설치했다’는 응답이 가장 높았으며, 그다음으로 미술관 22.9%, 도서관 17.0%, 박물관 10.3%의 순으로 조사됨
- ❖ 장애인 직원 채용 여부에 따라 살펴보면, 장애인 직원을 채용한 시설의 설치 비율이 채용하지 않은 시설보다 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 장애인의 문화예술 활동 가능 여부에 따라 살펴보면, 문화예술 활동이 가능한 시설의 설치 비율이 그렇지 않은 시설보다 높게 나타남

[그림 3-4-27] 무대 추락 및 벽면 충돌 방지를 위한 장치

(n=전체: 211, 단위: %)





〈표 3-4-30〉 무대 추락 및 벽면 충돌 방지를 위한 장치

(단위: %)

구분		사례수	설치 (운영)	미설치 (미운영)
전체		(211)	22.3	77.7
표본구분	전수층	(83)	21.7	78.3
	표본층	(128)	22.7	77.3
시설소재지	서울	(40)	12.5	87.5
	수도권(강원)	(44)	15.9	84.1
	경상권	(45)	28.9	71.1
	전라권	(46)	23.9	76.1
	충청권	(36)	30.6	69.4
시설유형	도서관	(47)	17.0	83.0
	박물관	(68)	10.3	89.7
	미술관	(35)	22.9	77.1
	문예회관	(61)	39.3	60.7
문화예술 활동 공간 보유	보유	(184)	22.3	77.7
	비보유	(27)	22.2	77.8
장애인 직원 채용	있음	(52)	23.1	76.9
	없음	(159)	22.0	78.0
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(121)	29.8	70.2
	아니다	(90)	12.2	87.8

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

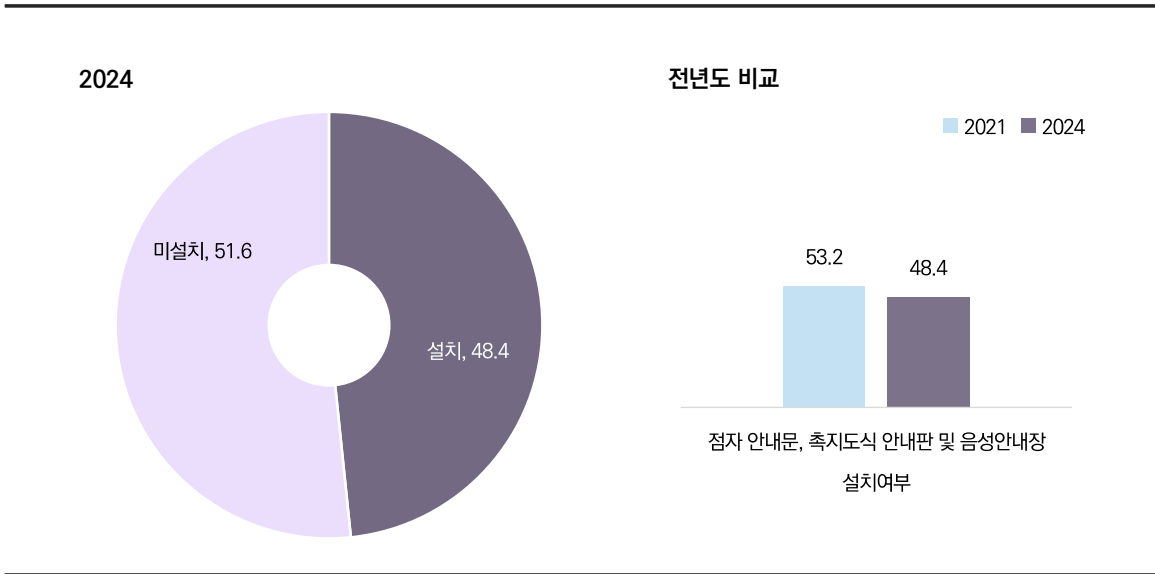
설문지

아. 점자 안내문, 촉지도식 안내판 및 음성 안내장

- ❖ 응답 시설에 장애예술인의 접근성 향상을 위해 점자 안내문, 촉지도식 안내판 및 음성 안내장 설치 여부를 확인한 결과 ‘설치했다’는 응답이 48.4%, ‘설치하지 않았다’는 응답이 51.6%로 조사됨
- ❖ 이전 조사(2021년)와 비교해 보면, 점자 안내문, 촉지도식 안내판 및 음성 안내장 ‘설치’ 비율은 53.2%로 이전 조사 대비 이번 조사에 점자 안내문, 촉지도식 안내판 및 음성 안내장 설치 비율이 감소(-4.8%p)한 것으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 서울을 제외한 지역에서는 ‘설치했다’는 응답이 50% 이상으로 나타났으나, 서울지역에서는 설치 비율이 25.6%로 상대적으로 낮게 나타남
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 문예회관이 63.1%로 ‘설치했다’는 응답이 가장 높았으며, 그다음으로 도서관 55.0%, 박물관 41.8%, 미술관 27.5%의 순으로 조사됨
- ❖ 장애인 직원 채용 여부에 따라 살펴보면, 장애인 직원을 채용한 시설의 설치 비율이 채용하지 않은 시설보다 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 장애인의 문화예술 활동 가능 여부에 따라 살펴보면, 문화예술 활동이 가능한 시설의 설치 비율이 그렇지 않은 시설보다 높게 나타남

[그림 3-4-28] 점자 안내문, 촉지도식 안내판 및 음성 안내장

(n=전체: 211, 단위: %)





〈표 3-4-31〉 점자 안내문, 촉지도식 안내판 및 음성 안내장

(단위: %)

구분		사례수	설치 (운영)	미설치 (미운영)
전체		(244)	48.4	51.6
표본구분	전수층	(90)	51.1	48.9
	표본층	(154)	46.8	53.2
시설소재지	서울	(43)	25.6	74.4
	수도권(강원)	(56)	50.0	50.0
	경상권	(52)	50.0	50.0
	전라권	(54)	57.4	42.6
	충청권	(39)	56.4	43.6
시설유형	도서관	(60)	55.0	45.0
	박물관	(79)	41.8	58.2
	미술관	(40)	27.5	72.5
	문예회관	(65)	63.1	36.9
문화예술 활동 공간 보유	보유	(212)	48.6	51.4
	비보유	(32)	46.9	53.1
장애인 직원 채용	있음	(64)	64.1	35.9
	없음	(180)	42.8	57.2
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(144)	56.3	43.8
	아니다	(100)	37.0	63.0

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

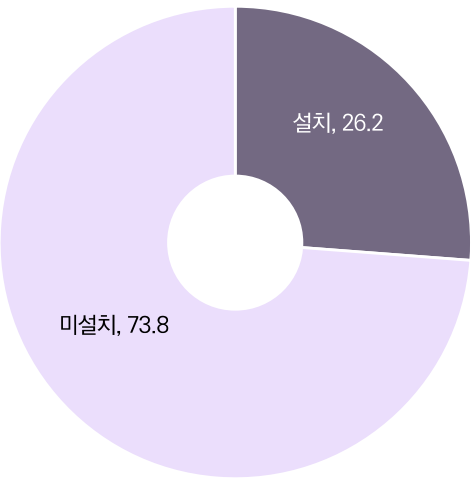
설문지

자. 실연자를 위한 자막 및 음성 서비스

- ❖ 응답 시설에 장애예술인의 접근성 향상을 위해 실연자를 위한 자막 및 음성 서비스 운영 여부를 확인한 결과 ‘운영한다’는 응답이 26.2%, ‘운영하지 않는다’는 응답이 73.8%로 조사됨
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 대부분 지역에서 ‘운영한다’는 응답이 33.3~17.5%로 낮은 수준으로 나타났으며, 충청권이 33.3%로 가장 높았고, 서울이 17.5%로 가장 낮았음
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 문예회관이 38.1%로 ‘운영한다’는 응답이 가장 높았으며, 그다음으로 미술관 31.6%, 박물관 18.7%, 도서관 18.4%의 순으로 조사됨
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유에 따라 살펴보면, 문화예술 활동 공간을 보유하고 있는 시설의 설치 비율이 보유하지않은 시설보다 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 장애인 직원 채용 여부에 따라 살펴보면, 장애인 직원을 채용한 시설의 설치비율이 채용하지 않은 시설보다 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 장애인의 문화예술 활동 가능 여부에 따라 살펴보면, 문화예술 활동이 가능한 시설의 설치 비율이 그렇지 않은 시설보다 높게 나타남

[그림 3-4-29] 실연자를 위한 자막 및 음성 서비스

(n=전체: 225, 단위: %)





〈표 3-4-32〉 실연자를 위한 자막 및 음성 서비스

(단위: %)

구분		사례수	설치 (운영)	미설치 (미운영)
전체		(225)	26.2	73.8
표본구분	전수층	(83)	30.1	69.9
	표본층	(142)	23.9	76.1
시설소재지	서울	(40)	17.5	82.5
	수도권(강원)	(49)	24.5	75.5
	경상권	(49)	28.6	71.4
	전라권	(51)	27.5	72.5
	충청권	(36)	33.3	66.7
시설유형	도서관	(49)	18.4	81.6
	박물관	(75)	18.7	81.3
	미술관	(38)	31.6	68.4
	문예회관	(63)	38.1	61.9
문화예술 활동 공간 보유	보유	(199)	27.1	72.9
	비보유	(26)	19.2	80.8
장애인 직원 채용	있음	(54)	37.0	63.0
	없음	(171)	22.8	77.2
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(132)	34.8	65.2
	아니다	(93)	14.0	86.0

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

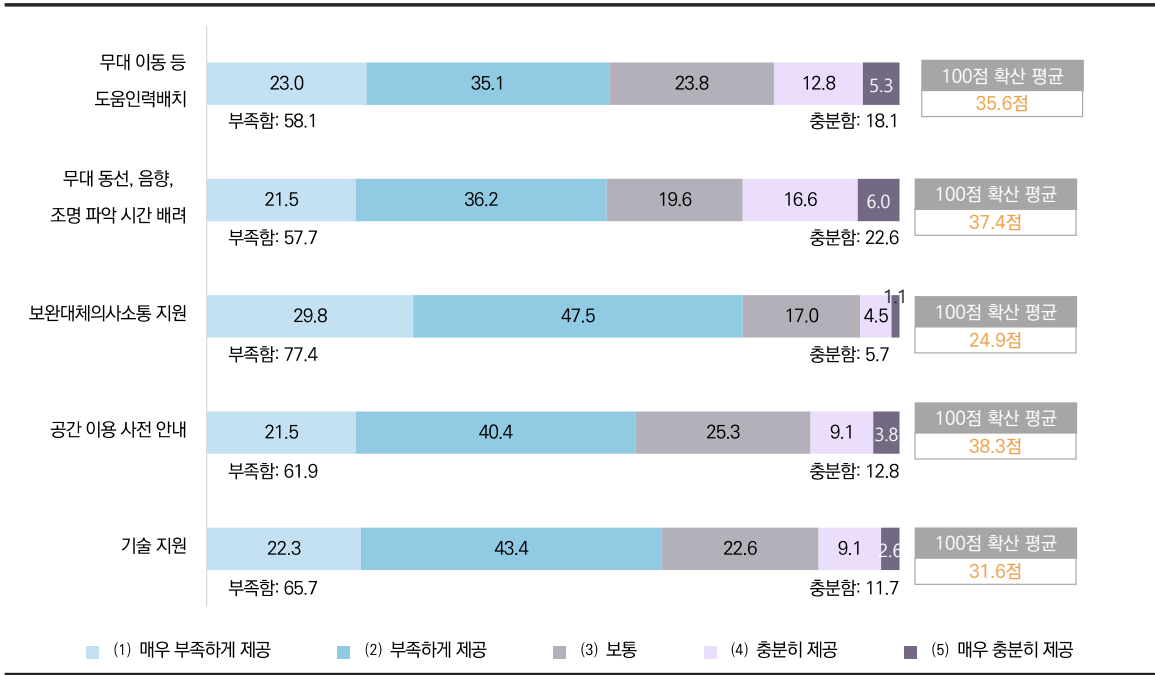
설문지

2) 장애인예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준

- ❖ 장애인예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준을 살펴보면 모든 서비스 부분에서 대부분 서비스 수준이 부족하다는 의견이 과반으로 나타나 부족하다는 의견이 더 많았음
- ❖ 문화예술 활동을 위한 서비스 중에서는 ‘공간 이용 사전 안내’가 100점 환산 평균 38.3점으로 가장 높았으며, ‘보완대체의사소통 지원’이 100점 환산평균 24.9점으로 가장 낮았음
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 대부분의 지역에서 ‘무대 동선, 음향 조명 파악 시간 배려’ 서비스 부분이 가장 높게 나타났으며 서울과 경상권에서는 ‘도움인력배치’ 서비스 수준 또한 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 문예회관과 미술관에서 장애인예술인의 문화예술 활동을 위한 서비스 수준이 전반적으로 높은 것으로 나타남
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유에 따라 살펴보면, 문화예술 활동 공간을 보유하고 있는 시설의 서비스 수준이 그렇지 않은 시설보다 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 장애인의 문화예술 활동 가능 여부에 따라 살펴보면, 장애인 문화예술 활동이 가능한 시설의 서비스 수준이 더 높게 나타남

[그림 3-4-30] 장애인예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준(요약)

(n=전체: 265, 단위: %)





〈표 3-4-33〉 장애예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준(요약)_100점 환산 평균 (단위: 100점 환산 평균, 점)

구분		사례수	도움인력 배치	파악시간 배려	보완대책의사 소통 지원	공간이용 사전안내	기술지원
전체		(265)	35.6	37.4	24.9	33.3	31.6
표본구분	전수층	(92)	39.7	39.4	27.4	36.4	37.0
	표본층	(173)	33.4	36.3	23.6	31.6	28.8
시설소재지	서울	(46)	34.8	32.1	28.3	33.7	30.4
	수도권(강원)	(61)	32.4	36.1	22.1	32.0	28.3
	경상권	(57)	41.2	40.4	26.3	34.6	35.5
	전라권	(56)	40.6	42.4	26.8	36.6	36.2
	충청권	(45)	27.2	34.4	21.1	28.9	26.7
시설유형	도서관	(69)	24.3	24.3	20.7	22.5	21.0
	박물관	(86)	27.3	27.0	21.2	30.2	26.2
	미술관	(44)	46.6	49.4	34.1	43.8	39.8
	문예회관	(66)	50.8	56.4	28.0	41.7	44.3
문화예술 활동 공간 보유	보유	(227)	37.8	40.2	25.8	35.7	33.6
	비보유	(38)	22.4	20.4	19.7	19.1	19.7
장애인 직원 채용	있음	(69)	37.3	38.0	29.3	35.9	36.6
	없음	(196)	34.9	37.1	23.3	32.4	29.8
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(153)	44.9	47.2	29.2	41.2	39.9
	아니다	(112)	22.8	23.9	19.0	22.5	20.3

1장

서론

2장

문헌 연구

3장

실태 조사 결과 분석

4장

심층 분석 (FGI /IDI)

5장

결론 및 제언

부록

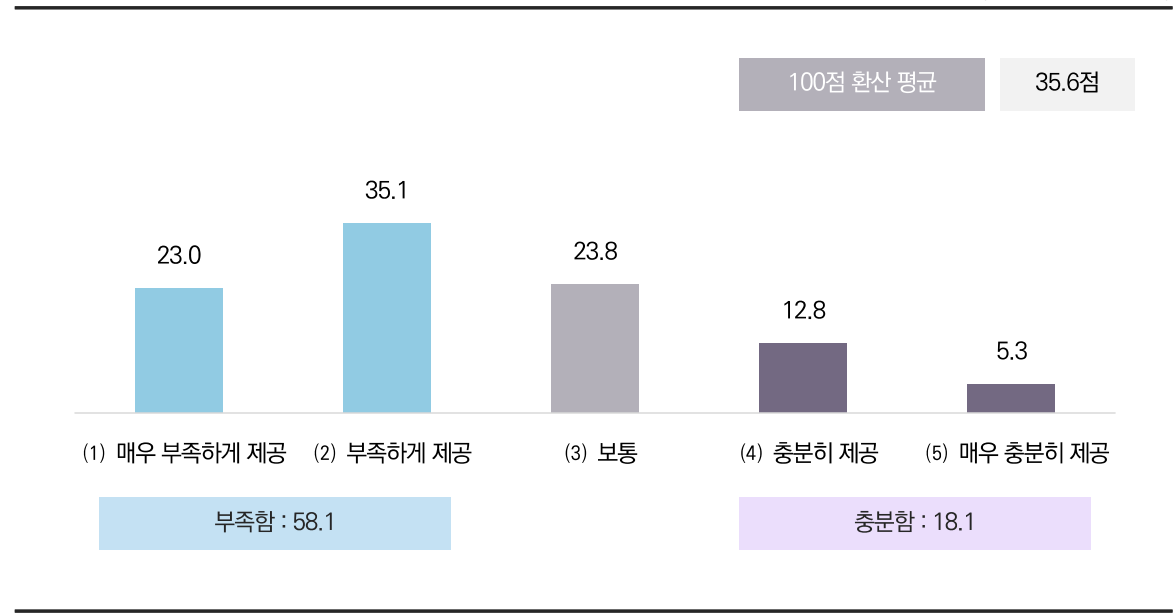
설문지

가. 장애인예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준 - 무대 이동 등 도움인력 배치

- ❖ 장애인예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준 평가 중 무대 이동 등 도움인력 배치 부분을 살펴 보면 ‘부족하게 제공하고 있다’는 의견이 35.1%로 가장 많았음
- ❖ 서비스 수준이 ‘부족하다(매우 부족하게 제공+부족하게 제공)’는 의견이 58.1%, ‘충분하다(매우 충분히 제공+충분히 제공)’는 의견이 18.1%로 부족하다는 의견이 과반이며, 100점 환산 평균은 35.6점으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 경상권이 100점 환산 평균 41.2점으로 가장 높았고, 전라권 40.6점, 서울 34.8점 등의 순으로 나타남
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 문예회관이 100점 환산 평균 50.8점으로 가장 높았고, 미술관 46.6점, 박물관 27.3점, 도서관 24.3점의 순으로 나타남
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유여부에 따라 살펴보면, 문화예술 활동 공간을 보유한 시설에서 서비스 수준이 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 장애인 직원 채용 여부에 따라 살펴보면, 장애인 직원을 채용한 시설에서 서비스 수준이 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 장애인의 문화예술 활동 가능 여부에 따라 살펴보면, 장애인 문화예술 활동이 가능한 시설에서 서비스 수준이 상대적으로 높게 나타남

[그림 3-4-31] 장애인예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준 - 무대이동등 도움인력 배치

(n=전체: 265, 단위: %)





〈표 3-4-34〉 장애예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준-무대이동등 도움인력 배치 (단위: %)

구분		사례수	(1) 매우 부족하게 제공	(2) 부족하게 제공	(3) 보통	(4) 충분히 제공	(5) 매우 충분히 제공	BOT2 (1)+(2)	TOP2 (4)+(5)	100점 환산평균 (점)
전체		(265)	23.0	35.1	23.8	12.8	5.3	58.1	18.1	35.6
표본구분	전수층	(92)	10.9	44.6	26.1	12.0	6.5	55.4	18.5	39.7
	표본층	(173)	29.5	30.1	22.5	13.3	4.6	59.5	17.9	33.4
시설소재지	서울	(46)	21.7	41.3	17.4	15.2	4.3	63.0	19.6	34.8
	수도권(강원)	(61)	26.2	32.8	27.9	11.5	1.6	59.0	13.1	32.4
	경상권	(57)	15.8	31.6	29.8	17.5	5.3	47.4	22.8	41.2
	전라권	(56)	17.9	37.5	21.4	10.7	12.5	55.4	23.2	40.6
	충청권	(45)	35.6	33.3	20.0	8.9	2.2	68.9	11.1	27.2
시설유형	도서관	(69)	39.1	36.2	14.5	8.7	1.4	75.4	10.1	24.3
	박물관	(86)	24.4	51.2	16.3	7.0	1.2	75.6	8.1	27.3
	미술관	(44)	18.2	20.5	29.5	20.5	11.4	38.6	31.8	46.6
	문예회관	(66)	7.6	22.7	39.4	19.7	10.6	30.3	30.3	50.8
문화예술 활동 공간 보유	보유	(227)	19.8	35.7	24.2	14.1	6.2	55.5	20.3	37.8
	비보유	(38)	42.1	31.6	21.1	5.3	0.0	73.7	5.3	22.4
장애인 직원 채용	있음	(69)	17.4	40.6	23.2	13.0	5.8	58.0	18.8	37.3
	없음	(196)	25.0	33.2	24.0	12.8	5.1	58.2	17.9	34.9
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(153)	15.0	27.5	29.4	19.0	9.2	42.5	28.1	44.9
	아니다	(112)	33.9	45.5	16.1	4.5	0.0	79.5	4.5	22.8

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

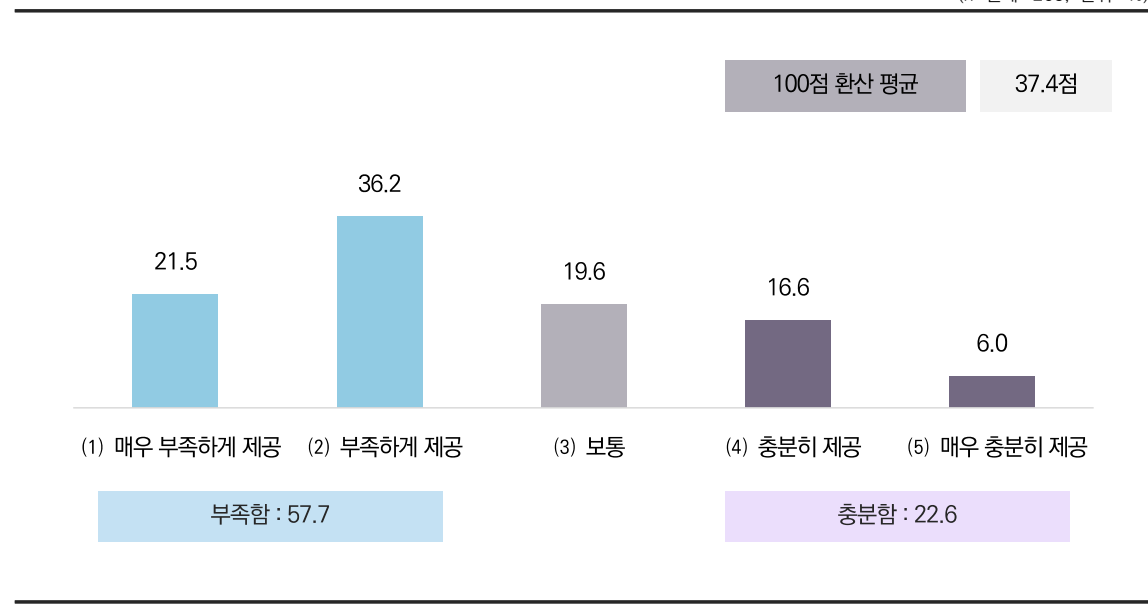
설문지

나. 장애인예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준 - 무대 동선, 음향, 조명 파악 시간 배려

- ❖ 장애인예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준 평가 중 무대동선, 음향, 조명 파악 시간 배려 부분을 살펴보면 '부족하게 제공하고 있다'는 의견이 36.2%로 가장 많았음
- ❖ 서비스 수준이 '부족하다(매우 부족하게 제공+부족하게 제공)'는 의견이 57.7%, '충분하다(매우 충분히 제공+충분히 제공)'는 의견이 22.6%로 부족하다는 의견이 과반이며, 100점 환산 평균은 37.4점으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 전라권이 100점 환산 평균 42.4점으로 가장 높았고, 경상권 40.4점, 수도권(강원) 36.1점 등의 순으로 나타남
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 문예회관이 100점 환산 평균 56.4점으로 가장 높았고, 미술관 49.4점, 박물관 27.0점, 도서관 24.3점의 순으로 나타남
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유 여부에 따라 살펴보면, 문화예술 활동 공간을 보유한 시설에서 서비스 수준이 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 장애인 직원 채용 여부에 따라 살펴보면, 장애인 직원을 채용한 시설에서 서비스 수준이 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 장애인의 문화예술 활동 가능 여부에 따라 살펴보면, 장애인 문화예술 활동이 가능한 시설에서 서비스 수준이 상대적으로 높게 나타남

[그림 3-4-32] 장애인예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준 - 무대 동선, 음향, 조명 파악 시간 배려

(n=전체: 265, 단위: %)





〈표 3-4-35〉 장애인예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준-무대 동선, 음향, 조명 파악 시간 배려 (단위: %)

구분		사례수	(1) 매우 부족하게 제공	(2) 부족하게 제공	(3) 보통	(4) 충분히 제공	(5) 매우 충분히 제공	BOT2 (1)+(2)	TOP2 (4)+(5)	100점 환산평균 (점)
전체		(265)	21.5	36.2	19.6	16.6	6.0	57.7	22.6	37.4
표본구분	전수층	(92)	13.0	46.7	17.4	15.2	7.6	59.8	22.8	39.4
	표본층	(173)	26.0	30.6	20.8	17.3	5.2	56.6	22.5	36.3
시설소재지	서울	(46)	26.1	41.3	13.0	17.4	2.2	67.4	19.6	32.1
	수도권(강원)	(61)	23.0	34.4	21.3	18.0	3.3	57.4	21.3	36.1
	경상권	(57)	14.0	38.6	24.6	17.5	5.3	52.6	22.8	40.4
	전라권	(56)	16.1	37.5	17.9	17.9	10.7	53.6	28.6	42.4
	충청권	(45)	31.1	28.9	20.0	11.1	8.9	60.0	20.0	34.4
시설유형	도서관	(69)	36.2	40.6	14.5	7.2	1.4	76.8	8.7	24.3
	박물관	(86)	22.1	55.8	15.1	5.8	1.2	77.9	7.0	27.0
	미술관	(44)	20.5	11.4	27.3	31.8	9.1	31.8	40.9	49.4
	문예회관	(66)	6.1	22.7	25.8	30.3	15.2	28.8	45.5	56.4
문화예술 활동 공간 보유	보유	(227)	18.1	36.1	19.8	18.9	7.0	54.2	26.0	40.2
	비보유	(38)	42.1	36.8	18.4	2.6	0.0	78.9	2.6	20.4
장애인 직원 채용	있음	(69)	14.5	44.9	20.3	14.5	5.8	59.4	20.3	38.0
	없음	(196)	24.0	33.2	19.4	17.3	6.1	57.1	23.5	37.1
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(153)	13.1	29.4	22.9	24.8	9.8	42.5	34.6	47.2
	아니다	(112)	33.0	45.5	15.2	5.4	0.9	78.6	6.3	23.9

1장

서론

2장

문헌 연구

3장

실태 조사 결과 분석

4장

심층 분석 (FGI /IDI)

5장

결론 및 제언

부록

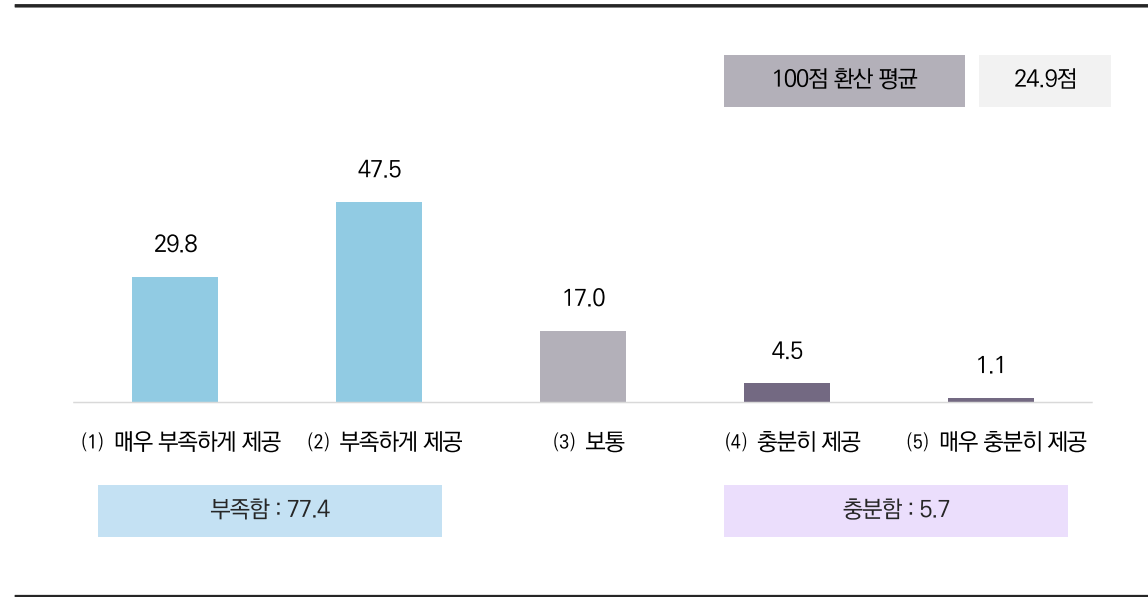
설문지

다. 장애인예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준 - 보완대체의사소통 지원

- ❖ 장애인예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준 평가 중 보완대체의사소통 지원 부분을 살펴보면 '부족하게 제공하고 있다'는 의견이 47.5%로 가장 많았음
- ❖ 서비스 수준이 '부족하다(매우 부족하게 제공+부족하게 제공)'는 의견이 77.4%, '충분하다(매우 충분히 제공+충분히 제공)'는 의견이 5.7%로 부족하다는 의견이 상대적으로 많았으며, 100점 환산 평균은 24.9점으로 서비스 수준이 상대적으로 낮은 수준인 것으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 서울이 100점 환산 평균 28.3점으로 가장 높았고, 충청권이 21.1점으로 가장 낮았음
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 미술관이 100점 환산 평균 34.1점으로 가장 높았고, 문예회관 28.0점, 박물관 21.2점, 도서관 20.7점의 순으로 나타남
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유 여부에 따라 살펴보면, 문화예술 활동 공간을 보유한 시설에서 서비스 수준이 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 장애인 직원 채용 여부에 따라 살펴보면, 장애인 직원을 채용한 시설에서 서비스 수준이 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 장애인의 문화예술 활동 가능 여부에 따라 살펴보면, 장애인 문화예술 활동이 가능한 시설에서 서비스 수준이 상대적으로 높게 나타남

[그림 3-4-33] 장애인예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준 - 보완대체의사소통 지원

(n=전체: 265, 단위: %)





〈표 3-4-36〉 장애예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준-보완대체의사소통 지원

(단위: %)

구분		사례수	(1) 매우 부족하게 제공	(2) 부족하게 제공	(3) 보통	(4) 충분히 제공	(5) 매우 충분히 제공	BOT2 (1)+(2)	TOP2 (4)+(5)	100점 환산평균 (점)
전체		(265)	29.8	47.5	17.0	4.5	1.1	77.4	5.7	24.9
표본구분	전수층	(92)	19.6	56.5	18.5	5.4	0.0	76.1	5.4	27.4
	표본층	(173)	35.3	42.8	16.2	4.0	1.7	78.0	5.8	23.6
시설소재지	서울	(46)	23.9	52.2	13.0	8.7	2.2	76.1	10.9	28.3
	수도권(강원)	(61)	34.4	45.9	16.4	3.3	0.0	80.3	3.3	22.1
	경상권	(57)	26.3	50.9	14.0	8.8	0.0	77.2	8.8	26.3
	전라권	(56)	28.6	42.9	25.0	0.0	3.6	71.4	3.6	26.8
	충청권	(45)	35.6	46.7	15.6	2.2	0.0	82.2	2.2	21.1
시설유형	도서관	(69)	39.1	42.0	15.9	2.9	0.0	81.2	2.9	20.7
	박물관	(86)	27.9	59.3	12.8	0.0	0.0	87.2	0.0	21.2
	미술관	(44)	25.0	36.4	22.7	9.1	6.8	61.4	15.9	34.1
	문예회관	(66)	25.8	45.5	19.7	9.1	0.0	71.2	9.1	28.0
문화예술 활동 공간 보유	보유	(227)	27.3	49.8	16.7	4.8	1.3	77.1	6.2	25.8
	비보유	(38)	44.7	34.2	18.4	2.6	0.0	78.9	2.6	19.7
장애인 직원 채용	있음	(69)	17.4	55.1	21.7	4.3	1.4	72.5	5.8	29.3
	없음	(196)	34.2	44.9	15.3	4.6	1.0	79.1	5.6	23.3
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(153)	25.5	43.1	22.2	7.2	2.0	68.6	9.2	29.2
	아니다	(112)	35.7	53.6	9.8	0.9	0.0	89.3	0.9	19.0

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

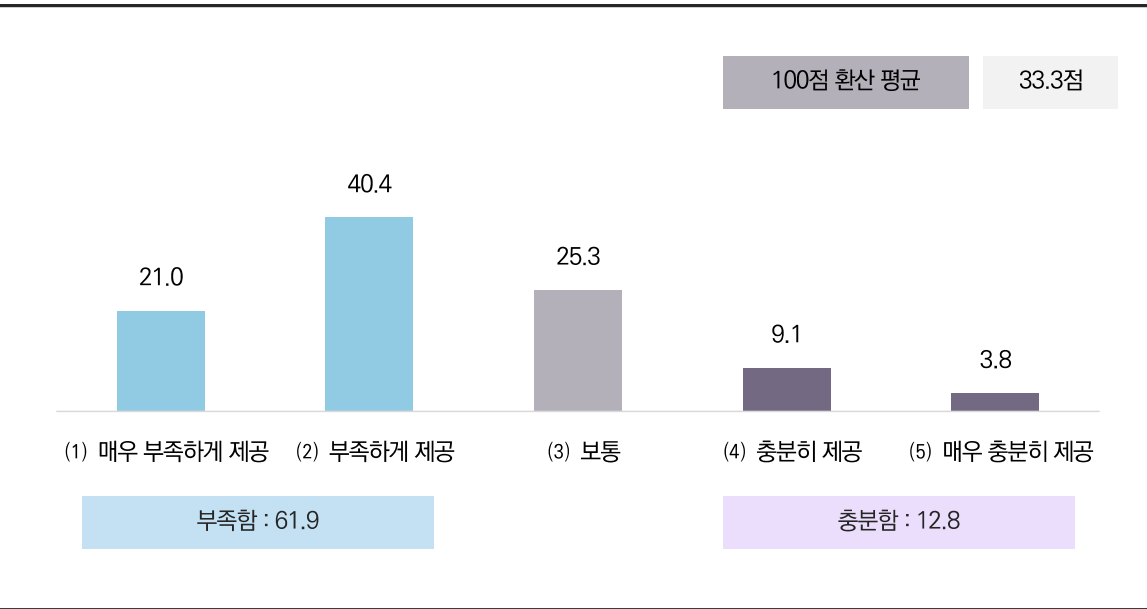
설문지

라. 장애예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준 - 장애유형을 고려한 문화예술 활동 공간 이용에 관한 사전 안내

- ❖ 장애예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준 평가 중 장애유형을 고려한 문화예술 활동 공간 이용에 관한 사전 안내 부분을 살펴보면 ‘부족하게 제공하고 있다’는 의견이 40.4%로 가장 많았음
- ❖ 서비스 수준이 ‘부족하다(매우 부족하게 제공+부족하게 제공)’는 의견이 61.9%, ‘충분하다(매우 충분히 제공+충분히 제공)’는 의견이 12.8%로 부족하다는 의견이 상대적으로 많았으며, 100점 환산 평균은 33.3점으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 전라권이 100점 환산 평균 36.6점으로 가장 높았고, 충청권이 28.9점으로 가장 낮았음
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 미술관이 100점 환산 평균 43.8점으로 가장 높았고, 도서관이 22.5점으로 가장 낮았음
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유 여부에 따라 살펴보면, 문화예술 활동 공간을 보유한 시설에서 서비스 수준이 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 장애인의 문화예술 활동 가능 여부에 따라 살펴보면, 장애인 문화예술 활동이 가능한 시설에서 서비스 수준이 상대적으로 높게 나타남

[그림 3-4-34] 장애예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준 - 장애유형을 고려한 문화예술 활동 공간 이용에 관한 사전 안내

(n=전체: 265, 단위: %)





〈표 3-4-37〉 장애인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준 -

장애유형을 고려한 문화예술 활동 공간 이용에 관한 사전 안내

(단위: %)

구분		사례수	(1) 매우 부족하게 제공	(2) 부족하게 제공	(3) 보통	(4) 충분히 제공	(5) 매우 충분히 제공	BOT2 (1)+(2)	TOP2 (4)+(5)	100점 환산평균 (점)
전체		(265)	21.5	40.4	25.3	9.1	3.8	61.9	12.8	33.3
표본구분	전수층	(92)	8.7	48.9	33.7	5.4	3.3	57.6	8.7	36.4
	표본층	(173)	28.3	35.8	20.8	11.0	4.0	64.2	15.0	31.6
시설소재지	서울	(46)	19.6	45.7	19.6	10.9	4.3	65.2	15.2	33.7
	수도권(강원)	(61)	21.3	45.9	21.3	6.6	4.9	67.2	11.5	32.0
	경상권	(57)	15.8	42.1	29.8	12.3	0.0	57.9	12.3	34.6
	전라권	(56)	23.2	32.1	28.6	7.1	8.9	55.4	16.1	36.6
	충청권	(45)	28.9	35.6	26.7	8.9	0.0	64.4	8.9	28.9
시설유형	도서관	(69)	37.7	40.6	15.9	5.8	0.0	78.3	5.8	22.5
	박물관	(86)	16.3	53.5	24.4	4.7	1.2	69.8	5.8	30.2
	미술관	(44)	22.7	22.7	22.7	20.5	11.4	45.5	31.8	43.8
	문예회관	(66)	10.6	34.8	37.9	10.6	6.1	45.5	16.7	41.7
문화예술 활동 공간 보유	보유	(227)	17.6	41.4	26.0	10.6	4.4	59.0	15.0	35.7
	비보유	(38)	44.7	34.2	21.1	0.0	0.0	78.9	0.0	19.1
장애인 직원 채용	있음	(69)	13.0	46.4	29.0	7.2	4.3	59.4	11.6	35.9
	없음	(196)	24.5	38.3	24.0	9.7	3.6	62.8	13.3	32.4
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(153)	15.0	31.4	34.0	13.1	6.5	46.4	19.6	41.2
	아니다	(112)	30.4	52.7	13.4	3.6	0.0	83.0	3.6	22.5

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

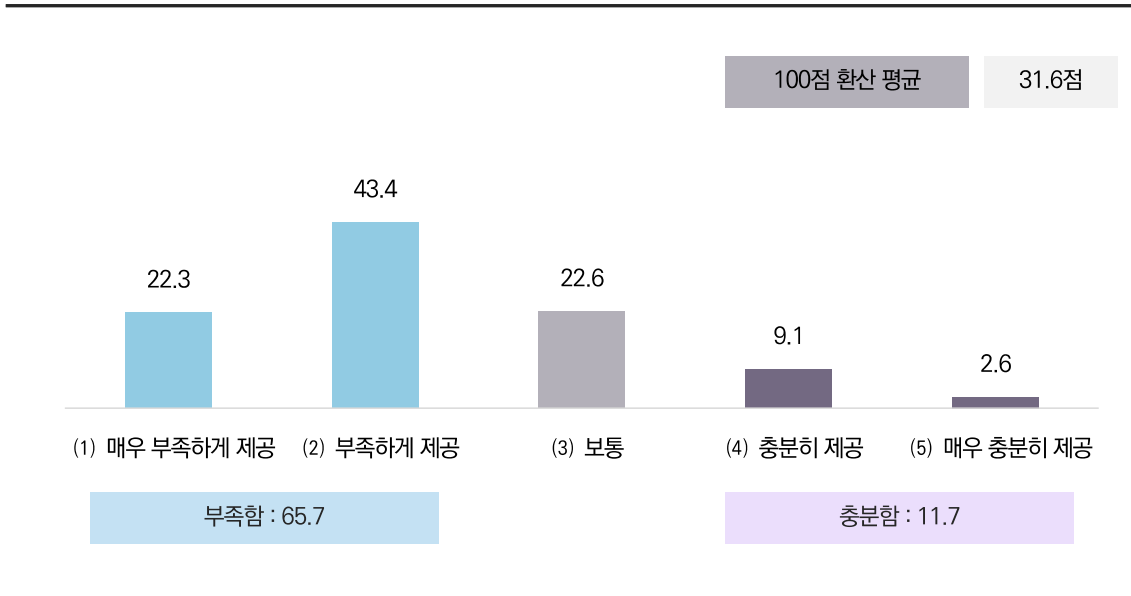
설문지

다. 장애인예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준 장애인예술인의 문화예술 활동을 위한 기술 지원

- ❖ 장애인예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준 평가 중 장애인예술인의 문화예술 활동을 위한 기술 지원 부분을 살펴보면 '부족하게 제공하고 있다'는 의견이 43.4%로 가장 많았음
- ❖ 서비스 수준이 '부족하다(매우 부족하게 제공+부족하게 제공)'는 의견이 65.7%, '충분하다(매우 충분히 제공+충분히 제공)'는 의견이 11.7%로 부족하다는 의견이 상대적으로 많았으며, 100점 환산 평균은 31.6점으로 나타남
- ❖ 시설 소재지별로 살펴보면, 전라권이 100점 환산 평균 36.2점으로 가장 높았고, 충청권이 26.7점으로 가장 낮았음
- ❖ 시설 유형별로 살펴보면, 문예회관이 100점 환산 평균 44.3점으로 가장 높았고, 도서관이 21.0점으로 가장 낮았음
- ❖ 문화예술 활동 공간 보유 여부에 따라 살펴보면, 문화예술 활동 공간을 보유한 시설에서 서비스 수준이 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 장애인 직원 채용 여부에 따라 살펴보면, 장애인 직원을 채용한 시설에서 서비스 수준이 상대적으로 높게 나타남
- ❖ 장애인의 문화예술 활동 가능 여부에 따라 살펴보면, 장애인 문화예술 활동이 가능한 시설에서 서비스 수준이 상대적으로 높게 나타남

[그림 3-4-35] 장애인예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준 - 장애인예술인의 문화예술 활동을 위한 기술 지원

(n=전체: 265, 단위: %)





〈표 3-4-38〉 장애인예술인 문화예술 활동을 위한 서비스 수준 - 장애인예술인의 문화예술 활동을 위한 기술 자원 (단위: %)

구분		사례수	(1) 매우 부족하게 제공	(2) 부족하게 제공	(3) 보통	(4) 충분히 제공	(5) 매우 충분히 제공	BOT2 (1)+(2)	TOP2 (4)+(5)	100점 환산평균 (점)
전체		(265)	22.3	43.4	22.6	9.1	2.6	65.7	11.7	31.6
표본구분	전수층	(92)	9.8	50.0	27.2	8.7	4.3	59.8	13.0	37.0
	표본층	(173)	28.9	39.9	20.2	9.2	1.7	68.8	11.0	28.8
시설소재지	서울	(46)	21.7	52.2	10.9	13.0	2.2	73.9	15.2	30.4
	수도권(강원)	(61)	24.6	45.9	23.0	4.9	1.6	70.5	6.6	28.3
	경상권	(57)	14.0	43.9	29.8	10.5	1.8	57.9	12.3	35.5
	전라권	(56)	21.4	37.5	23.2	10.7	7.1	58.9	17.9	36.2
	충청권	(45)	31.1	37.8	24.4	6.7	0.0	68.9	6.7	26.7
시설유형	도서관	(69)	40.6	40.6	13.0	5.8	0.0	81.2	5.8	21.0
	박물관	(86)	17.4	65.1	14.0	2.3	1.2	82.6	3.5	26.2
	미술관	(44)	20.5	29.5	27.3	15.9	6.8	50.0	22.7	39.8
	문예회관	(66)	10.6	27.3	40.9	16.7	4.5	37.9	21.2	44.3
문화예술 활동 공간 보유	보유	(227)	18.5	44.9	23.3	10.1	3.1	63.4	13.2	33.6
	비보유	(38)	44.7	34.2	18.4	2.6	0.0	78.9	2.6	19.7
장애인 직원 채용	있음	(69)	10.1	49.3	26.1	13.0	1.4	59.4	14.5	36.6
	없음	(196)	26.5	41.3	21.4	7.7	3.1	67.9	10.7	29.8
문화예술 활동 가능 여부	그렇다	(153)	15.7	33.3	31.4	15.0	4.6	49.0	19.6	39.9
	아니다	(112)	31.3	57.1	10.7	0.9	0.0	88.4	0.9	20.3

1장

서론

2장

문헌 연구

3장

실태 조사 결과 분석

4장

심층 분석 (FGI /IDI)

5장

결론 및 제언

부록

설문지

2024 장애인예술인 문화예술 활동 실태조사

심층분석(FGI)



제1절. 조사 개요

1. 조사 배경 및 목적

- ❖ 장애예술인과의 인터뷰를 통해 장애예술인의 문화예술 활동 현황과 관련 정책의 실효성을 점검하고, 이들이 직면한 어려움과 요구를 심층적으로 이해하기 위해 실시함
- ❖ FGI를 통해 장애예술인의 창작 환경 개선 및 문화예술 참여 확대를 위한 근거 자료를 수집하여, 향후 정책 수립 및 지원을 위한 구체적인 방향성을 도출하고자 함

2. 조사 설계 및 조사 내용

1) 조사 설계

- ❖ 본 조사의 FGI설계는 다음과 같음

〈표 4-1-1〉 조사 설계

구 분	내 용										
조사 목적	장애예술인의 문화예술 활동 현황 및 정책적 요구 파악										
조사 대상	2024년 장애예술인 문화예술 활동 실태조사 응답자 중 FGI 참여에 동의한 사람 중에 21명 선정 • 장애유형은 대표 장애 유형인 지체장애, 뇌병변장애, 시각장애, 청각장애, 발달장애으로 한정함 • 장르는 창작(문학, 미술, 만화, 영화, 사진 등)/실연(연극, 뮤지컬, 서양음악, 대중음악, 국악 등)으로 구분하여 그룹별로 진행함 • 연령/성별 할당은 특별히 없으나, 한 연령층에 편중되지 않도록 조정함										
조사 방법	FGI(Focused Group Interview)										
토의집단 진행 내용	총 10그룹 21명										
	참가자	뇌병변 /실연 (2명)	시각 /실연 (2명)	발달 /창작 (2명)	지체 /실연 (2명)	청각 /창작 (2명)	시각 /창작 (2명)	지체 /창작 (2명)	발달 /실연 (3명)	뇌병변 /창작 (2명)	청각 /창작 (2명)
	조사 진행	11.12 10시	11.12 14시	11.12 16시	11.13 10시	11.13 15시	11.15 10시	11.15 13시	11.18 10시	11.18 13시	11.18 15시
조사 내용	문화예술 활동 현황 및 경험(예술활동증명, 수상, 출간, 발표, 전시, 저작권 취득, 상품 판매 등) 장애예술인 교육/예술창작 활동의 어려운 점 및 문화예술 활동에서의 접근성 문제/재정적 지원 및 정책 지원/문화예술 향유 경험 등										
조사 시기	2024.11.12. - 2024. 11.18.										

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

2) 조사 내용

❖ 본 조사의 FGI 조사 내용은 다음과 같음

〈표 4-1-2〉 FGI 조사 내용

구분	주제	내용
장애예술인의 전반 사항	- 예술인으로서의 입문 배경 - 최근 예술활동 현황 및 가시적 성과	- 주 예술활동 분야 - 예술인활동증명 등록 및 협회·단체 소속 여부 - 예술활동 입문 계기 및 시기
장애예술인 교육	- 전문적인 예술교육 경험 - 장애예술 교육 만족도	- 전문적인 예술교육 경험 - 교육 지도자의 장애/비장애 여부 - 장애예술 교육의 만족도 - 향후 전문예술 교육을 받을 의향
예술활동의 애로사항	- 장애예술인으로서의 예술창작활동의 어려움 - 물리적·감각적·태도적 접근성	- 예술 작업에서 장애로 인해 겪는 주요 어려움 - 장애로 인해 예술창작 활동에 제약이 되는 부분 - 장애/비장애인과의 협업 시 어려운 점 - 예술창작의 실연활동 시 시설 이용의 어려움 - 국·공립 및 민간 문화예술 시설 이용 시 어려움
장애인 예술 지원 정책	- 장애인 예술활동 관련 지원 정책에 대한 인식 - 장애인 예술활동 지원 정책에 대한 만족도 - 재정적 환경	- 장애예술인 지원 정책의 만족도 - 장애예술인 지원 정책의 개선점 ‘장애예술인 창작물 우선구매 제도’ 등의 새로운 장애예술인 문화예술 활동에 대한 정책 인식
문화예술 향유 경험	- 주 예술활동 분야의 문화예술 향유 경험 - 주 예술활동 분야 외 문화예술 향유 경험 - 문화예술 향유 경험과 예술창작의 연관성	- 주 예술활동 분야의 향유 경험 및 빈도수 - 주 예술활동 분야 외 향유 경험 및 빈도수 - 문화예술 향유 시 평균 비용 - 문화예술 향유 경험이 본인의 예술창작에 미치는 영향

3) 조사 방법

❖ 본 조사의 FGI 조사 방법은 다음과 같음

〈표 4-1-3〉 FGI 조사 내용

구분	단계	내용
조사 준비	조사 설계	- FGI 관심그룹 및 관심 주제 설정 - FGI 가이드라인 초안 작성
	대상자 리크루팅	- 대상 그룹의 조작적 정의 및 이를 바탕으로 한 리크루팅 질문지 작성 - 집단 심층 면접 대상자 컨택 및 리크루팅
자료 수집	FGI 실시	총 10개의 집단을 대상으로 실제 집단 심층 면접 실시
결과 분석	스크립트 작성	실시된 집단 심층 면접 내용 문서화 및 요약
	조사 결과 도출	- 보고서 작성 - 심층 연구 보고서 작성



제2절. 조사 결과

1. 장애유형과 예술분야

- ❖ 예술활동의 입문 계기에 있어서 선천적 장애와 후천적 장애 및 심한 장애와 심하지 않은 장애의 차이를 보임
 - (뇌병변/연극) 장애로 인해 고등학교 때까지는 문화예술을 접할 기회가 없었으며, 성인이 되고 나서 종교단체 활동을 통해 처음으로 연극을 시작하게 됨
 - (발달/미술) 특수교육기관을 다니면서 장애인을 위한 미술교육을 처음 접하게 되었고, 재능을 인정받아 미술전시에 참여하면서 예술가로 활동함
 - (청각/영화) 수어를 제1언어로 사용하는 농아인으로 한국재활복지대학교를 다녔고, 사회에서 소외되는 농아인들을 위한 영화를 만들면서 예술계에 입문함
 - (지체/대중음악) 음악은 고등학교 때부터 음악학원을 통해서 배웠으며, 사고로 30대 때부터 장애가 생겼기 때문에 예술계는 비장애인일 때부터 시작했음
 - (시각/국악) 시력을 잃고 나서 본격적으로 국악 분야에 입문하게 되었음
- ❖ 협회·단체의 소속 여부는 장애유형보다 장애 발생원인(선천적·후천적 장애)과 예술분야에 따라 차이를 보이거나 예술인활동증명은 장애유형이나 예술분야에 상관없이 적극적으로 등록하고 있음
 - (뇌병변/무용) 장애예술인 관련 협회에 준단원으로 소속되어 있으며 예술인활동증명은 올해 신청했음
 - (뇌병변/연극) 현재 장애인연극단의 대표를 맡고 있으며 예술인활동증명은 등록된 상태임
 - (지체/대중음악) 장애예술인 관련 협회·단체뿐만 아니라 예술분야관련 협회·단체에도 가입하지 않았으며 예술인활동증명은 등록되어 있음
 - (시각/문학) 비장애인 중심의 문학관련 협회에 다수 소속되어 있으나 특별히 장애인 문인들을 위한 협회에 소속되거나 활동하지는 않으며 예술인활동증명은 등록된 상태임

요약

- (장애의 발생 원인에 따른 차이) 발달장애(지적장애와 자폐성 장애)·뇌병변장애의 경우 선천적 장애가 많고 심한 장애인 경우가 많으며 반면에 청각·언어장애의 경우는 후천적으로 발현되는 경우가 다수인 반면 지체장애의 경우는 사고 등으로 인해 장애를 얻는 경우가 다수임
- (장애유형별 특징)
 - 지체장애의 경우 손, 발과 같이 신체 일부의 사용이 어려운 경우가 많아 개인활동이 대부분 가능하며 폭 넓은 예술분야에서 활동하고 있음
 - 뇌병변 장애의 경우 선천적 장애 및 심한 장애가 많으며 휠체어를 사용하는 경우가 다수이기 때문에 문화예술 시설 이용의 접근성이 중요하게 고려됨
 - 청각장애의 경우 수어를 제1언어로 사용하는 농인과 구어와 한글(자막) 사용이 용이한 청각장애인으로 구분되기 때문에 의사소통에 있어서 모두 수어를 사용한다고 볼 수는 없음
- (활동 계기 및 입문 시기) 선천적 장애 및 심한 장애의 경우 특수학교, 장애인 관련 시설의 교육 프로그램, 사교육을 통해 예술에 접하면서 입문하는 계기가 많고 재활 및 치료의 목적으로 시작한 예술교육 프로그램에서 재능을 인정받아 예술가로 활동하는 경우가 다수인 반면, 후천적 장애 및 심하지 않은 장애의 경우 학장시절부터 일반학교를 다니면서 비장애인과 동일한 환경에서 예술교육을 받고 대학교에서 예술을 전공하는 경우가 많았음
- (예술인활동증명 및 협회·단체 소속 여부) 선천적 장애가 후천적 장애보다 장애예술인 관련 협회·단체에 소속된 경우가 많았고, 예술분야로 보면 단체로 활동하는 무용 및 연극과 같은 실연분야가 협회·단체에 소속되는 경우가 많음. 장애유형이나 예술분야와 상관없이 예술인활동증명은 적극적으로 등록하고 있음

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

2. 문화예술 활동 현황

- ❖ 협회·단체 소속 장애예술인이 비소속 장애예술인에 비해 문화예술 활동 비율이 다소 높은 편임
 - (뇌병변/연극) 장애예술인연극단의 대표로 활동하고 있으며 일 년에 한 번 정도 정기 공연을 하고 가끔 기획 공연을 진행함
 - (뇌병변/무용) 장애예술인 관련 단체에 준단원으로 소속되어 비정기적으로 공연에 참여하고 있으며, 2024년에는 5~7번 정도 공연에 참여했음
 - (발달/무용) 현재는 협회·단체에 소속되어 있지 않아서 정기적으로 공연에 참여하지 못하고 있으며, 비소속 장애예술인의 경우 어떻게 공연에 참여할 수 있을지 고민임
 - (뇌병변/미술) 장애미술인 관련 협회를 통해 단체전에 참여했으며, 올해 개인전도 진행했는데 대관에서부터 기획까지 혼자 진행해야 하므로 어려움이 많았음
- ❖ 장애 유형 및 장애 정도에 따라 장애예술 혹은 비장애예술 영역 등 예술활동 영역에 있어 다소 차이를 보임
 - (뇌병변/연극) 장애예술인 중심으로 공연하지만, 비장애인 배우나 스태프가 참여할 때도 있으며, 여러 번 함께 공연하는 경우 비장애인들이 장애인의 특성을 고려하여 공연을 진행하기 때문에 공연은 어려움은 없음
 - (시각/대중음악) 공연을 준비하거나 이동할 때 다소 어려움은 있으나, 비장애예술 영역에서 활동하고 있으며 주변 예술인들에게 장애가 있다는 사실을 밝히지 않고 있음. 장애 사실을 알릴 경우, 활동 기회가 줄어들거나 제약이 생길 것 같음
 - (청각/영화) 처음 영화계에 입문했을 때 장애인이라는 이유로 무시를 당하거나 일을 하지 못하는 경우가 많아서 업무를 제대로 습득할 수 없었고 참여 기회도 얻지 못했음
- ❖ 창작실연을 위한 공연장·전시장 이용에 어려움이 있음
 - (뇌병변/미술) 대부분의 전시장은 전년도에 다음 해 1년 치 대관이 이미 결정되어 있기 때문에 지원금을 받더라도 장소를 대관하기 어려움
 - (뇌병변/연극) 대극장의 경우 장애인 접근성이 좋지만 대관료가 너무 비싸고 소규모 시설 공연장의 경우 장애인 접근성이 떨어져서 대관할 수 없는 경우가 많음
 - (뇌병변/무용) 장애인은 이동하는데 다소 시간이 걸리는 데 무대나 연습실로부터 엘리베이터가 너무 멀거나 이동할 때마다 시설 담당자에게 연락해야 하는 등 시설 이용에 어려움이 있음
 - (지체/연극) 현재 이음센터가 장애예술인에게 적합한 공연장이지만 대관 경쟁이 너무 치열함

요약

- (협회·단체 소속) 협회·단체에 소속되어 있는 경우 공연 기회가 다소 높은 편이며, 비소속 장애예술인의 경우 창작 및 실연 기회를 만드는 데 어려움이 있음. 협회·단체에 소속되지 않더라도 예술활동에 참여할 수 있도록 참여 기회 확대가 필요함
- (협회·단체 비소속) 미술, 문학과 같이 개인 창작 중심의 장애예술인의 경우 창작 결과를 발표할 때 도움을 줄 수 있는 매개인력이 없어 어려움을 겪고 있음
- (장애/비장애 영역의 예술활동) 후천적 장애 및 심하지 않은 장애일 경우 비장애예술인들과 동등하게 예술활동을 하지만 장애에 대한 편견을 우려하여 자신이 장애인이라는 사실을 밝히지 않는 경우도 있음. 장애예술인에 대한 사회적 인식 개선이 필요함
- (공연장·전시장 대관 및 접근성) 모든 예술분야에서 비용 및 대관 경쟁, 접근성으로 인해 공연장·전시장 대관의 어려움을 호소하고 있음



3. 전문예술교육

- ❖ 장애 유형 및 발생 원인에 따라 전문예술교육 경험의 차이가 다소 있음
 - (청각/미술) 활동분야에 대한 전문교육을 받았고 현재는 역량강화를 위해 전문적인 교육을 추가로 받고 싶지만, 해당 분야에서 청각장애인을 위한 별도의 교육프로그램이나 보조기구 및 소프트웨어를 지원하지 않는 등 여러 제약이 있음
 - (뇌병변/미술) 장애인을 위한 교육기관의 경우 문화예술 분야에 대한 다양한 전공이 없어서 유사한 과를 졸업한 후에 별도로 사교육을 받았음
 - (발달/대중음악) 전문예술교육을 받지 못한 상태에서 예술활동을 시작하게 됐으며, 활동할수록 전문예술교육의 필요성을 느꼈지만 고등교육기관을 진학하지는 못하고 개인 레슨을 받고 있음
- ❖ 장애의 특성을 이해하는 전문 교육자가 필요함
 - (발달/무지컬) 비장애인 연출가들이 장애인의 특성을 이해하지 못하고 획일적인 기준으로 적용하여 교육하는 데에 문제가 있다고 생각함. 예를 들어 대본 암기 속도, 연기 스타일, 동선 처리 등 장애인 배우들의 어려움을 고려하지 않고 비장애인과 동일하게 교육하는 경우가 있음
 - (뇌병변/연극) 비장애인 교육자의 경우 장애인들과 협업·교육한 경험이 어느 정도냐에 따라 교육의 질적 수준에 차이가 있으며, 비장애인 교육자가 장애를 이해하고 예술적 전문성을 갖추고 있다면 더욱 효과적인 교육을 제공할 수 있음
 - (뇌병변/무용) 장애인의 행동패턴이나 감정을 이해한 상태에서 교육을 진행하는 경우에 장애예술인이 더욱 자유롭고 창의적으로 역량을 표현할 수 있으며, 교육자의 장애여부보다 장애를 하나의 '예술적 표현'으로 인식해주었으면 함
- ❖ 전문예술교육 참여 시 장애예술인에 대한 인식 부족, 시설 접근성을 어려움이 있음
 - (발달/대중음악) 비장애인과 함께 교육을 받을 경우 장애인에 대한 배려와 제도가 부족하다고 생각함. 특히 외관상 차이가 없는 장애인이나 경증 장애인의 경우에 장애를 고려하지 않는 경우가 많음
 - (발달/무지컬) 전문예술교육을 제공하는 사설기관들이 있으나 운영이 불안정하여 교육을 중단하는 경우가 많음
 - (지체/연극) 특수교육대상자 전형으로 일반대학에 진학할 수 있었으며 학교 내에서 장애인을 위한 지원이 있었기 때문에 학교생활에 문제는 없었는데, 현재는 장애인의 학교생활 부적응 및 역량 부족 등을 이유로 주요 학과에서 장애인을 뽑지 않는다고 함

요약

- (전문예술교육 기회) 심하지 않은 장애나 후천적 장애의 경우 고등교육기관 진학을 통해 해당분야를 전공하는 경우가 많았으나, 일반학교를 진학하기 어려운 심한장애의 경우 전문적인교육을 받기 어려운 실정이며 전문예술교육을 받고 싶어도 장애인을 위한 양질의 교육프로그램을 찾기가 어려움
- (장애인 대상 전문 교육자의 필요성) 대부분의 전문예술교육이 비장애인을 대상으로 하기 때문에 장애인의 전문예술교육 진입에 어려움이 있으며 장애 특성을 이해하는 전문 교육자의 양성이 필요함. 이는 장애예술인의 예술적 역량과 직결되며 사회의 장애인 인식, 장애인 예술에 대한 가치 인정 등에도 영향을 미침
- (전문예술교육 참여의 어려움) 장애인 혹은 장애예술인을 위한 전문예술교육 기관의 부족한 상황이며, 시설기관의 경우 운영의 불안정성이 크고 공교육기관의 경우 시설 이용에 있어서의 접근성보다는 제도 및 지원 프로그램의 부족, 장애인에 대한 인식 부족으로 큰 것으로 보임

4. 고용 및 수입현황

- ❖ 기업의 '장애인 의무고용제도'를 통해 고용되어 활동하는 경우도 있음
 - (발달/미술) '장애인 의무고용제도'를 통해 기업에 고용되어 주 20시간 근무를 하면서 급여를 받은 적이 있음. 2년의 계약기간 동안 창작공간을 제공해 주고 다른 사람들과 교류할 수 있기 때문에 계약 기간이 좀 더 늘어났으면 함
 - (발달/대중음악) '장애인 의무고용제도'가 장애예술인에게 좋은 기회가 되기 때문에 계약 기간이나 고용 형태가 좀 더 안정적이었으면 함
- ❖ 장애예술인의 경우 장애유형이나 장애정도에 상관없이 소득이 불규칙한 시간제근무나 계약직으로 일하는 경우가 많음
 - (뇌병변/연극) 연극분야의 경우 공연 일정이 불규칙하기 때문에 정규직인 경우 예술활동에 제약이 많아 대부분 시간제근무를 하고 있음
 - (시각/대중음악) 대학교에서 강의하고 있으며, 학식 임용에 영향이 있을까봐 학교에는 장애 사실을 알리지 않고 있음
 - (발달/문학) 서울시의 장애유형 맞춤형 특화일자리 사업에 참여하고 있음
 - (지체/대중음악) 저작권료를 받고 있지만 금액이 너무 낮아서 저작권 수익으로는 생활이 어렵고 프랜차이즈 레스토랑에서 주방 아르바이트를 하고 있음
 - (청각/연극) 연극 공연으로 발생하는 약간의 수입은 다시 활동 비용으로 사용하고 생활비는 배우자가 부담하고 있음
 - (시각/문학) 본인의 주 예술활동 분야에서 수입이 있고 한국장애인문화예술원의 장애예술인 강사 양성 과정을 이수하여 현재 발달장애인 대상으로 수업을 진행하고 있음
 - (청각/미술) 프리랜서로 활동하고 있으며 '장애인행정도우미사업'을 통해 장애인 관련 센터에서 근무하고 있음
 - (시각/문학) 예술활동을 통한 수입은 거의 없으며 장애수당과 노인수당을 받아 생계를 유지하고 있음

요약

- (기업 내 고용) 기업의 '장애인 의무고용제도'를 통해 장애예술인들이 고용되는 경우가 있으나, 장애 유형으로는 발달장애인이 많았고 예술분야로는 미술과 음악이 다소 많아서 해당 제도의 혜택을 받을 수 장애유형과 예술분야가 한정되어 있음을 알 수 있었음. 해당제도에 경험이 있는 장애예술인들은 고용기간의 연장 및 무기계약 혹은 정규직 등 고용 형태의 안전성을 원함
- (주 수입원) 예술활동을 통한 수입은 매우 낮은 편이라 생활이 어려우며, 예술강사 혹은 장애인 일자리 사업을 통한 임시 고용 형태가 많음
- (고용 형태) 공연을 주축으로 하는 장애예술인 관련 협회·단체의 경우 정규직으로 종사하여 일정한 급여를 받아 다소 안정적인 편이며 이러한 지원 형태가 다양한 예술분야 및 장애유형으로 확대할 필요가 있음
- (문화예술 활동 수입) 창작활동 외 장애예술인 강사 양성 과정을 이수하여 장애인들을 교육하는 사업을 통해 약간의 수입을 벌고 있으나 현재까지 강의 수나 수익이 많지 않아 생계를 유지할 수 있는 정도는 아님
- (문화예술 활동 외 수입) 심하지 않은 장애의 경우 문화예술 활동 외 수입으로 생활하고 있으며, 실제적으로 생계에 도움이 되는 수입은 문화예술 활동 외 수입인 것으로 추측할 수 있으며 이는 결과적으로 창작 활동에 투입할 수 있는 시간이 단축될 것으로 예상됨
- (생활의 불안정성) 장애예술인의 경우 대부분 시간제근무 혹은 계약직으로 일하거나 장애수당에 의지하여 생활하고 있으며, 심한 장애의 경우 배우자 혹은 가족의 경제적 지원에 의존하고 있음



5. 문화향유 실태

- ❖ 많은 문화예술 시설에서 장애인의 물리적 또는 정보 접근성을 고려할 필요가 있음
 - (뇌병변/연극) 공연장 및 영화관에 휠체어석이 있지만 맨 앞줄이나 맨 뒷줄인 경우가 많아서 관람에 어려움이 있음
 - (시각/문학) 책을 읽기 위해 정부나 지자체단체에서 시각장애인에게 독서보조기기를 더 많이 지원해 줘야 함
 - (청각/영화) 배리어프리 영화제가 있지만 시간을 맞추기가 쉽지 않아서 자막이 있는 외국영화를 주로 보고 한국영화는 극장에서 본 적이 없음. 국내 영화의 수어해설 화면이나 수어영화가 확대되었으면 함
- ❖ 대부분의 장애예술인들이 소득이 불안정하기 때문에 문화예술을 향유하는 데 경제적 부담감을 느끼고 있음
 - (청각/영화) 장애인 수당만으로 문화예술 향유까지 즐기기 어렵기 때문에 장애인의 문화 향유권이 낮다고 생각함
 - (지체/연극) 문화누리카드를 통해 문화예술을 향유하고 있으나 공연이나 콘서트 비용이 너무 비싸서 자주 관람하지 못 함
- ❖ 문화예술 향유가 장애예술인들에게 긍정적 효과가 있다는 것을 인지하고 있으며 더 많은 문화예술 향유 기회를 얻고자 함
 - (시각/문학) 문화예술 향유를 통해 자신의 작품에 영감을 얻는 경우가 많음
 - (뇌병변/미술) 미술전시뿐만 아니라 영화, 공연 관람을 통해 작품 구상에 아이디어를 얻고 있음
 - (시각/음악) 동료 예술인의 공연을 주로 보는 편으로 예술적 영감도 받지만, 네트워크 형성 및 유지를 위해 관람하는 편임
 - (지체/대중음악) 본인의 주 예술활동 분야 외에서 더 많은 영감을 얻거나 도움을 받는 경우가 많기 때문에 꼭 음악 공연만 관람하는 것은 아님

요약

- (제한적인 접근성) 공연장 및 전시장의 장애인 접근성이 낮은 경우가 많아 자유롭게 방문할 수 있는 문화예술 시설이 한정적이며 장애유형에 따라 필요한 시설 및 장비, 시스템이 등이 상이하기 때문에 좀 더 장애유형에 맞는 접근성 개선이 필요함
- (경제적 어려움) 공연 및 전시 관람 비용의 부담으로 문화예술을 충분히 향유하고 있지 못하고 있음
- (문화예술 향유 욕구) 대부분의 장애예술인들은 문화예술 향유가 재활 및 치료에 효과가 있고 장애예술인으로서 자신의 예술창작 활동에 긍정적인 영향을 미치며 예술계 내의 네트워크 형성에도 중요하다고 인식하고 있음
- (타 분야에 대한 높은 관심) 대부분의 장애예술인들이 본인의 주 활동 분야 외에서 예술적 영감을 얻고 있으며 이는 장애예술인들의 창의적인 창작 기반이 문화예술 향유 경험과 연관된다는 것을 알 수 있음.

6. 문화예술 활동 시 필요한 지원 정책 및 애로사항

- ❖ 문화예술 활동에 있어서 다각적인 매개인력의 필요성이 대두됨
 - (뇌병변/미술) 개인전을 할 때는 기획, 대관, 홍보, 작품 설치 및 철수 진행을 모두 혼자 진행해야 하므로 순수하게 창작에만 몰두하기 어려움
 - (발달/문학) 예술창작의 동기 부여나 전문성을 향상시키기 위해 기획 및 비평 등의 매개 인력들이 많아졌으면 좋겠음
 - (뇌병변/무용) 접근성이 낮은 공연장 등을 이동할 때 보호자가 없으면 이동이 불가능함
 - (시각/대중음악) 지원금을 받고 싶어도 직접 지원서를 작성하는 데 어려움이 있으며 배우자의 도움이 없으면 지원서를 작성할 수 없음
 - (지체/연극) 지원금을 받더라도 정산하는 과정이 너무 복잡하고 용어도 어려워서 기관 담당자의 도움이 많이 필요함
- ❖ 공공지원의 경우 장애예술인들의 활동분야와 특성을 반영한 지원분야의 확대 및 개편이 필요함
 - (청각/영화) 대부분의 장애예술인 지원사업은 순수예술분야에 한정되어 있어서 영화 분야의 경우는 지원 자체가 불가능함
 - (지체/문학) 만화, 웹툰 등 장애예술인들이 활동하는 예술분야가 다양한 만큼 지원사업의 분야가 세부적이고 다양했으면 좋겠음
- ❖ 실연예술가 지원 시 예술분야의 특성을 반영한 예산항목 완화가 필요함
 - (뇌병변/연극) 연극과 같은 실연예술 분야는 공연 자체도 중요하지만 공연 전에 연습할 수 있는 공간도 대여해야 함. 지원금 지원항목을 확대하여 공연 전 연습실 대관도 가능하도록 지원항목이 확대되길 원함
 - (지체/연극) 기존 지원금은 공연 출연 횟수를 기준으로 사례비가 책정되고 있으나 공연 전 연습비용도 인건비로 책정할 수 있었으면 함
- ❖ 장애유형에 따른 맞춤형 정보전달 시스템 구축을 통한 정보접근성 향상을 기대함
 - (지체/대중음악) 장애예술인 지원사업에 대한 정보를 확인할 수 있는 정보 플랫폼, 정보창구의 일원화가 필요함
 - (청각/영화) 농아인의 경우 소리접근성이 떨어지기 때문에 사업의 신청 서류를 작성하고 상담하는 데 어려움이 있음
 - (발달/무용) 장애예술인으로서 어떻게 활동을 할 수 있는지, 어떻게 교육을 받을 수 있는지 정보를 찾기가 어렵고 상담 받을 수 있는 창구가 없음
 - (발달/뮤지컬) 지원사업뿐만 아니라 공연이나 콘서트와 같이 문화향유 때에도 장애인이 비장애인처럼 빠르게 예약하기 어렵기 때문에 장애인 우대 예약 정책의 확대가 필요함
- ❖ 장애예술인의 창작물을 발표·홍보할 수 있는 기회가 많아지길 원함
 - (지체/연극) 민간 공연장 이용 시에도 장애인을 위한 할인 제도가 있었으면 함
 - (발달/무용) 장애예술인의 공연을 하면 가족이나 동료들만 보러 올 뿐 비장애인들은 공연 정보조차 모르며, 개인으로 활동하는 장애예술인은 홍보할 시간적 여유도 없고 방법도 모름

- ❖ 장애인예술인이 예술활동 시 사용할 수 있는 바우처 운영을 제안함
 - (청각/영화) 문화예술 향유를 위한 바우처가 있는 것처럼 장애인예술인들이 창작활동을 할 때 사용할 수 있는 바우처가 있으면 좋겠음
- ❖ 장애인예술인 개인지원 확대
 - (시각/대중음악) 공연장이나 연습장으로 갈 때 보호자 개인 이동 수단이 없는 경우 어려움이 많기 때문에 장애인 택시의 확대나 일반 택시 이용 시 할인 제도가 있으면 함
 - (시각/문학) 문학분야의 경우 출간이나 단일 사업이 아닌 근본적으로 장애인예술인이 창작활동을 하는 데 필요한 독서확대기 등 보조기구들을 더 많이 확대해줬으면 함
- ❖ 문화예술 향유 기회 확대
 - (지체/연극) 장애인에게 문화예술 향유 경험이 매우 긍정적인 영향을 미치기 때문에 더 많은 기회 확대를 위해 물가인상을 반영한 문화누리카드의 금액 인상이 필요함
 - (발달/뮤지컬) 장애인에 대한 할인 혜택을 문화예술뿐만 아니라 방송의 방청 신청, 스포츠 등으로 확대 되었으면 함

요약

- (매개인력) 장애인예술인의 경우 단지 일상생활을 위한 도움뿐만 아니라 예술창작 및 실연을 위한 지원금 신청 도움, 기획, 비평, 홍보, 교육 등 다양한 매개인력을 필요로 함
- (지원사업의 지원분야 개편) 대부분의 문화예술 지원사업이 순수예술에 집중되어 있어 그 외 분야의 장애인예술인들은 지원 자체가 어렵거나 본인의 예술분야에 해당하지 않는 분야로 지원할 수밖에 없기 때문에 지원분야의 확대가 필요함
- (예술창작 및 실연 기회 확대) 지원사업 신청 시 신청절차의 간소화, 장애유형별 사업 안내 서비스, 사업 신청·진행·정산 시 도움 인력 확대, 지원사업에 대한 정보통합시스템 구축, 창작활동에 기반이 되는 장애인예술인의 직접적인 개인지원(교통비 할인, 바우처, 보조기구 등) 확대, 장애인예술인의 창작물에 대한 홍보 지원 등이 필요함
- (문화예술 향유 기회 확대) 장애인예술인의 주 예술활동 분야뿐만 아니라 전반적인 문화예술 향유 경험이 장애인예술인에게 긍정적인 영향을 미치고 있으며 더 많은 향유 기회 확대를 위해 문화누리카드 금액 인상 및 장애인 할인제도 등을 확대할 필요가 있음

2024 장애인예술인 문화예술 활동 실태조사

결론 및 제언





제1절. 결론

1. 장애예술인 조사

❖ 문화예술 활동 현황

- (주로 활동하는 분야) '미술'(30.3%), '음악(양악, 클래식)'(23.1%), '문학'(11.5%) 순으로, 2021년 대비 '문학'은 4.8%p 증가, '공예'는 4.6%p 감소함. 청각/언어장애, 뇌병변장애는 '미술' 활동 비율이, 자폐성장애는 '음악' 활동 비율이 높음. 여성은 '무용', 남성은 '사진' 활동 비율이 높았으며, 10대는 '음악', 60대 이상은 '문학' 활동 비율이 높음
- (현재 종사 활동 영역) '창작'(55.2%), '실연'(45.9%) 순으로 높았고, 2021년 대비 '실연' 종사 비율은 6.8%p 감소함. 청각/언어장애, 지체장애, 뇌병변장애는 '창작' 종사 비율이, 서양음악, 대중음악 분야는 '실연' 종사자의 비율이 높음. 연령이 높아질수록 '창작' 종사 비율이 높게 나타남
- (현재 문화예술분야 종사 활동) '작가'(25.6%), '연주가(국악 제외)'(23.1%), '화가 및 조각가'(21.3%) 순으로 높았고, 2021년 대비 '작가'는 14.2%p 증가, '연주가(국악 제외)'는 7.5%p 감소함. 청각/언어장애, 뇌병변장애는 '작가' 종사 비율이 높았고, 문학 분야는 '작가', 미술 및 공예 분야는 '화가 및 조각가' 종사 비율이 높음
- (주된 문화예술 역할) '작가'(20.5%), '화가 및 조각가'(19.5%), '연주가(국악 제외)'(19.3%) 순으로 높았고, 2021년 대비 '작가' 응답이 12.9%p 증가함. 청각/언어장애, 뇌병변장애, 지체장애는 '작가' 역할이 높았고, 문학 분야는 '작가', 미술 분야는 '화가 및 조각가', 서양음악 분야는 '연주가(국악 제외)' 역할이 높게 나타남
- (지난 3년간 문화예술 작품 발표/참여 횟수) '1~3회'(29.4%), '참여 없음'(12.0%) 순으로 높았고, 평균 발표/참여 횟수는 16.8회임. 2021년 조사 대비 4.8회 증가함. 청각/언어장애(22.4회), 지체장애(20.4회), 시각장애(18.9회)에서 높았고, 서양음악(36.3회), 방송연예(28.4회), 사진(16.5회) 순으로 높았음

❖ 문화예술 활동 여건

- (장애예술인 문화예술 활동을 위한 공간 충분성) '발표 공간'(34.1점), '자료 공간'(34.0점), '창작 공간'(32.5점) 순으로 높았고, 모든 공간에서 2021년 대비 충분성 점수가 상승함. 청각/언어장애(42.5점)는 '창작 공간'이 충분하다고 응답한 반면, 지체장애(26.7점)는 낮게 평가함. 뮤지컬 분야는 '창작 공간'(12.7점), '연습 공간'(13.7점), '발표 공간'(15.5점)이 낮았고, 10대(22.0점)는 '예술인 커뮤니티 공간' 점수가 낮게 나타남
- 1순으로 높았고, 2021년 대비 '발표 공간'은 6.9%p 증가, '창작 공간'은 7.7%p 감소함. 지적장애(53.5%)는 '연습 공간'이 가장 필요하다고 응답했고, 기타(79.3%), 연극(59.6%), 무용(59.3%)도 '연습 공간'이 필요하다고 응답함. 10대(55.7%), 30대(46.8%), 20대(44.2%) 순으로 '연습 공간'이 필요하다고 응답함
- (문화예술 활동을 위해 공공 문화시설 이용 경험) 63.8%가 '있음', 36.2%가 '없음'으로, 2021년 대비 '있음'이 2.6%p 감소함. 지체장애(73.0%), 자폐성장애(68.2%), 청각/언어장애(65.4%)에서 이용 경험 비율이 높았고, 뮤지컬(92.6%), 미술(74.0%), 무용(73.3%)에서 높았음

1장

서론

2장

문화 연구

3장

실태 조사 결과 분석

4장

심층 분석 (FGI /IDI)

5장

결론 및 제언

부록

설문지

- (문화예술활동 위한 공공문화시설 이용 시 어려움 정도) '높은 대관 경쟁률'(72.1점), '복잡한 대관신청 절차'(69.1점), '비싼 대관 비용'(64.2점) 순으로 높았고, 2021년 대비 '문화시설로의 접근 어려움' 평균 점수가 9.4점 감소함. 지적장애(77.7점), 뇌병변장애(77.7점), 자폐성장장애(76.9점)는 '대관 경쟁률이 높다'가 높았고, 뮤지컬(87.3점), 무용(83.2점), 서양음악(78.4점)도 '대관 경쟁률이 높다'가 높았음
 - (문화예술 활동 기회 충분성) '부족하다'(61.2%), '보통'(27.2%), '충분함'(11.5%) 순으로 높았고, 2024년 평균 점수는 32.5점으로 2021년 대비 4.6점 상승함. 자폐성장장애, 지체장애(이상 27.4점), 뇌병변장애(30.3점)에서 낮았고, 뮤지컬(12.3점), 영화(20.7점), 국악(22.9점)에서 낮았음
 - (문화예술 활동에서의 어려움(1순위)) '창작을 위한 지원금(기금) 부족'(59.8%), '생활 안정을 위한 지원금 부족'(43.6%), '연습 및 창작을 위한 공간 부족'(36.3%) 순으로 높았음. 청각/언어장애(72.7%), 지체장애(71.3%)에서 '창작을 위한 지원금(기금) 부족'이 높았고, 방송연예(89.3%)에서 '생활 안정을 위한 지원금 부족'이 높았음. 청각/언어장애(40.8%), 자폐성장장애(31.8%)에서 '창작을 위한 지원금(기금) 부족'이 높았고, 애니메이션(54.0%)에서 '작품 발표/전시/공연을 위한 물리적 접근성 부족'이 높았음
 - (문화예술 활동을 위한 지원(1순위 기준)) '장애인예술인 문화예술 창작 활동비 지원'(41.9%), '장애인예술인이 참여할 수 있는 문화예술행사 확대'(27.7%), '장애인예술인 문화예술 활동 공간 확대'(14.7%)의 순으로 나타남. 장애유형별로는 지적장애(38.9%)에서 '장애인예술인이 참여할 수 있는 문화예술행사 확대'가 높음. 예술분야별로는 문학(60.7%), 방송연예(57.8%), 뮤지컬(57.6%) 등의 '장애인예술인 문화예술 창작 활동비 지원'이 높게 나타남
- ❖ 장애인예술인 고용 및 보험가입 현황
- (고용형태) '기간제/계약직/임시직 등'(38.8%), '파트타임/시간제'(25.0%), '기타'(27.8%) 순이었고, 2021년 대비 '기간제/계약직/임시직 등'(+12.2%p), '파트타임/시간제'(+6.3%p) 비율이 증가한 반면, '고용원이 없는 자영업자'는 16.6%p 감소함. '기간제/계약직/임시직 등'은 자폐성장장애(60.6%), '파트타임/시간제'는 여성(32.7%), '정규직'은 뮤지컬(29.9%), 애니메이션(28.4%), 만화(22.7%)에서 비율이 높게 나타남
 - (공적연금 가입) '미가입'(39.8%), '국민연금(지역)'(22.6%), '국민연금(직장)'(33.1%) 순이었고, 2021년 대비 '미가입' 12.0%p 감소, '국민연금(지역)' 11.4%p 증가함
 - (건강보험 가입) '직장 가입자'(37.7%), '지역 가입자'(22.2%), '의료급여 1종'(15.5%) 순이었고, 2021년 대비 '미가입' 10.8%p 감소임. 장애유형별로는 자폐성장장애(59.9%), 지적장애(48.5%), 시각장애(33.1%) 순이었고, 지적장애(13.1%), 기타장애(11.4%), 청각/언어장애(10.8%) 순이었음. 예술분야별로는 서양음악(55.1%), 만화(54.6%), 뮤지컬(49.0%) 순이었고, 무용(16.1%), 뮤지컬(11.6%), 미술(10.7%) 순으로 나타남
 - (산재보험 가입) '미가입'(60.5%), '직장에서 가입'(36.2%), '본인 가입'(3.3%) 순이었고, 2021년 대비 '미가입' 9.4%p 감소함. 장애유형별로는 자폐성장장애(59.1%), 지적장애(50.2%), 시각장애(32.1%) 순이었고, 청각/언어장애(71.7%), 지체장애(71.4%) 순이었음. 예술분야별로는 무용(56.0%), 애니메이션(51.4%) 순으로 나타남

❖ 장애예술인 소득 현황

- (장애예술인 총 소득) '500만 원 이하'(62.0%)가 가장 높고, 평균 909.5만 원으로 중위수는 200.0만 원으로 나타남. 장애유형별로는 지체장애(1,085.3만 원), 뇌병변장애(1,062.4만 원), 시각장애(986.7만 원) 등의 순으로 높게 나타남. 예술분야별로는 방송연예(4,073.1만 원), 뮤지컬(3,318.0만 원), 무용(1,346.2만 원) 등의 순으로 높게 나타남
- (문화예술창작 활동 수입) 장애예술인 총 소득 중 문화예술창작 활동 수입은 '500만 원 이하'(76.2%)가 대다수였고, 평균 569.2만 원으로 2021년 대비 351.1만 원 상승함. 지체장애(799.6만 원)에서 높았고, 뮤지컬(2,705.9만 원), 방송연예(1,394.6만 원)에서 높았음

❖ 장애예술인 지원 정책

- (장애예술인 창작물 우선구매 제도) '인지'(25.9%), '미인지'(74.1%)로 나타남. 자폐성장애(36.8%), 서양음악(37.9%), 미술(34.2%), 방송연예(29.8%) 순으로 인지도가 높았음
- (장애예술인 창작물 우선구매 제도를 통한 작품 판매 경험) '있음'(19.7%), '없음'(80.3%)으로 나타남. 청각/언어장애(26.3%), 지적장애(22.3%), 자폐성장애(19.9%) 순으로 높았고, 뮤지컬(34.3%), 미술(34.2%), 대중음악(17.8%) 순으로 높게 나타남
- (장애예술인 창작물 우선구매 제도를 통한 판매 작품 유형) '미술 및 공예'(71.6%), '음악'(19.3%), '공연'(11.0%) 순으로 나타남
- (장애예술인 창작물 우선구매 제도 도움 여부) '도움 된다'(69.8%), '도움되지 않는다'(30.2%)로 나타남. 자폐성장애(81.2%), 지적장애(70.3%) 순으로 높았고, 무용(76.8%), 서양음악(74.8%), 애니메이션(74.4%) 순으로 높게 나타남
- (국공립 및 지방자치단체 기관의 공연 및 전시 제도) '인지'(14.8%), '미인지'(85.2%)로 나타남. 장애유형별로 '인지'는 자폐성장애(18.4%), 지적장애(17.0%), 시각장애(15.7%) 등의 순으로 나타남. 예술분야별로 '인지'는 서양음악(24.1%), 연극(20.5%), 국악(15.5%) 등의 순으로 나타남
- (국공립 및 지방자치단체 기관의 공연 및 전시 참여 경험) '경험 있음'(48.6%), '경험 없음'(51.4%)으로 나타남. 장애유형별로 '경험 있음'은 청각/언어장애(75.2%), 시각장애(56.4%) 순으로 높았고, 예술분야별로는 사진(91.7%), 무용(67.0%), 대중음악(66.0%) 순으로 높게 나타남
- (예술인 고용보험 제도) '인지'(29.7%), '미인지'(70.3%)로 나타남. 장애유형별로 '인지'는 뇌병변장애(40.2%), 지적장애(30.8%), 자폐성장애(29.8%) 순으로 높았고, 예술분야별로는 애니메이션(74.4%), 뮤지컬(48.6%), 영화(46.1%) 순으로 높게 나타남
- (예술인 고용보험 가입 경험) '현재 가입되어 있음'(19.9%), '가입한 적 있으나 현재는 가입되어 있지 않음'(12.1%), '가입하지 않음'(68.0%)으로 나타남. '현재 가입되어 있음'은 시각장애(32.0%), 청각/언어장애(27.6%), 지적장애(26.7%) 순으로 높았고, 뮤지컬(49.4%), 무용(38.0%), 대중음악(29.7%) 순으로 높게 나타남

❖ 장애예술인 문화예술 향유

- (지난 1년간 문화예술분야 행사 관람) 장애예술인의 문화예술 향유 경험은 '있음'이 92.8%이며, 2021년 조사 대비 10.9%p 증가한 것으로 나타남. 장애유형별로는 자폐성장애 97.8%, 지체장애 95.0%, 뇌병변장애 93.8% 순으로 '있음' 비율이 높고, 청각/언어장애 12.0%, 시각장애 10.3%, 지적장애 9.8% 순으로 '없음' 비율이 높게 나타남

2. 장애예술인 관련 협회·단체 조사

❖ 장애예술인 관련 협회·단체 운영 현황

- (장애예술인 현황) 협회·단체의 장애예술인의 활동 분야는 서양음악이 982명으로 가장 많았고, 장애유형별로는 지체 장애인 중 미술 분야 활동 인원이 228명으로 가장 많음. 자폐성 장애인은 서양음악(188명), 미술(117명), 무용(102명) 분야에서 많이 활동하고 있음

❖ 문화예술 관련 프로그램 현황

- (취미·여가 문화예술 교육 프로그램 운영) 협회·단체 중 55.4%가 취미·여가 문화예술 교육 프로그램을 운영하고 있었으며, 2021년 조사 대비 '운영하고 있다'는 응답이 0.1%p 상승함. 취미·여가 문화예술 교육 프로그램 참여자는 장애인과 비장애인 모두(57.1%), 장애인(41.1%), 비장애인(1.8%) 순이었음. 강사는 비장애인이 62.5%로 가장 많음
- (전문예술인 양성 교육 프로그램 운영 여부) 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램은 49.5%가 운영하고 있으며, 2021년 조사 대비 '운영하고 있다'는 응답이 5.4%p 감소함. 전문예술인 양성 교육 프로그램의 예술분야는 서양음악이 28.9%로 가장 많고, '미술' 20.0%, '연극' 14.4%, '무용' 7.8%, '대중음악' 6.7% 등의 순으로 조사됨
- (전문예술인 양성 교육 프로그램 참여자 수) 지난 3년간 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램 참여자는 총 7,512명, 평균 86.3명이었음. 2021년 조사 대비 '참여자 수 평균'은 50.0명 증가함
- (전문예술인 양성 교육 프로그램 운영 시 겪는 어려움) 예산, 재정확보(75.8점), 장비 및 기자재 확보(60.4점), 전담인력 구성(56.5점), 공간 확보(56.2점) 순으로 나타남. 2021년 조사 대비 예산, 재정확보 어려움의 평균 점수가 0.8점 상승함
- (장애유형에 따른 특성별 맞춤 프로그램 운영 어려움) 협회·단체의 장애 유형에 따른 특성별 맞춤 프로그램 운영 어려움은 100점 환산 평균 52.3점으로 나타남. 2021년 조사(45.9점) 대비 6.4점 상승함

❖ 장애예술인 관련 협회·단체 활동 현황

- (문화예술행사 직접 개최) 협회·단체의 문화예술행사 직접 개최 여부는 '했다'(90.1%), '하지 않았다'(9.9%)로, 대부분 직접 개최한 것으로 나타남. 최근 3년간의 문화예술행사 개최 실적은 2021년 1,156회, 2022년 1,293회, 2023년 1,523회로 매년 증가 추세를 보임
- (문화예술행사 유형) 최근 3년간의 문화예술행사는 '축제 및 공연'이 가장 많았고, '전문예술인 양성교육', '강좌/강연', '문화예술 간행물', '작품발표회' 순으로 나타남.

❖ 문화예술 활동 여건

- (지원금 받은 경험) 협회·단체 중 86.1%는 지난 3년간 외부 지원금 중 문화예술 관련 지원금을 받은 적이 있음. 2021년 조사 대비 지원금 받은 경험(96.4%)은 10.3%p 감소함. 설립연도별로 살펴보면, 설립연도가 오래될수록 지원금을 받은 적이 '있다'는 응답이 많은 경향을 보임
- (전체 예산 중 공공의 지원금 비율) 지난 3년간 문화예술 관련 지원금을 받은 적이 있는 협회·단체의 대상으로 전체 예산 중 공공의 지원금 비율은 전체 예산의 '100%'라는 응답이 '35.8%'로 가장 많았고, '60~90% 미만'이 25.9%, '90~100% 미만' 18.5% 등의 순으로 나타남
- (장애예술인의 문화예술 활동을 위한 지원) 장애예술인 문화예술 활동을 위해 우선적으로 지원해야 할 과제(1순위)는 '장애예술인 문화예술 창작 활동비 지원'이 52.5%로 가장 많았고, 그 다음으로는 '장애예술인 대상 문화예술 프로그램 확대', '장애예술인 문화예술활동 공간 확대'가 각각 14.9%로 많았음



3. 문화시설 조사

❖ 장애예술인 문화시설 접근성

- (장애인 직원 채용) 문화시설의 74.0%가 장애인 직원을 채용하고 있지 않으며, 장애인 직원을 채용하고 있는 시설은 26.0%로 평균 2.1명을 채용하고 있음. 시설유형별로는 도서관(31.9%)의 장애인 직원 채용 비율이 상대적으로 높았으며, 박물관의 평균 채용 인원이 2.6명으로 가장 많은 것으로 나타남
- (전담 직원(접근성 매니저) 유무) 문화시설의 6.0%만이 전담 직원(접근성 매니저)을 보유하고 있으며, 미술관의 전담 직원 보유 비율(9.1%)이 타 시설 유형 대비 상대적으로 높게 나타남
- (전담 직원(접근성 매니저) 필요성) 문화시설의 24.2%만이 전담 직원(접근성 매니저)이 필요하다고 응답하였으며, 미술관(45.5%)과 문예회관(39.4%)에서 전담 직원이 필요하다는 응답 비율이 높게 나타남
- (장애예술인의 문화예술 활동 가능 여부) 문화시설의 57.7%는 해당 시설에서 장애예술인의 문화예술활동이 가능하다고 응답하였으며, 2021년 조사 대비 '가능하다'는 응답이 22.5%p 증가함. 문예회관은 가능하다는 응답이 83.3%로 가장 많았으나, 도서관, 박물관은 불가능하다는 의견이 과반으로 나타남
- (장애예술인의 문화예술 활동이 어려운 이유) 장애인 편의시설 미흡(81.3%), 인력 부족(57.1%), 안전 문제(56.3%), 장애인 편의 서비스 미흡(53.6%) 순으로 어려움을 느낀다고 응답하였음. 2021년 대비 '장애인 편의시설 미흡' 응답은 소폭 감소, '안전 문제'와 '장애인 편의 서비스 미흡' 응답은 증가하였음
- (장애예술인 문화예술행사 정기적 유치 여부) 문화시설의 14.0%가 '정기적으로 유치', 86.0%가 '유치하지 않는다'고 응답함. 2021년 대비 '정기적으로 유치'한다는 응답 비율이 7.6%p 증가함. '정기적으로 유치'는 미술관(27.3%), 문예회관(24.2%)에서 높게 나타남
- (장애예술인 문화예술행사 운영 주기) 문화시설의 장애예술인 문화예술행사 운영 주기는 '1년에 2~3번'(56.8%), '1년에 한 번'(21.6%), '기타'(16.2%), '2년에 한 번'(5.4%) 순으로 나타남. 박물관, 미술관, 문예회관은 '1년에 2~3번', 도서관은 '1년에 한 번' 의견이 많은 것으로 나타남
- (최근 3년간 시설 활동 장애예술인 수) 최근 3년간 활동한 예술인 수는 평균 238.3명, 장애예술인 수는 평균 9.2명으로 나타남. 2021년 대비 전체 예술인 수는 감소했지만, 장애예술인 수는 소폭 증가함. 특히, 문예회관의 예술인 수 평균이 1,047.8명, 장애예술인 수 평균이 38.4명으로 가장 많은 것으로 나타남
- (장애예술인의 접근성 향상을 위한 시설 설치) '안전손잡이 및 점자블록 설치'(68.7%), '출입문 자동설치'(63.0%), '무대 접근 단차 제거 또는 경사로 설치'(59.7%), '미끄럼 방지 처리가 된 바닥마감재'(59.2%), '점자 안내문, 촉지도식 안내판 및 음성안내장치'(48.4%) 순으로 설치 비율이 높게 나타남. 시설유형별로는 도서관, 문예회관은 '안전손잡이 및 점자블록 설치', 박물관은 '출입문 자동설치', 그리고 미술관은 '대기실/분장실 내 장애인 이용가능 화장실'이 가장 높음

❖ 장애예술인 지원 정책

- (장애예술인 창작물 구매) 문화시설 중 11.7%가 '구매 경험 있다', 88.3%가 '구매 경험 없다'고 응답함. 시설 유형별로는 도서관(15.9%), 미술관(13.6%), 문예회관(12.1%), 박물관(7.0%) 순으로 높게 나타남
- (구매한 창작물 종류) 구매한 창작물의 종류는 '기타(생활용품)'(35.5%), '기타(도서)'(22.6%), '미술'(19.4%), '서양음악'(16.1%), '공예'(12.9%) 순으로 높게 나타남. 시설 유형별로는 도서관은 '기타(도서)', 박물관은 '기타(생활용품)', 미술관은 '미술', 문예회관은 '서양음악' 구매 경험이 높게 나타남
- (향후 창작물 구매 계획) 문화시설 중 27.9%가 향후 창작물 구매 계획 '있다', 72.1%가 '없다'고 응답함
- (구매 계획 창작물 종류) 향후 창작물 구매 계획이 있는 문화시설의 구매 계획 창작물 종류는 '미술'(44.6%), '공예'(24.3%), '서양음악'과 '도서'(각 14.9%), '사진'과 '연극'(각 12.2%) 순으로 나타남

1장

서론

2장

문헌 연구

3장

실태 조사 결과 분석

4장

심층 분석 (FGI/IDI)

5장

결론 및 제언

부록

설문지

4. FGI

- (장애 유형에 따른 차이) 장애 유형은 장애예술인의 활동 영역에 영향을 미침. 예를 들어, 지체장애인의 경우 신체 일부 사용에 제약이 있지만 개인 활동이 비교적 자유로워 다양한 예술 분야에서 활동하는 경향을 보임. 반면, 뇌병변장애인의 경우 휠체어 사용 등으로 인해 문화예술 시설 이용에 어려움을 겪는 경우가 많아 시설 접근성이 활동에 중요한 요인으로 작용함. 청각장애는 수어를 제1언어로 사용하는 농인과 구어 및 한글(자막) 사용이 가능한 청각장애인으로 구분되며, 의사소통 방식에 따라 예술 활동에 필요한 지원 내용이 다를 수 있음. 예를 들어, 전문교육 및 문화예술 활동 등에서 의사소통 지원이 중요하게 고려되어야 함
- (장애 정도 및 발생 시기에 따른 차이) 장애 정도 및 발생 시기는 장애예술인의 활동 영역에 영향을 미침. 후천적 장애 혹은 심하지 않은 장애를 가진 예술인의 경우 비장애예술인들과 동등하게 예술활동을 하는 경우도 많지만, 장애에 대한 편견을 우려하여 자신의 장애 사실을 밝히지 않는 경우도 존재함
- (협회/단체 소속 여부에 따른 활동 차이) 협회/단체에 소속된 장애예술인들이 비소속 장애예술인에 비해 문화예술 활동 참여율이 다소 높은 편임. 이는 협회/단체가 공연 기획 제공, 정보 공유, 네트워킹 지원 등 여러 방면에서 도움을 주기 때문으로 분석됨. 특히, 공연을 주축으로 하는 장애예술인 관련 협회/단체의 경우 정규직으로 종사하여 일정한 급여를 받는 경우가 많아 비교적 안정적인 활동 기반을 확보하고 있음. 반면, 비소속 장애예술인의 경우 창작 및 실연 기회를 스스로 만들어야 하는 어려움이 존재하며, 이는 활동 제약으로 이어질 수 있음
- (예술인활동증명) 장애 유형이나 예술 분야와 관계없이, 예술인활동증명은 적극적으로 등록하는 경향을 보임. 이는 예술인으로서의 정체성을 확립하고, 예술 활동을 인정받기 위한 노력임
- (창작 및 실연 활동의 어려움) 장애예술인은 창작 및 실연 활동에서 여러 어려움을 겪고 있음. 특히 공연장 및 전시장 대관, 접근성, 비용 문제는 공통적으로 제기되는 어려움임. 대부분의 전시장은 전년도에 다음 해 대관이 결정되기 때문에 지원금을 받더라도 장소를 대관하기 어려운 경우가 많음. 또한, 대극장은 장애인 접근성이 좋지만 대관료가 비싸고, 소규모 사설 공연장은 접근성이 떨어지는 문제가 있음. 장애로 인해 이동 및 의사소통에 제약이 있는 경우, 공연 및 전시 준비 과정에서 어려움이 더욱 가중됨. 예를 들어, 뇌병변장애인의 경우 이동 시 보호자 동반이 필수적이며, 청각장애인의 경우 수어 통역, 자막 제공 등이 필요함
- (경제적 어려움) 장애예술인들은 경제적 어려움을 겪고 있음. 수입은 불규칙하고 낮은 편이며, 특히 문화예술 활동만으로 생계를 유지하기 어려운 경우가 많음. 공연 분야의 경우 공연 일정에 따라 수입이 불규칙하며, 창작 활동을 위한 재료비, 대관료 등 지출은 지속적으로 발생함. 이로 인해 장애예술인들은 경제적 어려움을 겪게 되며, 이는 예술 활동에 대한 제약으로 이어질 수 있음
- (문화예술 향유 기회 부족) 장애예술인들은 문화예술 향유 기회도 부족함. 이는 경제적 부담, 문화예술 시설의 낮은 접근성, 장애에 대한 사회적 인식 부족 등이 원인으로 작용함. 특히, 공연장, 전시장 등 문화예술 시설의 장애인 접근성이 낮아 자유롭게 방문하기 어려운 경우가 많음. 또한, 문화예술 관람 비용은 장애예술인들에게 큰 부담으로 작용하며, 이는 문화예술 향유 기회를 제약하는 요인이 됨
- (장애예술인 지원 정책) 장애예술인 친화적인 예술 환경 조성을 위한 다각적인 노력이 필요함. 신청 절차 간소화, 장애 유형별 사업 안내, 사업 신청-진행-정산 과정 지원, 지원 사업 정보 통합 시스템 구축, 창작 활동 기반 조성, 장애예술인 직접 개인지원(교통비, 바우처, 보조기구 등) 확대, 장애예술인 창작물 홍보 지원, 장애인식 개선 교육 등을 통해 장애예술인의 예술 활동 참여 장벽을 낮추고, 창작 활동을 장려해야 함



제2절. 시사점 및 제언

1. 시사점

1) 장애인예술인 실태조사 및 심층면접조사

- ❖ 장애인예술인 문화예술 활동 증가에도 불구하고 장애인예술인 고용 및 소득 여전히 불안정
 - (문화예술 활동 증가) 2021년 조사 대비 장애인예술인의 문화예술 활동 참여가 증가(문화예술 작품 발표 또는 참여 횟수)하였으며, 수입도 다소 증가한 것으로 나타남. 이는 장애인예술인 지원 정책의 효과가 점차 나타나고 있음을 보여주는 결과임
 - (고용 및 소득 불안정) 장애인예술인의 고용 형태는 기간제, 계약직, 임시직이 많고, 1인 사업자 비율은 감소하는 추세를 보임. 더불어 소득 수준은 여전히 낮으며, 생활고를 겪는 장애인예술인이 많은 것으로 나타남. 또한, 장애 관련 추가 지출로 인해 경제적 부담이 가중되고 있음
 - (협회/단체 미소속 장애인예술인 활동 지원) 장애인예술인 중 예술 관련 협회/단체에 가입한 비율은 37.3% 가량으로 나타남. 협회/단체에 가입한 장애인예술인은 가입하지 않은 예술인에 비해 문화예술 관련 정보(교육, 공모 사업, 지원 제도 등) 접근성이 높았음. 또한 미가입 예술인에 비해 문화예술 행사 관람, 공공 및 민간 지원사업 참여, 정부/지자체/공공기관/기업 등 지원 수혜 경험도 많은 것으로 나타남. 이는 협회/단체가 정보 제공, 네트워킹, 사업 연계 등에서 긍정적인 역할을 하고 있음을 시사함
- ❖ 장애인예술인 문화예술 활동 여건 개선 필요
 - (공간 충분성) 2021년 대비 모든 공간(창작, 연습, 발표, 자료, 커뮤니티 공간)의 충분성 점수가 상승함. 이는 장애인예술인을 위한 문화예술 공간 개선 노력이 긍정적인 변화로 이어지고 있음을 보여줌. 그럼에도 불구하고, 장애인예술인을 위한 전용 연습실, 창작 공간, 전시 공간, 예술인 커뮤니티 공간 등은 여전히 부족하며, 장애인의 접근성이 충분히 보장되지 못하는 것으로 나타남. 이는 창작 및 연습 활동, 그리고 예술인 간 교류를 위한 공간 확충이 필요하다는 것을 시사함
 - (장애 유형을 고려한 공연·전시 정보 서비스 부족) 2021년 대비 '장애 유형을 고려한 공연·전시 정보 서비스 부족'에 대한 어려움이 3.3%p 증가함. 이는 공연·전시 정보 제공 시 장애 유형별 편의시설, 관람 지원 서비스(수어 통역, 음성 해설, 자막 등)에 대한 상세 정보 제공이 미흡하다는 것을 의미함
- ❖ 최근 시행된 장애인예술인 지원 정책의 실질적 효과는 아직 미흡
 - (장애인예술인 지원 제도 인지도) 최근 장애인예술인 창작물 우선구매 제도, 국공립 공연·전시장 내 장애인예술인 공연·전시 의무화 등 장애인예술인을 대상으로 하는 다양한 지원정책이 시행되었음. 그러나 여전히 많은 장애인예술인들이 이러한 정책을 인지하지 못하고 있음. 장애인예술인 창작물 우선구매 제도, 국공립 공연·전시장 의무화 제도 등에 대한 적극적인 홍보와 함께, 제도 활용에 필요한 구체적인 정보를 제공할 필요성이 있음
- ❖ 장애인예술인 문화예술 전문교육 정보 부족
 - (전문 교육 정보 접근성) 장애인예술인들은 문화예술 관련 전문 교육을 받고자 할 때 겪는 어려움으로 '정보 부족'(45.6%)을 가장 많이 꼽았음. 이는 장애인예술인을 위한 맞춤형 교육 프로그램, 강사, 시설 등에 대한 정보가 부족하다는 것을 의미함
 - (장애인 복지시설 의존도) 장애인예술인들은 주로 '장애인 복지시설 교육과정/프로그램'(31.8%)을 통해 문화예술 활동을 시작하는 것으로 나타남. 이는 장애인 대상 문화예술 교육기관이나 프로그램에 대한 정보 접근성이 낮거나, 장애인 대상 프로그램 자체가 부족하기 때문일 수 있음

1장

서론

2장

문헌
연구

3장

실태
조사
결과
분석

4장

심층
분석
(FGI
/IDI)

5장

결론
및
제언

부록

설문지

2) 장애인예술인 관련 협회·단체 조사

❖ 문화예술 활동의 지속적 증가

- 지난 3년간 문화예술 활동 실적이 매년 증가하는 추세를 보임(2021년 1,156회 → 2023년 1,523회). 이는 장애인예술인의 문화예술 활동이 양적으로 확대되고 있음을 나타냄
- 2021년 조사 대비 ‘작품발표회’ 중심에서 ‘축제 및 공연’, ‘전문예술인 양성교육’ 등으로 활동 영역이 다양화되었음. 이는 장애인예술인의 활동 범위가 확대되고 있음을 시사함

❖ 장애인예술인을 위한 전문 교육 인력 필요

- 전문예술인 양성을 위한 교육 프로그램을 운영하고 있다는 응답자를 대상으로 교육프로그램의 강사가 주로 누구인지 묻은 결과, ‘비장애인’이라는 응답이 70.0%로 가장 많았고 ‘장애인/비장애인 모두’라는 응답이 26.0%, ‘장애인’이라는 응답이 4.0%로 나타남. 장애인의 특성을 이해하고 있는 전문 교육 인력이 부족하다는 점에서 장애인예술인에 대한 이해가 높은 장애인 당사자가 전문 교육 인력으로 성장할 수 있도록 할 필요성이 있음

❖ 문화예술 활동 여건 개선

- 장애인예술인 관련 협회·단체는 ‘예산, 재정확보’, ‘문화예술을 위한 장비, 기자재 확보’, ‘장애인예술인 전담인력 구성’, ‘기관 내 문화예술공간 확보’ 등에 어려움을 겪는 것으로 나타남
- 지난 3년간 외부 지원금 중 문화예술 관련 지원금을 받은 협회·단체의 비율이 86.1%로 2021년 조사 대비 감소(-10.3%p)한 것으로 나타남. 문화예술 활동 여건에 대해서는 프로그램 운영을 위한 자체 예산을 충분히 확보하기 어려우며, 전담 조직 및 인력이 불충분하다는 응답이 높게 나타남
- 문화예술 관련 지원금을 받은 비율은 설립연도가 오래될수록 높아지는 경향을 보임. 또한, 설립연도가 최근일수록 문화예술 활동 실적이 높게 나타나며, 비정기적으로 공모전/경연대회를 실시하는 경향이 높고, 정기적인 간행물 발간 비율도 상대적으로 낮은 것으로 나타남. 이는 설립연도가 오래된 협회·단체일수록 안정적이고 정기적인 문화예술 활동을 수행하고 있는 것을 시사하며, 반대로 신생 협회·단체의 문화예술 활동 여건이 상대적으로 열악하다는 것을 보여주는 결과이기도 함
- 문화예술 활동 여건은 서울과 다른 지역 간의 격차가 나타남. 특히 전문 교육 인력, 공공 문화시설의 활용 측면에서 서울과 다른 지역 간의 차이를 보이며, 이는 지역 간 문화예술 인프라와 지원의 불균형을 시사함

3) 문화시설 조사

❖ 접근성 제고 정책의 직간접적 영향

- 장애인 문화예술 활동 가능 시설이 57.7%로 2021년(35.2%) 대비 22.5%p 증가하여 문화시설에서 장애인예술 접근성을 확보하고자 노력한 결과를 확인할 수 있음. 문화시설 접근성 조사, 접근성 가이드북 제작과 같은 접근성 제고 정책이 직간접으로 영향을 미친 것으로 보임

❖ 장애인예술인의 정기적 공연·전시에 대한 정착 노력

- 장애인예술인 문화예술 행사를 정기적으로 유치하는 경우는 14.0%로 2021년(6.4%) 대비 7.6%p 증가함. 장애인예술인이 활동할 수 있는 문화예술행사(공연, 전시, 축제 등)를 개발하기 위해 노력하고 있다는 응답도 55.8%로 2021년 조사 대비 증가(+25.4%p)한 것으로 조사됨
- 문화시설이 장애인 문화예술에 관심을 지니고 있기에, 정기적 공연·전시는 빠른 시일 내에 정착될 수 있을 것으로 보임



2. 제언

1) 통계 및 조사 관련 제언

- ❖ 통계의 대표성을 위한 신뢰할 수 있는 장애예술인 표본들 구축 방안 마련
 - 현재 장애예술인 대상 조사의 표본들은 다양한 출처에서 수집되고 있음. 장애인 복지시설에서 활동하는 장애예술인, 예술인복지재단의 예술활동증명을 받은 장애인, 장애예술인 협회/단체에서 활동하는 장애예술인, 공공의 예술활동 관련 지원사업 사업에 참여한 장애예술인 등을 장애예술인 조사를 위한 표본들로 활용하고 있음. 그러나 각 출처의 정보가 서로 달라 통합된 표본들을 구축하기 어려운 실정임
 - 이로 인해 표본들에 중복이 발생할 수 있지만, 이러한 중복을 정확히 파악하기 어려워 과대 추정 가능성이 있음. 특히 장애인 복지시설의 경우, 모든 시설을 대상으로 장애예술인의 조작적 정의에 부합하는 현황을 먼저 파악한 후 표본을 추출하여 조사를 진행하고 있음. 하지만 개인정보 보호 문제로 인해 장애인복지시설에 있는 장애예술인의 정확한 리스트를 작성하기 어려움
 - 예술활동증명을 받은 장애예술인은 리스트가 명확하지만, 장애인 여부만을 파악하고 있어 장애유형별 현황을 파악할 수 없는 한계가 있음. 또한, 장애예술인 협회/단체나 공공의 예술활동 관련 지원사업 사업에 참여한 장애예술인의 경우, 정확한 리스트 구축을 위한 시스템이 없어 중복 여부를 측정할 수 있는 방안 마련이 어려운 상황임
 - 이러한 문제점들을 해결하기 위해, 향후 장애유형, 예술활동 분야, 성별, 연령, 지역, 중복여부 등을 파악할 수 있는 최소한의 개인정보(이름, 전화번호, 이메일, 생년월일 등)를 수집할 수 있는 시스템을 구축할 필요가 있음. 이러한 시스템을 바탕으로 장애예술인 표본을 추출한다면, 통계의 일관성과 신뢰성을 확보하여 대표성 있는 장애예술인의 현황과 실태를 파악할 수 있을 것임
- ❖ 장애예술인에 대한 명확한 정의를 통해 조사대상 선정
 - 장애예술인에 대한 명확한 정의를 통해 조사대상을 선정하는 것이 중요함. 현재 장애예술인의 정의는 '장애예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률' 제3조에 명시되어 있음. 이에 따르면 장애예술인은 '문화예술활동을 업(業)으로 하는 사람'으로, 「장애인복지법」에 따라 장애인등록증을 발급받은 사람 또는 「국가유공자 등 예우 및 지원에 관한 법률」에 따른 상이등급 판정을 받은 사람을 대상으로 함
 - 더 구체적으로, 동법 시행령에서는 장애예술인의 범위를 다음과 같이 정의하고 있음. 「저작권법」에 따라 공표된 문화예술 관련 저작물이 있는 사람, 문화예술 활동으로 소득이 있는 사람, 그리고 문화체육관광부장관이 인정하는 문화예술 활동 실적이 있는 사람 등임
 - 그러나 이러한 정의에도 불구하고, 실제 장애예술인을 파악하는 데에는 어려움이 있음. 장애인등록증이 있거나 국가유공자 상이등급을 받은 예술인 중에서도 본인이 장애예술인임을 밝히지 않은 경우, 이들을 장애예술인으로 식별하기가 매우 어렵기 때문임. 따라서 이들의 포함 여부를 명확히 할 필요가 있음
 - 장애예술인 문화예술 활동 실태조사의 조사대상 선정에 있어서도 명확한 기준이 필요함. 장애인으로 등록된 모든 예술활동 종사자를 장애예술인으로 볼 것인지, 아니면 본인이 장애예술인으로 등록한 대상으로 한정할 것인지에 대한 결정이 필요함. 만약 후자를 선택한다면, 장애예술인으로 등록할 수 있는 별도의 시스템을 마련해야 할 것임. 이렇게 하면 실태조사의 대상이 명확해지고, 지원 대상도 더 확실히 파악할 수 있을 것임
 - 반면, 장애인이면서 예술활동을 하는 모든 대상을 장애예술인으로 간주하고 이들을 찾아 선정하려 한다면, 예술인들 중에서 장애가 있는 대상들을 일일이 파악해야 하므로 많은 시간과 비용이 소요될 것임
 - 따라서 장애예술인에 대한 명확한 정의와 조사대상 선정 기준을 수립하는 것이 중요하며, 이를 통해 보다 효율적이고 정확한 실태조사가 가능해질 것임

2) 장애인예술인 정책 관련 제언

- ❖ 장애인예술인 지원 정책의 지속적 추진 및 전략적 강화
 - 「제1차 장애인예술인 문화예술 활동 지원 기본계획」의 체계적 이행은 장애인예술인 창작 환경 개선의 초석임. 이를 위해, 기본계획에 명시된 세부 과제들을 지속적으로 추진함은 물론, 정기적인 모니터링 및 평가를 통해 정책의 실효성을 면밀히 검토하고 개선해야 함
 - 특히, 장애인예술인 지원 예산의 경우, 지속적인 확대를 통해 실질적인 지원을 담보해야 하며, 안정적인 재원 확보 방안을 마련하여 장기적인 관점에서 정책을 추진해야 함
 - 또한, 중앙정부 및 지방자치단체 내 장애인예술인 지원 전담 조직과 인력을 확충하여 체계적이고 효율적인 지원 시스템을 구축해야 함. 이를 통해 장애인예술인 지원 정책의 전문성과 현장 대응력을 강화할 수 있을 것임
- ❖ 장애인예술인 창작활동에 대한 실질적인 경제적 지원 방안
 - 장애인예술인의 안정적인 창작활동을 보장하기 위해서는 경제적 지원이 필수적임. 현재의 창작지원금 규모는 물가 상승률 등을 고려할 때 현실적인 지원이 되기 어려우므로, 지원금 규모를 현실화하고, 장애인예술인의 생계 안정에 실질적으로 기여할 수 있도록 지원 기준을 개선해야 함
 - 더불어, 단년도 지원 방식의 한계를 극복하고, 장애인예술인이 장기적인 관점에서 창작활동에 전념할 수 있도록 다년 지원 방식을 확대하는 방안을 마련해야 함
 - 또한, 장애유형, 예술분야, 경력 등을 고려한 차등 지원을 통해 지원의 형평성과 효율성을 높여야 함. 예를 들어, 특정 장애유형이나 예술 분야는 재료비, 제작비, 유통비 등에서 추가적인 비용이 소요될 수 있으므로, 이를 고려한 세분화된 지원 기준 마련이 필요함. 아울러, 장애인예술인이 지원금 신청 및 정산 과정에서 겪는 행정적 부담을 최소화하기 위해 절차를 간소화 등을 통해 편의성을 높여야 함
- ❖ 장애인예술인 정보 접근성 제고
 - 장애인예술인이 창작활동에 필요한 정보에 쉽게 접근하고, 자신의 예술적 역량을 지속적으로 발전시킬 수 있도록 지원하는 것은 매우 중요함. 이를 위해, 장애인예술인 관련 지원 정책, 공모 사업, 전시 및 공연 정보 등을 장애 유형별 특성에 맞춰 제공(수어 영상, 음성 지원, 쉬운 글 작성 등)하는 장애 친화적 정보 제공 환경을 마련해야 함
 - 특히, 시각장애인과 청각장애인의 정보 접근성을 강화할 수 있는 방안을 마련하여 장애인예술인이 필요한 정보를 적시에 획득할 수 있도록 해야 함
- ❖ 장애인예술인 역량 강화를 위한 전문교육 지원
 - 장애인예술인의 전문교육은 예술적 성장과 자립을 위한 필수적인 요소임. 장애인예술인의 역량 강화를 위해서는 전문성 향상을 위한 교육 및 훈련 프로그램을 개발·보급하고, 멘토링, 컨설팅 등 맞춤형 지원을 확대해야 함. 특히, 장애유형별 특성을 고려한 전문 예술교육 프로그램을 개발하고, 이를 위한 전문 강사 양성이 병행되어야 함
 - 장애인예술인과 협회·단체가 해외의 장애인예술인 교육 기관 및 단체와의 교류할 수 있도록 지원하여, 우수 교육 프로그램, 교수법, 강사 양성 시스템 등을 벤치마킹할 수 있는 기회를 제공해야 함. 또한, 국제 워크숍, 세미나, 컨퍼런스 등에 장애인예술인 교육 전문 강사 파견을 지원하여, 장애인예술의 국제적 역량을 강화하고, 해외 네트워크를 구축하도록 지원해야함

❖ 장애예술인 전문 매개인력 양성 및 활동 지원 체계 구축

- 장애예술인의 창작활동을 전문적으로 지원하고, 장애예술인과 문화예술 기관, 지역사회 등을 유기적으로 연결하는 매개인력의 역할은 매우 중요함. 따라서 장애예술인 전문 매개인력 양성 사업 및 프로그램을 더욱 확대하여 체계적으로 전문 인력을 양성해야 함
- 또한, 매개인력의 역량 강화를 위한 교육 및 훈련을 지속적으로 제공하고, 활동비를 지원하여 안정적인 활동 기반을 마련해야 함. 더불어, 장애예술인 지원 기관, 단체, 전문가 등이 참여하는 네트워크를 구축하여 정보 공유 및 협력을 촉진하고, 매개인력 간 교류를 활성화하여 현장의 전문성을 높이고 협업을 강화해야 함

❖ 협회·단체 대상 지원 및 협회·단체 미가입 장애예술인 정보 접근성 개선

- 장애예술인 협회·단체는 정보 제공, 네트워킹, 권리 보호, 창작활동 지원 등에서 중요한 역할을 수행하고 있음. 그러나 여전히 많은 장애예술인이 협회·단체에 가입하지 않고 있으며, 이는 정보 부족, 낮은 가입 필요성 인식 등에 기인함. 따라서 협회/단체 홍보 강화, 역량 강화 등을 통해 더 많은 장애예술인이 협회/단체의 혜택을 누리고, 이를 통해 그들의 창작활동이 더욱 활성화될 수 있도록 지원해야 함
- 협회·단체의 긍정적인 역할을 확대하기 위해 장애예술인 협회·단체의 안정적인 운영과 사업 추진 방안을 함께 고민할 필요성이 있음. 또한 협회/단체 운영 실무자 대상 역량 강화 교육을 실시하고, 우수 운영 사례를 발굴하여 공유해야 함
- 한편, 장애예술인의 협회·단체 가입을 독려하는 것과 동시에, 미가입 장애예술인에 대한 지원을 강화하는 것은 균형 잡힌 정책 추진을 위해 중요함. 협회·단체에 가입하지 않은 장애예술인들이 정보나 네트워킹 등에서 소외되지 않도록 협회·단체 외 온·오프라인 정보 제공 채널을 확대해야 함. 특히, 장애인의 일상생활과 밀접한 관련이 있는 장애인 복지시설, 행정복지센터, 문화예술 기관 등에 장애예술인을 위한 정부 정책과 지원사업 등의 정보를 보다 적극적으로 제공하도록 노력해야함

❖ 문화시설의 접근성 개선 의무 강화 및 지원 확대

- 현행 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률」에 따라 일정 규모 이상의 문화시설은 장애인 편의시설 설치가 의무화되어 있음. 그러나 여전히 많은 시설에서 설치 기준을 충족하지 못하거나, 설치된 시설이 제대로 관리되지 않아 이용에 불편을 초래하는 경우가 많음. 정부와 지자체는 정기적인 점검 및 실태조사를 통해 편의시설 설치 및 관리 실태를 면밀히 파악하고, 미흡한 시설에 대해서는 개선 명령, 이행 강제금 부과 등의 조치를 통해 실효성을 확보해야 함
- 문화시설은 홈페이지, 안내 책자 등 다양한 방법을 통해 장애인 편의시설 정보, 관람 지원 서비스, 프로그램 정보 등을 제공할 때 장애 유형별 특성을 고려해야 함. 시각장애인을 위한 음성 안내 및 점자 자료, 청각장애인을 위한 수어 영상 및 자막, 발달장애인을 위한 쉬운 글 정보 제공 등 정보 제공 방식을 다각화하고, 정보의 정확성과 최신성을 유지해야
- 문화시설 종사자를 대상으로 장애인 문화예술에 대한 이해를 높이고, 장애 유형별 특성 및 에티켓을 교육하는 프로그램을 정기적으로 실시해야 함. 이를 통해 장애인에 대한 편견을 해소하고, 장애 친화적인 서비스 제공 역량을 강화할 할 필요가 있음
- 문화시설이 장애인의 접근성 개선을 위해 더욱 노력할 수 있도록 문화체육관광부·한국장애인문화예술원(2023)이 발간한 문화시설별 접근성 가이드를 적극 활용할 수 있도록 홍보를 강화해야 함
- 공공 문화시설 이용 시 장애예술인이 겪는 높은 경쟁률, 복잡한 절차, 비용 부담 등의 어려움을 해소하기 위한 제도적 개선이 필요함. 예를 들어, 문화시설을 대상으로 현재 실시되는 공연·전시 의무화 제도를 적극적으로 홍보하고, 대관 신청 절차를 간소화하는 방안을 마련하도록 적극 권장해야함

참고문헌

1. 국내문헌

- 김현경(2020), 「장애인 접근성 강화를 위한 박물관·미술관 가이드라인 수립 방법 연구」(한국문화관광연구원)
- 보건복지부·한국보건사회연구원(2023), 「2023년 장애인 실태조사」
- 문화체육관광부(2012), 「장애인 문화예술 실태 및 센터 건립타당성 조사」(연구진행: 한국문화관광연구원)
- 문화체육관광부·한국장애인문화예술원(2018), 「장애예술인 창작 활성화 프로그램 개발 연구」(연구진행: 서울대학교 사회발전연구소)
- 문화체육관광부·한국장애인문화예술원(2019), 「2018 장애인 문화예술 활동 실태조사 기초연구」(연구진행: 경희대학교 문화예술경영연구소)
- 문화체육관광부·한국장애인문화예술원(2019), 「2018 장애인 문화예술 활동 실태조사 및 분석 연구」(연구진행: 한국문화관광연구원)
- 문화체육관광부(2021), 「2021 예술인 실태조사」(한국문화관광연구원)
- 문화체육관광부·한국장애인문화예술원(2021), 「장애예술인 문화예술 활동 지원을 위한 기본계획 수립 연구」(연구진행: 한국문화관광연구원)
- 문화체육관광부·한국장애인문화예술원(2021), 「발달장애인 문화예술교육 프로그램 조사 및 정책과제 수립 연구」(연구진행: 문화디자인자리)
- 문화체육관광부·한국장애인문화예술원(2022), 「2021 장애예술인 문화예술 활동 실태조사 및 분석연구」(연구진행: 한국문화관광연구원)
- 문화체육관광부·한국장애인문화예술원(2022), 「문화시설 장애인 접근성 실태조사」(연구진행: 한국문화관광연구원)
- 이민경(2018), 「장애인 사회활동 및 문화·여가활동 실태와 정책과제」, 보건복지포럼 2018년 9월(통권 제 263호)
- 전병태(2014), 「장애인 예술 장르별 지원 방안 연구」(한국문화관광연구원)
- 전병태(2015), 「장애인 문화예술교육 활성화 방안 연구」(한국문화관광연구원)
- 전병태(2020), 「장애인 문화예술 예산 분석」(한국문화관광연구원)
- 조현성·김현경 외(2020), 「장애인 문화예술 중장기 발전방안 연구」(한국문화관광연구원)
- 조현성 외(2022), 「장애예술인 창작권 유통 활성화 방안 연구」(한국문화관광연구원)

참고문헌

2. 행정자료

- 보건복지부(2023), 제6차 장애인정책종합계획(‘23~’27)
- 문화체육관광부(2018.5.16.a), 문화비전2030.
- 문화체육관광부(2018.5.16.b), 새예술정책(2018~2022).
- 문화체육관광부(2022.9), 제1차 장애인예술인 문화예술 활동 지원 기본계획
- 한국문화관광연구원(2005), 문화현장
- 한국장애인총연맹(2000), 한국장애인 인권백서

3. 전자문서자료/홈페이지

- 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/>
- 유네스코한국위원회 <https://unesco.or.kr/>
- 자치법규정보시스템 <https://www.elis.go.kr>
- 정책정보포털 <https://policy.nl.go.kr/>
- 한국예술인복지재단 <http://www.kawf.kr/>
- 한국장애인문화예술원 <http://www.i-eum.or.kr>

2024 장애인예술인 문화예술 활동 실태조사

설문지



2024 장애인예술인 문화예술 활동 실태조사(장애인예술인)

안녕하세요.

문화체육관광부와 한국장애인문화예술원에서는 장애인예술인지원법(「장애인예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률」) 제8조에 따라 장애인예술인의 문화예술 활동 및 여건에 대한 실태를 파악하기 위하여 설문조사를 진행하고 있습니다. 귀하의 의견은 향후 장애인예술인의 예술활동 관련 지원 정책 방향성을 설정하는데 중요한 자료로 활용될 예정이오니, 바쁘시더라도 잠시 시간을 내셔서 설문에 응답해주시면 대단히 감사하겠습니다.

본 조사는 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의거하여 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되며, 통계작성 외의 목적으로는 사용되지 않습니다.

2024. 9.

- 조사주관기관 : 문화체육관광부 장애인문화예술과 ■ 조사전담기관 : 한국장애인문화예술원 예술지원부
■ 조사수행기관 : 한국문화관광연구원 데이터정책센터 장선녀(☎02-2669-8955), 전수연(☎02-2669-8953)
■ 조사대행기관 : 케이스탯컨설팅 조원준(☎02-6188-6048), 실사

I. 응답자 정보

☐ 서울 ☐ 부산 ☐ 대구 ☐ 인천 ☐ 광주 ☐ 대전 ☐ 울산 ☐ 세종 ☐ 경기 ☐ 강원 ☐ 충북 ☐ 충남 ☐ 전북 ☐ 전남 ☐ 경북 ☐ 경남 ☐ 제주	☐ 자체 ☐ 뇌병변 ☐ 시각 ☐ 청각 ☐ 언어 ☐ 지적 ☐ 자폐성 ☐ 정신 ☐ 신장 ☐ 심장 ☐ 호흡기 ☐ 간 ☐ 안면 ☐ 장루요루 ☐ 뇌전증	☐ 심한 장애 ☐ 심하지 않은 장애	☐ SQ4. 발생시기 ☐ ① 선천적 ☐ ② 후천적
☐ 문학(시, 소설, 수필, 희곡, 아동문학, 시조, 시나리오, 번역, 평론/이론 등) ☐ 미술(서양화, 한국화/동양화, 판화, 조각, 서예, 뉴미디어/설치, 디자인, 기획, 평론/이론 등) ☐ 공예(도자공예, 목칠공예, 종이공예, 유리공예 등) ☐ 사진(창작사진, 보도사진, 상업사진, 평론/이론 등) ☐ 건축(설계, 건축사, 건축기사 등) ☐ 서양음악(오페라 포함)(성악, 합창, 피아노/건반, 현악, 관악, 타악, 지휘, 작곡, 평론/이론 등) ☐ 대중음악(작곡, 작사, 보컬, 연주, 제작/기획 등) ☐ 국악(관현악, 실내악, 창곡/가무곡/소리/마당극, 전통연희 등 포함)(독주, 작곡, 제작/기획, 평론/이론 등) ☐ 무용(한국무용, 발레, 현대무용, 제작/기획, 평론/이론 등) ☐ 연극(난타 포함)(연출, 연기, 무대기술, 제작/기획, 평론/이론 등) ☐ 뮤지컬(연출, 연기, 무대기술, 제작/기획, 평론/이론 등) ☐ 영화(감독/연출, 연기, 기술, 제작/기획, 평론/이론 등) ☐ 방송연예(감독/연출, 연기, 작가, 방송 기술, 제작/기획, 디자인, 평론/이론 등) ☐ 만화(사만화, 유머만화, 극화, 제작/기획, 평론/이론, 웹툰 등) ☐ 애니메이션(감독/연출, 연기, 기술, 제작/기획, 평론/이론 등) ☐ 기타(구체적으로 : _____)			

■ 다음은 귀하가 직업으로 종사하고 있는 문화예술분야에 대하여 여쭙겠습니다.

Q01-1. 현재 활동하는 문화예술분야 중 주 활동 분야는 무엇입니까?
(Q01 응답 중에서 하나만 선택해 주세요)

주 활동 분야

- Q02. 현재 종사하시는 문화예술 활동은 어떤 영역입니까? 해당되는 영역을 모두 응답해 주세요.

- Q03. 현재 문화예술분야에서 종사하고 계신 활동은 무엇입니까? 해당되는 역할을 모두 응답해 주세요.

- Q03-1. 현재 종사하고 계신 문화예술 분야에서 주된 역할은 무엇입니까?(Q03 응답 중에서 하나만 선택해 주세요)

주 역할 :

※ 발표 및 참여 횟수는 주제 및 내용이 다른 작품일 경우에만 해당함. 다음의 경우 연내 발표 및 참여 횟수는 1회로 간주함.
예) 문학 및 웹툰 주/월 단위 연재형식, 연내 동일한 공연 2회 이상, 방송 프로그램/유튜브에 반복 출연한 경우

편(또는 권, 건, 회 등) 〈해당사항이 없을 경우 '0'을 입력〉

(1) 예 (2) 아니오

[illegible]

Q07. 귀하는 장애예술인의 문화예술 활동을 위한 공간이 충분하다고 생각하십니까?

필요성	매우 충분하다	충분한 편이다	보통이다	부족한 편이다	매우 부족하다
1) 창작 공간(창작/제작, 연구, 레지던시 등)	①	②	③	④	⑤
2) 연습 공간(창작/제작을 위한 연습 공간 등)	①	②	③	④	⑤
3) 발표 공간(공연장, 전시장, 발표장, 교육장 등)	①	②	③	④	⑤
4) 자료 공간(문화예술 아카이브 등)	①	②	③	④	⑤
5) 예술인 커뮤니티 공간(친목, 교류 목적의 공간 등)	①	②	③	④	⑤

Q08. 귀하는 문화예술 활동에 집중할 수 있는 전용 공간이 있습니까?(보기에서 모두 선택해 주세요)

※ 개인, 단체 구분은 없으며 소유여부와도 상관 없습니다.

--	--	--	--	--	--

Q09. 다음 중 귀하의 문화예술 활동을 위해 가장 필요한 공간은 무엇입니까?

(아래 보기에서 하나만 선택해 주세요)

--

- ① 창작 공간(창작/제작, 연구, 레지던시 등) ② 연습 공간(창작/제작을 위한 연습 공간 등)
 ③ 발표 공간(공연장, 전시장, 발표장, 교육장 등) ④ 자료 공간(문화예술 아카이브 등)
 ⑤ 예술인 커뮤니티 공간(친목, 교류 목적의 공간 등) ⑥ 기타(적을 것 :)
 ⑦ 없음

Q10. 귀하는 문화예술 활동(공연, 전시, 출판, 발표 등)을 위해 공공 문화시설을 이용하신 적이 있습니까?

※ 문화시설은 도서관, 박물관, 미술관, 문예회관, 생활문화센터, 지역문화재단 등 정부부처 또는 광역/기초자치단체에서 운영하는 공공시설을 말합니다.

- ① 예 ☞ Q10-1번으로 ② 아니오 ☞ Q11번으로

Q10-1. (Q10번에서 ①응답자만) 귀하는 문화예술 활동(공연, 전시, 출판, 발표 등)을 위해 공공 문화시설을 이용할 때 아래의 사항에 어려움이 있었습니까?

문화시설 이용의 어려움		전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	다소 그렇다	매우 그렇다
대관	1) 공공 문화시설의 대관 경쟁률이 높다	①	②	③	④	⑤
	2) 공공 문화시설의 대관비용이 비싸다	①	②	③	④	⑤
	3) 공공 문화시설의 대관신청 절차가 복잡하다	①	②	③	④	⑤
이동/ 공간	4) 나에게서는 외부에서 문화시설로의 접근의 어려움이 있다 (경사로 없음, 승강기가 없음 등)	①	②	③	④	⑤
	5) 나에게서는 문화시설 내부에서 대기실, 연습공간, 무대로의 이동에 어려움이 있다(턱이 많음, 통행로 폭이 좁음 등)	①	②	③	④	⑤
	6) 나에게서는 예술활동에 적합한 공간구조나 형태가 마련되어 있지 않다 (전시실 바닥이 미끄러움, 무대 바닥이 미끄럽거나 경계선이 보이지 않음 등)	①	②	③	④	⑤
서비스/ 지원	7) 문화예술 활동을 위해 필요한 시설이용 정보가 충분히 제공되지 않는다	①	②	③	④	⑤
	8) 공연 및 전시를 위해 필요한 공간 또는 시설물 변경 요청에 협조적이지 않다	①	②	③	④	⑤

Q11. 귀하는 문화예술 활동을 할 때, 다른 사람의 지원이 필요하십니까?

① 예 ☞ Q11-1번으로 ② 아니오 ☞ Q12번으로

Q11-1. (Q11번 ①응답자만) 귀하가 문화예술 활동 지원이 필요할 때 지원해 주는 분은 주로 누구입니까?

① 가족 ② 근로지원인 ③ 협업 관계에 있는 장애인예술인 ④ 협업 관계에 있는 비장애인예술인
⑤ 친구 등 지인 ⑥ 활동지원사 ⑦ 기타() ⑧ 없음

Q12. 귀하는 장애인예술인의 문화예술 활동 기회가 충분하다고 생각하십니까?

매우 충분하다	충분한 편이다	보통이다	부족한 편이다	매우 부족하다
①	②	③	④	⑤

Q13. 귀하가 문화예술 활동을 하는 데 있어서 어려운 점은 무엇입니까?

우선순위에 따라 3순위까지 응답해 주세요.

1 순위

2 순위

3 순위

① 작품 발표/전시/공연을 위한 공간 대관의 어려움 ② 작품 발표/전시/공연을 위한 물리적 접근성 부족
③ 연습 및 창작을 위한 공간 부족 ④ 창작을 위한 지원금(기금) 부족
⑤ 생활 안정을 위한 지원금 부족 ⑥ 창작 및 실연 협업을 위한 동료 예술인 부족
⑦ 작품 발표/전시/공연을 위한 행정·제작·기획 인력 부족 ⑧ 향유층(관람객, 독자, 관객 등) 부족
⑨ 전문적인 문화예술 교육 기회 부족 ⑩ 장애인예술인에 대한 부정적 인식
⑪ 문화예술 활동 결과물(작품, 제품)의 유통판로 개척의 어려움 ⑫ 기타(구체적으로 :)
⑬ 어려운 점 없음

Q14. 귀하는 지난 3년간(2021.1.1.~2023.12.31.) 문화예술 활동과 관련하여 정부나 기업, 또는 개인후원자로부터 지원을 받은 적이 있습니까?

① 공공지원 ② 민간지원 ③ 공공+민간지원 ④ 지원을 받은 적이 없다 ☞ Q15번으로

Q14-1. 지난 3년 간 문화예술 관련 지원을 받은 적이 있다면, 어디로부터 지원을 받았습니까? 해당되는 내용에 모두 응답해 주세요.

① 중앙정부부처(문화체육관광부 등) ② 광역자치단체 및 소속 문화재단
③ 한국문화예술위원회(문화예술진흥기금) ④ 한국장애인문화예술원
⑤ 예술인경영지원센터 ⑥ 기초자치단체 및 소속 문화재단(시도, 시군구 등)
⑦ 공공기관(④, ⑤, ⑥ 제외) ⑧ 장애인 관련 단체
⑨ 사회단체(⑧ 제외) ⑩ 기업 문화예술 후원
⑪ 별도 후원회의 후원 ⑫ 회원이 아닌 개인의 기부금
⑬ 기타(구체적으로 :)

Q14-2. 지난 3년 간 문화예술 관련 지원을 받은 적이 있다면 그 내용은 어떤 것입니까? 해당하는 내용에 모두 응답해 주세요.

① 창작활동 지원(기금 등) ② 창작 공간 지원
③ 매개인력(기획과 홍보, 회계 등) 지원 ④ 교육/연수 등 역량강화 지원(창작아카데미 등)
⑤ 국제 교류/협력사업 지원 ⑥ 예술단 창단 및 운영
⑦ 기타(구체적으로 :)

Q15. 귀하가 주로 활동하시는 문화예술 분야에서 활동하는 사람들에게 필요한 지원은 무엇이라고 생각하십니까?
우선순위에 따라 3순위까지 응답해 주세요.

1 순위

2 순위

3 순위

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------------|
| ① 장애인예술인이 참여할 수 있는 문화예술행사 확대 | ② 장애인예술인 문화예술 활동 공간 확대 |
| ③ 장애인예술인 문화예술 창작 활동비 지원 | ④ 장애인예술인 발표/전시 등에 대한 홍보 지원 |
| ⑤ 장애인예술인 관련 협회·단체 기획/행정 인력 지원 | ⑥ 장애인예술인의 예술 활동 결과물(작품, 제품)의 판로개척 |
| ⑦ 장애인예술인 교류·협업 프로그램 확대 | ⑧ 장애인예술인의 문화예술 활동에 대한 사회적 인식 개선 캠페인 |
| ⑨ 기타(구체적으로 :) | |

III. 장애인 예술교육

Q16. 귀하의 주 활동 분야의 문화예술 활동은 언제부터 시작하셨습니다?

(치료, 취미, 여가의 목적이 아닌 전문예술인으로서 문화예술 활동을 시작한 시기입니다)

◆ 시작년도 : □□□□ 년

Q17. 귀하는 어떤 경로를 거쳐 전문예술인 문화예술 활동을 시작하셨습니다? 해당되는 경로를 모두 응답해 주세요.

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| ① 장애인 복지시설 교육과정/프로그램을 통해 | ② 학교 등 공교육기관을 통해 |
| ③ 학원 등 사설교육기관을 통해 | ④ 협회/단체 가입을 통해 |
| ⑤ 공모전/대회 등 참여를 통해 | ⑥ 전시회/연주회/공연/출판/방송 등 참여를 통해 |
| ⑦ 취업/프리랜서 활동 등 관련 분야 종사를 통해 | ⑧ 신문, 잡지, 인터넷 등 매체에서의 활동을 통해 |
| ⑨ 기타 () | |

Q18. 귀하는 주 활동 문화예술분야를 처음 시작했을 때 어디에서 교육을 받으셨습니까? 해당하는 내용에 모두 응답해 주세요.

- | | | |
|-----------------------|----------------------|-----------------------------|
| ① 장애인 복지시설(복지관 등) | ② 공교육(초·중·고, 특수학교 등) | ③ 예술전문학교(예술 전공 초·중·고·대학교 등) |
| ④ 개인레슨 | ⑤ 사설교육기관(학원 등) | ⑥ 문화예술 관련 협회·단체를 통해 |
| ⑦ 기타() ⑧ 없음 ☞ Q19번으로 | | |

Q18-1. 귀하가 주 활동 문화예술분야를 처음 시작했을 때의 교육비용은 주로 어떻게 부담하셨습니까?

- | | | | |
|--------------|--------|-------------|----------|
| ① 개인부담(자기부담) | ② 공공지원 | ③ 개인부담+공공지원 | ④기타지원() |
|--------------|--------|-------------|----------|

Q19. 귀하는 주 활동 문화예술분야의 직업인으로서 문화예술 전문교육을 어디서 받으셨습니까? 해당하는 내용에 모두 응답해 주세요.

- | | | |
|-----------------------|----------------------|-----------------------------|
| ① 장애인 복지시설(복지관 등) | ② 공교육(초·중·고, 특수학교 등) | ③ 예술전문학교(예술 전공 초·중·고·대학교 등) |
| ④ 개인레슨 | ⑤ 사설교육기관(학원 등) | ⑥ 문화예술 관련 협회·단체를 통해 |
| ⑦ 기타() ⑧ 없음 ☞ Q20번으로 | | |

Q19-1. 귀하의 주 활동 문화예술분야의 직업인으로서 문화예술 전문교육비용은 주로 어떻게 부담하셨습니까?

- | | | | |
|--------------|--------|-------------|----------|
| ① 개인부담(자기부담) | ② 공공지원 | ③ 개인부담+공공지원 | ④기타지원() |
|--------------|--------|-------------|----------|

Q20. 장애인으로서 문화예술 관련 전문교육을 받고자 할 때 어려움이 있었다면 어떤 것이 있습니까?

해당되는 사항을 모두 응답해 주세요.

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| ① 예비 장애인예술인을 위한 전문교육기관/시설의 부족 | ② 장애인예술인을 위한 전문교육에 관한 정보 부족 |
| ③ 장애 유형을 고려한 교재, 교구 부족 | ④ 교육자(교수, 강사 등)의 장애인에 대한 이해 부족 |
| ⑤ 기관/시설의 장애인 관련 사설 미비(경사로, 엘리베이터 등) | ⑥ 교육비 부담 |
| ⑦ 기타(구체적으로 :) | ⑧ 없음 |

IV. 고용 현황

Q21. 전업 예술인으로 예술 분야에 종사하고 계십니까?

① 예(전업)

② 아니요(겸업)

〈보기〉
고용형태

① 고용원이 있는 자영업자

② 고용원이 없는 자영업자(1인 사업체)

③ 정규직

④ 기간제/계약직/임시직/촉탁직

⑤ 일용직

⑥ 파트타임/시간제

⑦ 기타 ()

Q21-1. 지난 3년간(2021.1.1.~2023.12.31.) 고용형태는
어떻습니까?

(〈보기〉 고용형태에서 모두 응답해 주세요)

※ Q21의 ① 응답자는 문화예술 활동 직업만 응답함

Q21-2. 지난 3년간(2021.1.1.~2023.12.31.) 문화예술 활동과 문
화예술관련 활동, 비문화예술 활동 직업에 1주일 평균 몇 시간
이나 투입하셨습니다?

※ 1주일 평균 시간 = 1일 평균 투입시간 x 7일

항목	고용형태	투입 시간
문화예술 활동 직업		◆ 주 평균 시간
문화예술관련 직업(교수, 강사 등)		◆ 주 평균 시간
비문화예술 직업		◆ 주 평균 시간

☞ Q21-3번으로

Q21-3. (Q21-2의 비문화예술 직업에 1시간 이상 응답자만) 문화예술 활동과 문화예술관련 활동 외의 비문화예술 활동의 다른 일자리
를 갖게 된 주된 이유는 무엇입니까?

① 현재 문화예술 활동에서의 낮은 소득

② 현재 문화예술 활동에서의 불규칙한 소득

③ 현재 문화예술 활동에서의 고용 불안정

④ 현재 문화예술 활동에서의 열악한 작업환경

⑤ 기타 (구체적으로 :)

Q22. 4대 보험 등 보험/연금 가입 형태(본인 기준)에 대한 질문입니다. ※ 2023년말 기준으로 모두 응답해 주세요.

항목	가입 형태		
1) 공적연금	① 국민연금(직장)	② 국민연금(지역)	③ 공무원연금(별정우체국 연금)
	④ 군인연금	⑤ 사학연금	⑥ 해당없음(미가입자, 납부예외자 등)
2) 건강보험	① 직장가입자	② 직장가입자의 피부양자	③ 지역가입자
	④ 지역가입자의 세대원	⑤ 의료급여 1종	⑥ 의료급여 2종
	⑦ 미가입자		
3) 산재보험	① 직장에서 가입	② 본인가입(중소기업사업주) ※ 한국예술인복지재단을 통해 가입하고 본인이 납부	③ 가입하지 않음
4) 고용보험	① 가입함	② 가입하지 않음	
5) 기초연금	① 해당	② 해당없음	※ 만65세 이상만 해당
6) 노령연금	① 해당	② 해당없음	※ 만65세 이상만 해당
7) 장애인연금	① 해당	② 해당없음	

Q23. 지난 1년간(2023.1.1.~2023.12.31.) 수입과 지출 현황에 대한 질문입니다. 2023년 수입과 지출 현황을 기입해 주세요.

※ 액수가 정확하지 않더라도 반드시 적어 주십시오. 수입 및 지출이 전혀 없다면 '0'을 기입해 주세요.

수입·지출 현황	2023년 수입	2023년 지출
1) 지난 1년간 귀하 가구의 총 수입/지출은 대략 어느 정도입니까? ※가구 총 수입 = 근로소득+사업소득+재산소득+이전소득+비경상소득	만원	만원
2) 개인 수입 중 문화예술창작 활동을 통한 수입은 어느 정도입니까?	만원	
3) 개인 수입 중 문화예술관련 활동을 통한 수입은 어느 정도입니까?	만원	
4) 개인 수입 중 비문화예술 활동을 통한 수입은 어느 정도입니까?	만원	
5) 개인 지출 중 문화예술분야 학습 및 훈련을 위한 지출은 어느 정도입니까?		만원
6) 개인 지출 중 문화예술 활동(공연, 전시, 발표 등)을 위한 지출은 어느 정도입니까?		만원

Q24. 지난 1년간(2023.1.1.~2023.12.31.) '문화예술 활동을 통한 수입'의 주된 수입원은 무엇입니까?

- | | | |
|------------------------------|-------|-------------|
| ① 원고료 | ② 출연료 | ③ 작품 판매료 |
| ④ 저작권 및 저작권접권 수입(인세, 로열티 포함) | ⑤ 급여 | ⑥ 보조금 및 지원금 |
| ⑦ 기타 (구체적으로:) | ⑧ 없음 | |

Q25. 저작권 (또는 저작권접권)을 보유하고 계십니까? ※ 저작권을 등록하거나 저작권 수입이 있는 경우

- | | |
|-----|-------|
| ① 예 | ② 아니오 |
|-----|-------|

Q26. 예술계 입문 이후 1년 이상 '문화예술 활동을 중단하고 다른 직업에 종사하거나 무직 상태에 있었던 경험'(문화예술 관련 경력 단절)이 있습니까?

- | | |
|-----------------|---------------|
| ① 있음 ☞ Q26-1번으로 | ② 없음 ☞ Q27번으로 |
|-----------------|---------------|

Q26-1. 경험한 문화예술 경력 단절의 횟수는 몇 회 정도
입니까?

◆ () 회

Q26-2. 문화예술 경력 단절의 기간은 어느 정도 입니까? (가장
최근 사례를 기준으로 응답해 주세요.)

◆ () 년

Q26-3. 문화예술 주된 경력 단절의 이유는 무엇입니까?(가장 최근 사례를 기준으로 응답해 주세요.)

- | | | |
|-----------------|----------------|-----------------------------|
| ① 학업 | ② 출산/육아 | ③ 건강악화 |
| ④ 문화예술 활동 수입 부족 | ⑤ 활동 협회/단체의 해체 | ⑥ 문화예술 창작 및 실연(기획) 등의 비용 부족 |
| ⑦ 기타 () | | |

V. 장애인 예술정책 및 인식

Q27. 귀하는 장애인예술인 창작물 우선구매 제도에 관련하여 알고 있습니까?

※ 「장애인예술인 창작물 우선구매 제도」는 국가와 지방자치단체, 공공기관 등에서 창작물 구매 전체 총액의 3% 이상을 장애인예술인이 생산한 창작물(공예, 공연, 미술품 등)로 구매해야 하는 제도로 2023년 3월부터 시행되고 있습니다.

- ① 알고 있음 ☞ Q27-1번으로 ② 모름 ☞ Q28번으로

Q27-1. (Q27번 ①응답자만) 귀하는 장애인예술인 창작물 우선구매 제도를 통해 작품을 판매한 경험이 있습니까?

- ① 예 ☞ Q27-2번으로 ② 아니오

Q27-2. (Q27-1번 ①응답자만) 귀하가 장애인예술인 창작물 우선구매 제도를 통해 판매한 작품 유형은 무엇입니까?(복수응답)

- ① 공연 ② 음악 ③ 미술 및 공예 ④ 기타 ()

Q28. 귀하는 장애인예술인 창작물 우선구매 제도가 장애인예술인의 문화예술 활동에 도움이 된다고 생각하십니까?

- ① 예 ② 아니오

Q29. 귀하는 「국공립 공연·전시장의 매년 1회 이상 장애인예술인 공연·전시 의무화」에 관련하여 알고 있습니까?

※ 「국공립 공연·전시장의 매년 1회 이상 장애인예술인 공연·전시 의무화」는 「문화예술진흥법」 제15조의2제2항에 따라 국가와 지방자치단체가 설치한 국공립 공연장·전시장 등 총 759개 문화시설은 장애인의 문화예술 활동 기회를 보장하기 위하여 「장애인예술인 문화예술 활동 지원에 관한 법률」 제3조제1호에 따른 장애인예술인의 공연·전시 등을 매년 1회 이상 개최해야 하는 제도로 2023년 12월부터 시행되고 있습니다.

- ① 알고 있음 ☞ Q29-1번으로 ② 모름 ☞ Q30번으로

Q29-1. (Q29번 ①응답자만) 귀하는 「국공립 공연·전시장의 매년 1회 이상 장애인예술인 공연·전시 의무화」에 국공립 및 지방자치단체 기관의 공연 및 전시에 참여한 경험이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

Q30. 귀하는 예술인 고용보험 제도를 알고 계십니까?

※ 「예술인 고용보험」은 예술인과 예술인 사업장이 공동으로 마련한 기금으로 실직 예술인의 생활 안정과 재취업을 지원하는 사회보험제도로 예술인에 대한 사회안전망을 강화하기 위하여 2020년 12월 10일부터 시행되고 있습니다.

- ① 알고 있음 ☞ Q30-1번으로 ② 모름 ☞ Q31번으로

Q30-1. (Q30번 ①응답자만) 귀하는 예술인 고용보험에 가입한 경험이 있습니까? ※ 2023년말 기준

- ① 현재 가입되어 있음 ② 가입한 적 있으나 현재는 가입되어 있지 않음 ③ 가입하지 않음

Ⅵ. 문화향유 실태

Q31. 지난 1년간(2023.1.1.~2023.12.31.) 주최자가 아닌 관객으로서 다음 분야에 참여 또는 관람하신 횟수는 몇 회입니까?

※ 한 번도 관람하지 않았다면 '0' 기입해 주세요

문화예술행사	관람횟수	문화예술행사	관람횟수
(1) 문학행사 (시화전, 도서전시회, 작가와의 대화)	회	(2) 미술 전시회 (사진, 서예, 건축, 디자인 포함)	회
(3) 서양음악 연주회 (클래식, 오페라, 서양악기 관련)	회	(4) 전통예술 공연 (국악, 풍물, 민속극)	회
(5) 연극	회	(6) 뮤지컬	회
(7) 무용 (서양무용, 한국무용, 현대무용)	회	(8) 영화	회
(9) 대중음악(콘서트, 밴드공연, 거리공연 등), 연예(미술포, 코미디쇼 등)	회	(10) 융복합 장르	회

Q32. 귀하가 문화예술분야 행사를 관람하시는데 있어 가장 큰 어려움은 무엇입니까?

- | | |
|--|----------------------------------|
| ① 비용 부담 | ② 시간 부족 |
| ③ 교통 불편 | ④ 장애인 관련 편의시설(승강기, 장애인 화장실 등) 부족 |
| ⑤ 장애유형을 고려한 공연·전시 정보 서비스(자막, 전자인쇄물, 수어통역 등) 부족 | |
| ⑥ 기타(구체적으로 :) | ⑦ 어려운 점 없음 |

Ⅶ. 일반 사항

DQ1. 성별

① 남자

② 여자

DQ2. 출생년도

				년
--	--	--	--	---

DQ3. 귀하의 최종학력은 어떻게 되십니까?

① 무학

② 초등학교(국민학교) 재학/졸업

③ 중학교 재학/졸업

④ 고등학교 재학/졸업

⑤ 대학교 재학/중퇴(전문대 포함)

⑥ 대학교 졸업

⑦ 대학원 재학/수료

⑧ 석사/박사

DQ4. 귀하는 예술인 경력정보시스템(예술활동증명)에 등록되어 있습니까?

※ '예술활동증명'은 예술인 복지사업 참여를 위한 기본 절차로, 예술인 복지법 상 예술을 '업'으로 하여 예술활동을 하고 있음을 확인하는 제도이며, 최근 일정 기간 동안의 공개 발표된 예술 활동 혹은 예술 활동 수입 내용으로 신청할 수 있습니다.

① 등록되어 있다

② 등록되어 있지 않다

DQ5. 귀하는 사회복지시설을 이용하고 있습니까?

① 이용하고 있다 ☞ DQ5-1번으로

② 이용하지 않는다 ☞ DQ6번으로

DQ5-1. (DQ5번 ①응답자만) 구체적으로 어떤 사회복지시설을 이용하고 계십니까?

① 장애인 거주시설

② 장애인복지관

③ 장애인지역사회재활시설(장애인복지관 제외)

④ 장애인근로사업장

⑤ 장애인보호작업장

⑥ 장애인직업재활시설(장애인근로사업장, 장애인보호작업장 제외)

⑦ 장애인생산품판매시설

⑧ 장애인의료재활시설

⑨ 기타 (구체적으로 :)

DQ6. 귀하는 문화예술 관련 협회 또는 단체에 소속되어 있습니까?

① 소속되어 있다 ☞ DQ6-1번으로

② 소속되어 있지 않다 ☞ DQ7번으로

DQ6-1. (DQ6번 ①응답자만) 구체적으로 어떤 협회 또는 단체에 소속되어 있습니까? 활동하는 협회 또는 단체명을 모두 작성해 주십시오.

◆ 협회 또는 단체명 : ()

DQ7. 저희는 장애예술인의 문화예술 활동 실태에 대해 보다 자세한 이야기를 들어보는 시간을 가지려고 합니다. 11월 중에 사전에 약속된 장소에서 문화예술 활동에 대한 자세한 이야기를 듣고자하며, 일정 비용을 드릴 예정입니다. 이에 참여하실 의향이 있으십니까?

① 예

② 아니오

◆ 설문에 응답해 주셔서 감사합니다 ◆

《 개인 정보 수집·이용에 관한 동의서 》

당사는 「개인정보보호법」에 의거 「2024 장애인예술인 문화예술 활동 실태조사」와 관련하여 아래와 같이 응답자의 개인정보를 수집하고 이용함에 있어 다음과 같이 동의를 받고 있습니다.

□ 개인정보 수집·이용 내역

항 목	수집목적	보유기간
성명, 전화번호	설문항목 및 조사 검증	과업 종료 후 3개월 이내 파기

※ 위의 개인정보 수집·이용에 대한 동의를 거부할 권리가 있습니다.

☞ 위와 같이 개인정보를 수집·이용하는데 동의하십니까? (□ 예, □ 아니오)

20 년 월 일 성명 : (서명 또는 인)

설문 종료 후 기재되는 개인정보는 설문조사 응답여부 검증에만 활용되고 통계작성 이외의 목적으로는 사용되지 않습니다. 그러나 연락처가 확인되지 않으면 본 설문 결과를 활용할 수 없게 되므로 협조 부탁드립니다.

※ 조사원 직접 기재 사항 : 조사원께서는 아래의 사항을 빠짐없이 기록해주세요.

응답자 성명		응답자 연락처	
조사원 성명		면접 일시	____년 ____월 ____일 ____시
조사 방법	1) 대면(원칙)	2) 전화	3) 팩스 4) 메일

2024 장애인예술인 문화예술 활동 실태조사(협회·단체)

안녕하세요.

문화체육관광부와 한국장애인문화예술원에서는 장애예술인 관련 협회·단체를 대상으로 장애예술인 현황 및 운영 실태를 파악하기 위해서 설문조사를 진행하고 있습니다.

귀하의 의견은 향후 장애인 예술활동 관련 지원 정책 방향성을 설정하는데 중요한 자료로 활용할 예정이오니, 바쁘시더라도 잠시 시간을 내셔서 설문에 응답해주시면 대단히 감사하겠습니다.

본 조사는 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의거하여 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되며, 통계작성 외의 목적으로는 사용되지 않습니다.

2024. 9.

- 조사주관기관 : 문화체육관광부 장애인문화예술과 ■ 조사전담기관 : 한국장애인문화예술원 예술지원부
 ■ 조사수행기관 : 한국문화관광연구원 데이터정책센터 장선녀(☎02-2669-8955), 전수연(☎02-2669-8953)
 ■ 조사대행기관 : 리서치림 기획조사부 임하은 (☎02-3015-2138)

1. 일반 현황

SQ1. 협회·단체명			SQ2. 연락처		
SQ3. 시설 소재지	()시/도 ()시/군/구 ()읍/면/동				
SQ4. 협회·단체 목적사업					
SQ5. 협회·단체 성격	① 재단법인 ② 임의단체(비영리예술단체 포함) ③ 사단법인 ④ 기타()				
SQ5-1. 협회·단체 소관기관/부처					
SQ5-2. 협회·단체	사업자등록번호 /고유번호	- -			
	등록연월일	년 월 일			
SQ6. 운영법인 유무	① 예  SQ6-1 ② 아니오  SQ7	SQ6-1. 운영법인명			
		SQ6-2. 운영법인 조직형태	① 광역·기초자치단체 ② 사회복지법인 ③ 재단법인 ④ 사단법인 ⑤ 학교법인 ⑥ 종교법인 ⑦ 개인 ⑧ 기타()		
SQ7. 매개인력현황	① 예술 작품의 기획과 홍보인력(명) ② 행정(회계)업무인력(명)				
	③ 예술교육 담당 인력(운영자 포함)(명)				

II. 장애예술인 현황

Q1. 다음은 귀 협회·단체 장애예술인 회원의 문화예술 창작활동 현황에 관한 질문입니다.

귀 협회·단체에 다음 요건에 해당하는 장애예술인 회원이 있습니까?

① 문학	▶시, 소설, 수필, 희곡, 아동문학, 시조, 시나리오, 번역, 평론/이론 등
② 미술	▶서양화, 한국화/동양화, 판화, 조각, 서예(문인화 포함), 뉴미디어/설치, 디자인, 평론/이론 등
③ 공예	▶도자공예, 목칠공예, 종이공예, 유리공예 등
④ 사진	▶창작사진, 보도사진, 상업사진, 평론/이론 등
⑤ 건축	▶설계, 건축사, 건축기사 등
⑥ 서양음악	▶성악, 피아노/건반, 현악, 관악, 타악, 오페라, 지휘, 작곡, 평론/이론 등
⑦ 대중음악	▶작곡, 작사, 보컬, 연구, 제작/기획 등
⑧ 국악	▶국악(독주, 관현악, 실내악, 작곡 등), 창극/가무/소리/마당극, 전통연희, 평론/이론 등
⑨ 무용	▶한국무용, 발레, 현대무용, 평론/이론 등
⑩ 연극	▶연출, 연기, 무대기술, 제작/기획, 평론/이론 등
⑪ 뮤지컬	▶감독/연출, 연기, 기술, 제작/기획, 평론/이론 등
⑫ 영화	▶감독/연출, 연기, 기술, 제작/기획, 평론/이론 등
⑬ 방송연예	▶감독/연출, 연기, 작가, 방송기술, 제작/기획, 디자인, 평론/이론 등
⑭ 만화	▶시사만화, 유머만화, 극화, 제작/기획, 평론/이론 등
⑮ 애니메이션	▶감독/연출, 연기, 기술, 제작/기획, 평론/이론 등
⑯ 기타	▶융합예술, 복합예술, 다원예술 등

① 예술인 경력정보시스템(예술활동증명)에 등록되어 있는 사람	_____ 명
② 「저작권법」 제2조 제1호에 따른 저작물로서 같은 조 제25호에 따라 공표된 문화예술 관련 저작권 및 저작물이 있는 사람	_____ 명
③ 창작, 실연(實演), 기술지원 등의 문화예술 활동으로 소득이 있는 사람	_____ 명
④ 사례금을 받고 초청/협연 등을 한 적이 있는 사람	_____ 명
⑤ 전국적 단위의 행사에서 장관상 이상에 준하는 수상 이력이 있는 사람 (문화체육관광부 산하의 예술관련 기관(한국장애인문화예술원 등)의 기관장 포함)	_____ 명
⑥ 예술인 또는 예술단체의 초청에 협업(공연, 전시 등)을 한 적이 있는 사람	_____ 명
⑦ 문화예술 활동 관련하여 전문가의 비평/평론 등을 받은 경험을 가지고 있는 사람 (홍보물에 게재된 글은 제외되며, 예술관련 잡지 등에 인터뷰 및 기사 게재는 포함)	_____ 명
⑧ 개인전/독주회/단독공연 문화예술 활동 경험이 있는 사람	_____ 명
⑨ 건축사자격증을 보유하고 있는 사람(자격증 취득 시점과는 무관)	_____ 명
⑩ 문화예술 활동 관련하여 개인적인 작업 공간을 보유하고 있는 사람	_____ 명
⑪ 음악/대중음악/국악/무용/연극/영화/방송 등에서 감독이나 배우 또는 스태프(제작진)으로 일한 경험이 있는 사람	_____ 명

Q2. 각 분야별 해당하는 장애인 인원을 작성해 주시기 바랍니다.

작성기준 ① 위의 조건에서 1가지 이상에 해당하는 장애인 인원(현원)을 작성해 주시기 바랍니다.

② 중복 장애를 가지고 계신 분의 경우, 주 장애에만 표기해 주시기 바랍니다.

③ 복수의 분야에서 활동하고 계신 분의 경우, 주 활동에만 표기해 주시기 바랍니다. (문화/미술 분야에 활동하지만 문학이 주 활동인 경우, 문학에 1명으로 응답)

No.	장애유형	전체 장애인수	장애예술인 수																
			합계	문학	미술	공예	사진	건축	서양 음악	대중 음악	국악	무용	연극	뮤지컬	영화	방송 연예	만화	애니메이션	기타
1	지체	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명
2	노병변	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명
3	시각	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명
4	청각	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명
5	언어	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명
6	지적장애	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명
7	지배성	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명
8	정신장애	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명
9	신장장애	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명
10	심장장애	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명
11	호흡기	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명
12	간	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명
13	인면	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명
14	장루요루	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명
15	뇌전증	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명

Q2-1. 장애예술인의 성별/연령별 구성을 작성해 주시기 바랍니다.

No.	성별	장애예술인 수						
		합계	20대 미만	20대	30대	40대	50대	60세 이상
1	전체	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0
2	남자	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0
3	여자	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0

Q2-2. 장애예술인의 장애유형별 구성을 작성해 주시기 바랍니다.

No.	장애유형	장애예술인 수									
		합계	성별		연령						
			남자	여자	20대 미만	20대	30대	40대	50대	60세 이상	
1	지체	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0
2	뇌병변	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0
3	시각	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0
4	청각	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0
5	언어	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0
6	지적장애	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0
7	자폐성	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0
8	정신장애	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0
9	신장장애	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0
10	심장장애	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0
11	호흡기	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0
12	간	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0
13	안면	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0
14	장루요루	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0
15	뇌전증	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0	평0

Ⅲ. 문화예술 관련 프로그램 현황

■ 다음은 귀 협회·단체가 운영하는 프로그램과 관련된 질문입니다.

Q3. 귀 협회·단체는 취미·여가를 위한 문화예술 관련 교육 프로그램을 운영하고 있습니까?

- ① 있다 ☞ Q3-1번으로 ② 없다 ☞ Q4번으로

Q3-1. (Q3의 ①응답자만) 귀 협회·단체가 운영하는 취미·여가를 위한 문화예술 관련 교육 프로그램의 참여자는 다음 중 누구입니까?

- ① 장애인 ② 비장애인 ③ 장애인/비장애인

Q3-2. (Q3의 ①응답자만) 귀 협회·단체가 운영하는 취미·여가를 위한 문화예술 관련 교육 프로그램의 강사는 주로 누구입니까?

- ① 장애인 ② 비장애인 ③ 장애인/비장애인

Q4. 귀 협회·단체는 전문예술인 양성(역량 강화 등)을 위한 교육 프로그램을 운영하고 있습니까?

- ① 있다 ☞ Q4-1번으로 ② 없다 ☞ Q3의 ①응답자는 Q5 / 그 외는 Q6

Q4-1. (Q4의 ①응답자만) 지난 3년 간(2021.1.1.~2023.12.31.) 운영한 전문예술인 양성 교육 프로그램이 있다면 해당 항목을 [보기]를 참조해서 작성해 주시기 바랍니다.

Q4-1-2. 장르 보기	① 문학	② 미술	③ 공예	④ 사진	⑤ 건축	⑥ 서양음악	⑦ 대중음악	
	⑧ 국악	⑨ 무용	⑩ 연극	⑪ 뮤지컬	⑫ 영화	⑬ 방송	⑭ 만화	
	⑮ 애니메이션	⑯ 기타						
Q4-1-4 참여자 유형	① 장애인		② 비장애인		③ 장애인/비장애인			
Q4-1-5 주 장애유형	① 지체		② 뇌병변		③ 시각		④ 청각	⑤ 언어
	⑥ 지적장애		⑦ 자폐성		⑧ 정신장애		⑨ 심장장애	⑩ 심장장애
	⑪ 호흡기		⑫ 간		⑬ 안면		⑭ 장루·요루	⑮ 뇌전증

Q4-1-1. 프로그램명	Q4-1-2. 장르	Q4-1-3. 참여자수	Q4-1-4 참여자 유형	Q4-1-5. 주 장애유형
		명		
		명		
		명		
		명		
		명		
		명		

Q4-2. (Q4의 ①응답자만) 귀 협회·단체가 운영하는 전문예술인 양성(역량 강화 등)을 위한 교육 프로그램의 강사는 주로 누구입니까?

- ① 장애인 ② 비장애인 ③ 장애인/비장애인

Q5. (Q3의 ①응답자 또는 Q4의 ①응답자만) 귀 협회·단체가 문화예술 관련 프로그램을 운영할 때 다음 항목과 관련하여 얼마나 어려움을 느끼십니까?

내용	전혀 어렵지 않다	별로 어렵지 않다	보통이다	다소 어렵다	매우 어렵다
① 장애유형에 따른 특성별 맞춤 프로그램 운영	①	②	③	④	⑤
② 개인의 문화예술 욕구별 맞춤 프로그램 운영	①	②	③	④	⑤
③ 장애예술인 전문인력 구성	①	②	③	④	⑤
④ 기관 내 문화예술공간 확보	①	②	③	④	⑤
⑤ 장애 문화예술 전문 강사 섭외	①	②	③	④	⑤
⑥ 타 기관과의 연계·협력	①	②	③	④	⑤
⑦ 프로그램 참여자 모집	①	②	③	④	⑤
⑧ 문화예술을 위한 장비, 기자재 확보	①	②	③	④	⑤
⑨ 예산, 재정 확보	①	②	③	④	⑤

IV. 문화예술활동 현황

Q6. 귀 협회·단체는 지난 3년 간(2021.1.1.~2023.12.31.) 문화예술행사를 직접 개최하였습니까?

작성기준 문화예술행사는 공연, 전시, 축제 등 관객을 대상으로 하는 것을 말합니다.

- ① 했다 ☞ Q6-1번으로 ② 안했다 ☞ Q7번으로

Q6-1. (Q6의 ①응답자만) 지난 3년 간(2021.1.1.~2023.12.31.) 문화예술 활동실적을 작성해 주십시오.

유 형	2021년	2022년	2023년
① 작품발표회(낭송, 전시, 상영 등)	회	회	회
② 축제 및 공연	회	회	회
③ 전문예술인 양성교육	회	회	회
④ 강좌, 강연(비예술인 대상 포함)	회	회	회
⑤ 토론회, 세미나	회	회	회
⑥ 공모전/경연대회	회	회	회
⑦ 문화예술 간행물(잡지, 음원, 동영상 제작 등)	회	회	회
⑧ 국제교류 협력사업	회	회	회
⑨ 기타	회	회	회

Q6-2. (Q6-1의 ⑥응답자만) 귀 협회·단체에서 직접 운영한 문화예술 공모전/경연대회는 정기적으로 실시되고 있습니까? 공모전/경연대회가 여러 개인 경우 가장 대표적인 행사를 기준으로 응답해 주세요.

- ① 정기적으로 실시 ☞ Q6-3번으로 ② 비정기적으로 실시 ☞ Q6-4번으로

Q6-3. (Q6-2의 ①응답자만) 해당 문화예술 공모전/경연대회의 주기는 다음 중 어디에 해당됩니까?

- ① 1년에 2번 ② 매년 ③ 격년 ④ 기타(구체적으로 :)

Q6-4. (Q6-1의 ⑦응답자만) 귀 협회·단체의 간행물은 정기적으로 발간되고 있습니까? 문화예술 간행물이 여러 개인 경우 가장 대표적인 간행물을 기준으로 응답해 주세요.

- ① 정기적으로 실시 ☞ Q6-5번으로 ② 비정기적으로 실시 ☞ Q6-6번으로

Q6-5. (Q6-4의 ①응답자만) 해당 문화예술 간행물의 주기는 다음 중 어디에 해당됩니까?

- ① 매달 ② 일년에 두 번 ③ 매년
④ 격년 ⑤ 기타(구체적으로 :)

Q6-6. (Q6-1의 ⑦응답자만) 해당 문화예술 간행물은 판매를 하고 있습니까?

- ① 매품 ② 비매품

Q7. 귀 협회·단체의 문화예술 작품발표회 등 주요 행사를 주로 어디에서 개최합니까?

- ① 자체시설(공연장, 전시장, 강당 등) 이용 ☞ Q7-1번으로
② 광역·기초자치단체 또는 공공기관의 문화시설 이용 ☞ Q7-2번으로
③ 대개 개인이 운영하는 시설을 임대하여 이용
④ 회원 소유의 건물(또는 주택)을 무료(또는 저렴한 가격)로 이용
⑤ 행사 개최 시마다 그때의 사정에 따라 다름

Q7-1. (Q7의 ①응답자만) 귀 협회·단체에서 문화예술 활동이 가능한 공간은 다음 중 무엇입니까? 모든 응답해 주세요.

- ① 전용연습실 ② 공연장 ③ 전시장

Q7-2. (Q7의 ②응답자만) 광역·기초자치단체 또는 공공기관의 문화시설은 장애예술인의 문화예술 활동(공연, 전시, 축제 등)이 편하게 수행될 수 있도록 설계되었습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 약간 그렇다 ③ 보통이다
④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

V. 문화예술 활동 여건

Q8. 지난 3년 간 외부 지원금을 받은 적이 있다면, 문화예술 관련 지원금을 받은 적이 있습니까?

① 있다 ☞ Q8-1번으로

② 없다 ☞ Q9번으로

Q8-1. (Q8의 ①응답자만) 지난 3년 간 문화예술 관련 지원금을 받은 적이 있다면, 어디로부터 지원을 받았습니까? 모두 선택해 주시기 바랍니다.

① 중앙정부부처(문화체육관광부 등)

② 광역자치단체 및 소속 문화재단

③ 한국문화예술위원회(문화예술진흥기금)

④ 한국장애인문화예술원

⑤ 예술인경영지원센터

⑥ 기초자치단체 및 소속 문화재단(시도, 시군구 등)

⑦ 공공기관(④, ⑤, ⑥ 제외)

⑧ 장애인 관련 단체

⑨ 사회단체(⑧ 제외)

⑩ 기업 문화예술 후원

⑪ 별도 후원회의 후원

⑫ 회원이 아닌 개인의 기부금

⑬ 기타(구체적으로 :

)

Q8-2. (Q8의 ①응답자만) 지난 3년 간 문화예술 관련 지원금을 받은 적이 있다면, 전체 예산 중 정부부처, 지방자치단체, 공공기관 등 공공의 지원금이 차지하는 비율은 어느 정도입니까?

*협단체의 전체 1년 예산 대비 정부부처, 지방자치단체, 공공기관 지원금 비율입니다.

전체 예산 중

--	--	--

 %

Q9. 귀 협회·단체 장애예술인의 문화예술 활동 여건에 대한 질문입니다. 각각의 항목에 모두 응답해 주십시오.

내용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	다소 그렇다	매우 그렇다
① 우리 협회·단체는 장애예술인 문화예술 프로그램 업무를 전담하는 조직과 인력이 충분하다	①	②	③	④	⑤
② 우리 협회·단체는 장애예술인 문화예술 프로그램 운영을 위한 자체 예산을 충분하게 확보하고 있다	①	②	③	④	⑤
③ 우리 협회·단체는 장애예술인 문화예술적 역량강화와 전문 문화예술인으로 성장하기 위한 프로그램 또는 교육을 충분하게 제공하고 있다	①	②	③	④	⑤
④ 우리 협회·단체는 전반적으로 장애예술인 문화예술 활동 지원에 적합하다	①	②	③	④	⑤

Q10. 귀하는 장애예술인의 문화예술 활동을 위해 가장 필요한 공간이 무엇이라고 생각하십니까?

① 창작 공간(창작/제작, 연구, 개인 공간 등)

② 연습 공간(창작/제작을 위한 연습 공간 등)

③ 발표 공간(공연장, 전시장, 발표장, 교육장 등)

④ 자료 공간(문화예술 아카이브 등)

⑤ 예술인 커뮤니티 공간(친목, 교류 목적의 공간 등)

⑥ 기타(구체적으로 :

)

Q11. 귀하는 장애인예술인 문화예술 활동을 위해 정부와 자치단체, 공공기관에서 가장 우선적으로 지원해야 할 과제가 무엇이라고 생각하십니까? 우선순위로 2가지만 응답해 주십시오.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 장애인예술인 대상 문화예술 프로그램 확대
- ② 장애인예술인 문화예술 활동 공간 확대
- ③ 장애인예술인 문화예술 창작 활동비 지원
- ④ 장애인예술인 발표전시 등에 대한 홍보 지원
- ⑤ 장애인예술인 관련 협회·단체 기획/행정 인력 지원
- ⑥ 장애인예술인의 예술 활동 결과물(작품, 제품)의 판로개척
- ⑦ 장애인예술인 교류·협업 프로그램 확대
- ⑧ 장애인예술인의 문화예술 활동에 대한 사회적 인식 개선 캠페인
- ⑨ 기타(구체적으로 :)

◆ 설문에 응답해 주셔서 감사합니다 ◆

《 개인 정보 수집·이용에 관한 동의서 》

당사는 「개인정보보호법」에 의거 「2024년 장애인예술인 문화예술 활동 실태조사 및 분석연구」와 관련하여 아래와 같이 응답자의 개인정보를 수집하고 이용함에 있어 다음과 같이 동의를 받고 있습니다.

□ 개인정보 수집·이용 내역

항 목	수집목적	보유기간
성명, 전화번호	설문항목 및 조사 검증	과업 종료 후 3개월 이내 파기

※ 위의 개인정보 수집·이용에 대한 동의를 거부할 권리가 있습니다.

☞ 위와 같이 개인정보를 수집·이용하는데 동의하십니까? (□ 예, □ 아니오)

2024년 월 일 성명 : (서명 또는 인)

설문 종료 후 기재되는 개인정보는 설문조사 응답여부 검증에만 활용되고 통계작성 이외의 목적으로는 사용되지 않습니다. 그러나 연락처가 확인되지 않으면 본 설문 결과를 활용할 수 없게 되므로 협조 부탁드립니다.

※ 조사원 직접 기재 사항 : 조사원께서는 아래의 사항을 빠짐없이 기록해주세요.

응답자 성명		응답자 연락처	
조사원 성명		면접 일시	____년 ____월 ____일 ____시
조사 방법	① 대면(원칙) ② 전화 ③ 팩스 ④ 메일		

2024 장애예술인 문화예술 활동 실태조사(문화시설)

안녕하세요.

문화체육관광부와 한국장애인문화예술원에서는 장애예술인 활동 여건을 살펴보기 위해 우리나라 문화시설 현황 및 운영 상황 등을 파악하는 설문조사를 진행하고 있습니다.

귀하의 의견은 향후 장애인 예술활동 관련 지원 정책 방향성을 설정하는데 중요한 자료로 활용될 예정이오니, 바쁘시더라도 잠시 시간을 내셔서 질문에 응답해주시면 대단히 감사하겠습니다.

본 조사는 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의거하여 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되며, 통계작성 외의 목적으로는 사용되지 않습니다.

2024. 9.

- 조사주관기관 : 문화체육관광부 장애인문화예술과 ■ 조사전담기관 : 한국장애인문화예술원 예술지원부
■ 조사수행기관 : 한국문화관광연구원 데이터정책센터 장선녀(☎02-2669-8955), 전수연(☎02-2669-8953)
■ 조사대행기관 : 리서치림 기획조사부 임하은 (☎02-3015-2138)

I. 문화시설 기본 정보

SQ1. 시설명	SQ2. 준공연도				년
SQ3. 시설주소	()시/도 ()시/군/구 ()읍/면/동	SQ4. 연락처			
SQ5. 시설유형	① 도서관 ② 박물관 ③ 미술관 ④ 문예회관 ⑤ 생활문화센터 ⑥ 지역문화재단 ⑦ 기타()				
SQ6. 소유기관	SQ7. 관리주체				
SQ8. 시설분류	① 문화예술활동 공간 보유 ② 문화예술활동 공간 비보유				
SQ8-1. 문화예술활동 공간유형 (중복응답)	① 무대시설 ② 공연준비공간 ③ 전시공간 ④ 작업공간 ⑤ 기타()				
SQ9. 활동가능 예술분야 (중복응답)	① 문학 ② 미술 ③ 공예 ④ 사진 ⑤ 건축 ⑥ 서양음악 ⑦ 대중음악 ⑧ 국악 ⑨ 무용 ⑩ 연극 ⑪ 뮤지컬 ⑫ 영화 ⑬ 방송연예 ⑭ 만화 ⑮ 애니메이션 ⑯ 기타				

Q8. 귀 시설에서 문화예술 활동을 할 수 있는 공간 중 **장예예술인의 접근성을 고려한** 공간은 무엇이 있습니까? 해당되는 사항을 **모두** 표기해 주십시오.

- ☐ ① 무대시설 ☐ ② 공연준비 공간
☒ ③ 전시 공간 ☐ ④ 예술작업 공간
☐ ⑤ 기타 공간(구체적 : _____) ☐ ⑥ 없음

Q9. 귀 시설은 최근 3년간(2021.1.1.~2023.12.31.) 장애예술인의 창작물을 구매한 경험이 있습니까?

- ① 있다  Q9-1번으로 ② 없다

Q9-1. (Q9의 ①응답자만) 귀 시설에서 구매한 장애예술인 창작물은 무엇입니까? 해당되는 대상을 모두 선택해
주세요.

- ① 미술 ② 공예 ③ 사진 ④ 서양음악
⑤ 대중음악 ⑥ 국악 ⑦ 무용 ⑧ 연극
⑨ 뮤지컬 ⑩ 기타(구체적으로 : _____)

Q10. 귀 시설은 향후 장애예술인의 창작물을 구매할 계획이 있습니까?

- ① 있다 Q10-1번으로 ② 없다

Q10-1. (Q10의 ①응답자만) 귀 시설에서 구매를 계획하고 있는 장애예술인의 창작물은 무엇입니까? 해당되는 대상을 모두 선택해 주세요.

- ① 미술 ② 공예 ③ 사진 ④ 서양음악
⑤ 대중음악 ⑥ 국악 ⑦ 무용 ⑧ 연극
⑨ 뮤지컬 ⑩ 기타(구체적으로 : _____)

Q10-2. (Q10의 ①응답자만) 귀 시설은 향후 장애예술인의 창작물 구매를 위한 예산이 확보되어 있습니까?

- ① 있다 ② 없다

III. 장애인 예술정책 및 인식

Q11. 귀 시설은 장애예술인 창작물 우선구매 제도에 관련하여 알고 있습니까?

※ 「장예예술인 창작물 우선구매 제도」는 국가와 지방자치단체, 공공기관 등에서 창작물 구매 전체 총액의 3% 이상을 장예예술인이 생산한 창작물(공예, 공예, 미술품 등)로 구매해야 하는 제도로 2023년 3월부터 시행되고 있습니다.

- ① 알고 있다 ② 모른다

Q12. 귀 시설은 「국공립 공연·전시장의 매년 1회 이상 장애인예술인 공연·전시 의무화」에 관련하여 알고 있습니까?

※「국공립 공연·전시장의 매년 1회 이상 장애인예술인 공연·전시 의무화」는 「문화예술진흥법」 제15조의2제2항에 따라 국가와 지방자치단체가 설치한 국공립 공연장·전시장 등 총 759개 문화시설은 장애인의 문화예술 활동 기회를 보장하기 위하여 「장애인 문화예술 활동 지원에 관한 법률」 제3조제1호에 따른 장애인예술인의 공연·전시 등을 매년 1회 이상 개최해야 하는 제도로 2023년 12월부터 시행되고 있습니다.

- [illegible]

Ⅳ. 장애예술인 관련 시설 현황

Q13. 귀 시설에서는 장애예술인의 접근성 향상을 위해 아래와 같은 시설을 설치하셨습니까?

설치(운영) 여부	설치(운영)	미설치(운영)	해당 없음
1) 무대 접근 단차 제거 또는 경사로 설치	①	②	③
2) 미끄럼방지 처리가 된 바닥마감재	①	②	-
3) 창작공간(사위실, 화장실 포함한 분장실, 연습실 등) 내 이동 동선 단차 제거	①	②	③
4) 대기실/분장실 내에 장애인 이용 가능 화장실	①	②	-
5) 출입문 자동문 설치	①	②	-
6) 안전손잡이(핸드레일) 및 점자블록 설치	①	②	-
7) 무대 추락 및 벽면 충돌 방지를 위한 장치	①	②	③
8) 점자안내문, 촉지도식 안내판 및 음성안내장치 등	①	②	③
9) 실연자를 위한 자막 및 음성 서비스(자막용 스크린/TV모니터 설치 및 음성 해설 시스템 설치를 위한 공간 조성)	①	②	③

Q14. 귀 시설에서는 장애예술인의 문화예술 활동을 위한 서비스를 어느 정도 수준으로 제공하고 있습니까?

서비스 수준	매우 충분히 제공	충분히 제공	보통	부족하게 제공	매우 부족하게 제공
1) 무대 이동 등 도움인력 배치	①	②	③	④	⑤
2) 무대 동선, 음향, 조명 파악 시간 배려	①	②	③	④	⑤
3) 보완대체의사소통 지원(의사소통판, 수어통역사 등)	①	②	③	④	⑤
4) 장애유형을 고려한 문화예술 활동 공간 이용에 관한 사전 안내	①	②	③	④	⑤
5) 장애예술인의 문화예술 활동을 위한 기술지원	①	②	③	④	⑤

《 개인 정보 수집·이용에 관한 동의서 》

당사는 「개인정보보호법」에 의거 「2024년 장애예술인 문화예술 활동 실태조사 및 분석연구」와 관련하여 아래와 같이 응답자의 개인정보를 수집하고 이용함에 있어 다음과 같이 동의를 받고 있습니다.

☐ 개인정보 수집·이용 내역

항 목	수집목적	보유기간
성명, 전화번호	설문항목 및 조사 검증	과업 종료 후 3개월 이내 파기

※ 위의 개인정보 수집·이용에 대한 동의를 거부할 권리가 있습니다.

☞ 위와 같이 개인정보를 수집·이용하는데 동의하십니까? (☐ 예, ☐ 아니오)

2024년 월 일 성명 : (서명 또는 인)

설문 종료 후 기재되는 개인정보는 설문조사 응답여부 검증에만 활용되고 통계작성 이외의 목적으로는 사용되지 않습니다. 그러나 연락처가 확인되지 않으면 본 설문 결과를 활용할 수 없게 되므로 협조 부탁드립니다.

※ 조사원 직접 기재 사항 : 조사원께서는 아래의 사항을 빠짐없이 기록해주세요.

응답자 성명	응답자 연락처
조사원 성명	면접 일시 년 월 일 시
조사 방법	1) 대면(원칙) 2) 전화 3) 팩스 4) 메일

●●● 연구참여

연구책임

장선녀 | 한국문화관광연구원 책임전문위원

박근화 | 한국문화관광연구원 선임전문위원

공동연구

조현성 | 한국문화관광연구원 선임연구위원

양대영 | (주)케이스탯컨설팅

차광섭 | (주)리서치림

연구지원

전수연 | 한국문화관광연구원 위촉연구원

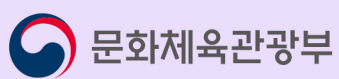
조원준 | (주)케이스탯컨설팅

임하은 | (주)리서치림

2024 장애인예술인 문화예술 활동 실태조사

조 사 주 최 기 관	문화체육관광부
조 사 주 관 기 관	한국장애인문화예술원
조 사 수 행 기 관	한국문화관광연구원
조 사 실 시 기 관	(주)케이스탯컨설팅 (주)리서치림
인 쇄 일	2024년 12월
발 행 일	2024년 12월
인 쇄 처	더크리P&B (주)

* 본 보고서는 무단전재를 금하며, 내용의 일부를 인용할 때에는 반드시 출처를 밝혀주시기 바랍니다



문화체육관광부



한국장애인문화예술원



ISSN 3059-1171